



COURS
DE PHYSIQUE

DE

L'ÉCOLE POLYTECHNIQUE,

PAR M. J. JAMIN,

Ancien Élève de l'École Normale, Professeur de Physique à l'École Polytechnique.

TOME PREMIER,

ILLUSTRÉ DE 270 FIGURES DANS LE TEXTE

ET D'UNE PLANCHE SUR ACIER

PARIS,

MALLET-BACHELIER, IMPRIMEUR-LIBRAIRE

DU BUREAU DES LONGITUDES, DE L'ÉCOLE IMPÉRIALE POLYTECHNIQUE

Quai des Augustins, 55.

1858

COURS

DE PHYSIQUE

DE

L'ÉCOLE POLYTECHNIQUE.

Paris. — Imprimerie de MALLET-BACHELIER, rue du Jardinet, 12.

COURS DE PHYSIQUE

DE

L'ÉCOLE POLYTECHNIQUE,

Par M. J. JAMIN,

Ancien Élève de l'École Normale, Professeur de Physique à l'École Polytechnique.

TOME PREMIER,

ILLUSTRÉ DE 270 FIGURES DANS LE TEXTE

ET D'UNE PLANCHE SUR ACIER.



PARIS,

MALLET-BACHELIER, IMPRIMEUR-LIBRAIRE

DU BUREAU DES LONGITUDES, DE L'ÉCOLE IMPÉRIALE POLYTECHNIQUE,

Quai des Augustins, 55.

1858

A

MONSIEUR LEBRUN-LEPREUX,

MON BEAU-PÈRE.

Hommage de reconnaissance et de respectueuse affection.

J. JAMIN.

AVANT-PROPOS.

Le but de cet Ouvrage est de développer, comme l'indique son titre, le Programme des Cours de Physique de l'École Polytechnique. L'auteur a suivi ce Programme pas à pas sans le discuter et sans modifier l'ordre des matières. Comme il n'avait pas d'autre intention que de publier les Leçons qu'il a été appelé à donner, il a cru devoir leur conserver la forme sous laquelle elles ont été présentées, et il n'a pas cherché à les réduire à une rédaction concise, qui eût été plus convenable pour un précis qu'elle ne le serait pour un enseignement oral. Il s'est attaché spécialement à exposer dans tous leurs détails les méthodes expérimentales d'investigation, à mettre en lumière les lois générales et à discuter les théories acceptées ; il a donné moins de place et accordé moins d'importance aux faits isolés et aux sujets mal connus.

Bien que les matières qui ont été traitées soient limitées par un Programme spécial, le cadre en est assez vaste et les développements qu'on y a donnés sont assez étendus pour que ce livre puisse être considéré comme un *Traité général de Physique,* et pour qu'il s'adresse à tous les lecteurs qui veulent faire une étude sérieuse de cette science.

Le premier volume comprend les matières exigées pour

l'admission à l'École, c'est le Cours de Physique de la classe de Mathématiques spéciales dans les Lycées : on a eu soin de signaler par un astérisque * tous les sujets qui rentrent indirectement dans le Programme sans y être implicitement indiqués.

Les deux derniers volumes contiendront tous les sujets traités à l'École Polytechnique pendant les deux années d'études.



TABLE DES MATIÈRES

DU TOME PREMIER.

	Pages.
Dédicace	v
Avant-Propos	vii
PREMIÈRE LEÇON. — Introduction	1
Sur la constitution de la matière	10
DEUXIÈME LEÇON. — Des instruments de mesure	21
Comparateur	23
Machine à diviser	25
Vernier	31
Sphéromètre	33
Cathétomètre	36
TROISIÈME LEÇON. — Pesanteur	41
Inertie	41
Mouvement uniforme	42
Mesure des forces	42
Direction de la pesanteur	43
Poids. — Centre de gravité	44
Lois de la chute des corps	44
Influence perturbatrice de l'air	44
Appareil de M. Morin	46
Plan incliné	48
Machine d'Atwood	50
Vitesse	53
Proportionnalité des forces aux accélérations	55
QUATRIÈME LEÇON. — Pesanteur	58
Indépendance des effets des forces et du mouvement antérieurement acquis	58
Indépendance des effets des forces simultanées	59
Masse	60
Lois générales du mouvement uniformément varié	62
Chute sur un plan incliné	65
Mouvement des projectiles dans le vide	65

Pages.

CINQUIÈME LEÇON. — Action et réaction 70

Choc des corps 74
Force d'inertie 77

SIXIÈME LEÇON. — Du pendule 82

Isochronisme des petites oscillations 83
Pendules de nature diverse 84
Loi des longueurs 84
Pendule simple. — Formule approchée 84
Vérification de la formule 86
Formule générale du pendule simple 88
Pendule composé de Borda 89
Méthode des coïncidences 92
Valeur de la constante g 94
* Variation de g avec la latitude 94
* Longueur du pendule à secondes 95
* Variation de g avec l'altitude 96
Application aux horloges 96
Emploi général du pendule 97

SEPTIÈME LEÇON. — De l'attraction universelle 99

De l'attraction universelle 99
Lois de Kepler 100
L'attraction est dirigée vers le soleil 100
Loi de l'attraction 101
Identité de la pesanteur et de l'attraction universelle 104
* Expériences de Cavendish 106
* Déviation du fil à plomb par les montagnes 110
* Variation de la pesanteur dans l'intérieur du globe 112

HUITIÈME LEÇON. — De la balance 114

Balance. — Conditions de son établissement 114
Sensibilité 116
Description d'une balance précise 119
Méthode des doubles pesées 122
Détails des précautions nécessaires pour obtenir une pesée exacte. 123
Manière de faire des poids 124
* Variation du poids des corps 125
Poids spécifique 126
Densité 127

Pages.

NEUVIÈME LEÇON. — De l'élasticité dans les solides 129

De l'élasticité en général 129
Traction 131
Lois de l'élasticité de traction 133
* Changement de volume pendant la traction 135
* Expériences de M. Cagniard de Latour 136
* Expériences de M. Wertheim 137
* Compressibilité cubique 139
Élasticité de torsion 145
Lois de l'élasticité de torsion 146
* Méthode des oscillations 147
* Élasticité de flexion 150
Baromètre et manomètre anéroïdes 151
Limites de l'élasticité 153
Ténacité 154

DIXIÈME LEÇON. — De l'élasticité dans les liquides 156

Expériences de Canton 157
Expériences d'Œrsted 157
* Expériences de Colladon et Sturm 160
* Expériences de M. Regnault 163

ONZIÈME LEÇON. — De l'équilibre des liquides 168

Hypothèse sur la constitution des liquides 168
Équilibre des liquides soustraits à la pesanteur 169
Équilibre des liquides pesants 171
Presse hydraulique 174
Appareil de Pascal 175
Appareil de de Haldat 176
Pressions de bas en haut 177
Pressions latérales 177
Paradoxe hydrostatique 178
* Composition des pressions 179
Résultante des pressions exercées sur les vases 181

DOUZIÈME LEÇON. — Conséquences des lois de l'équilibre des liquides 184

Principe d'Archimède 184
Liquides superposés 186
Corps flottants 187
* Conditions de stabilité 188
Vases communiquants 189

Pages.
Niveau d'eau... 191
Niveau à bulle d'air... 192
De la mesure des densités... 194
Procédé de la balance hydrostatique... 194
Procédé du flacon... 195
Procédé de l'aréomètre... 195
Densité des liquides... 197
Aréomètres à volume variable... 200
Volumètres... 201
Aréomètre de Beaumé... 202
Alcoomètre centésimal... 203

TREIZIÈME LEÇON. — De la capillarité... 205

Faits généraux... 205
Attraction moléculaire... 207
Pression moléculaire... 209
Influence de la courbure des surfaces... 210
Explication des variations de niveau... 211
Explication de la forme des surfaces... 212
Expériences de vérification... 214
Lois numériques... 217
* Formule de Laplace. — Expériences de M. Plateau... 221
Mouvements dus à la capillarité... 226

QUATORZIÈME LEÇON. — De l'équilibre des gaz... 229

Propriétés communes aux liquides et aux gaz... 229
Principe de l'égalité de pression... 230
Principe de la transmission égale des pressions... 231
Pesanteur des gaz... 231
Pressions dues à la pesanteur... 232
Principe d'Archimède. — Aérostats... 233
Poids d'un corps dans l'air... 234
Différences entre les liquides et les gaz... 235
Mesure de la pression dans les gaz... 237

QUINZIÈME LEÇON. — Du baromètre... 240

Construction du baromètre... 241
Baromètre fixe... 243
Baromètre de Fortin... 244
Correction de la capillarité... 248
Baromètre de Gay-Lussac et de Bunten... 249
Usage des baromètres... 251

Pages.
Mesure des pressions en poids 254
* Formule barométrique 255

SEIZIÈME LEÇON. — De la loi de Mariotte 261

Expériences de Mariotte 263
Historique 266
Expériences de M. Despretz 266
Expériences de M. Pouillet 267
Expériences de Dulong et Arago 268
Expériences de M. Regnault 273
Corrections 279
Résultats 280

DIX-SEPTIÈME LEÇON. — Des limites et des applications de la loi de Mariotte 286

Liquéfaction des gaz 286
Procédés employés 286
Applications de la loi de Mariotte 297
Manomètres 297
Voluménomètre 300
Mélange des gaz 302

DIX-HUITIÈME LEÇON. — Des machines à raréfier et à comprimer l'air 304

Machine pneumatique à un seul cylindre 304
Machine à deux corps 306
Récipients. — Platine 308
Robinet 309
Degré de vide 310
Calcul des épuisements 311
Dispositif de M. Babinet 313
Machine de M. Bianchi 314
Machine de compression 317
Machine à deux corps 318
Pompe à main 319
Grande machine à compression 319

DIX-NEUVIÈME LEÇON. — De l'écoulement des liquides 321

Théorème de Torricelli 321
* Écoulement dans les tuyaux capillaires 327
* Constitution de la veine liquide 330
Liquides et gaz superposés 335

Pages.
Fontaine de Héron 337
Fontaine intermittente 338
Vase de Mariotte 339
Siphon 340

VINGTIÈME LEÇON. — Phénomènes généraux de l'électricité. 342

Phénomènes généraux 342
Distinction des corps conducteurs et des corps non conducteurs. 344
Distinction des deux espèces d'électricité 347
Séparation des deux électricités par le frottement 349
Hypothèse des deux fluides électriques 352

VINGT ET UNIÈME LEÇON. — Loi des actions électriques... 354

Balance de torsion 354
Lois des répulsions 357
Lois des attractions 359
Influence des quantités d'électricité 360
Méthode des oscillations 361

VINGT-DEUXIÈME LEÇON. — De la déperdition de l'électricité. 364

Loi de la perte par l'air 365
* Expériences de M. Matteucci 369
Influence de la pression 373
Perte par les supports 374

VINGT-TROISIÈME LEÇON. — De la distribution électrique. 377

L'électricité libre se place à la surface des corps 377
Densité ou épaisseur électrique 380
Lois de la distribution électrique 380
Cas d'une lame allongée 382
Cas des disques. — Des cylindres. — Des pointes 384
Théorie mathématique 385

VINGT-QUATRIÈME LEÇON. — De l'influence électrique..... 389

Cas d'un conducteur à l'état naturel 389
Cas d'un conducteur électrisé 392
Cas des corps mauvais conducteurs 396
Communication par contact. — Étincelle 399
Pouvoir des pointes 404
Électrisation par influence précédant le mouvement des corps légers 406

Pages.

VINGT-CINQUIÈME LEÇON. — Électroscopes et machines électriques 410
Electroscopes 410
Machine électrique ordinaire 413
Machine de Van Marum 416
Machine de Nairne 418
Machine d'Armstrong 418
Expériences diverses 420
Indication des sources diverses de l'électricité 423
Pression 424
Division des corps 424
Clivage 424
Chaleur 425
Actions chimiques 425
Contact 426

VINGT-SIXIÈME LEÇON. — De la condensation électrique 427
Condensateur à lame d'air 427
Accumulation de l'électricité 429
Expériences de M. Riess 430
Expression approchée de la force condensante 433
Hypothèse des électricités latentes 434
Décharges par contacts successifs 435
Condensateur à lame de verre 436
*Pouvoir inducteur spécifique 439
Bouteille de Leyde. — Batteries 442
Décharges électriques 444
Effets principaux 445
Électromètre condensateur 448
Électrophore 449

VINGT-SEPTIÈME LEÇON. — De l'électricité atmosphérique 451
Phénomènes observés par un ciel serein 451
Électricité des nuages 456
Orages 458
Éclair 459
Tonnerre 460
Influence des nuages orageux sur le sol 460
Choc en retour 462
Effets de la foudre 463
Sur les corps conducteurs 464
Sur les corps isolants 466
Foudre globulaire 469

Pages
Paratonnerres.. 472
Origine de l'électricité atmosphérique........................ 473

VINGT-HUITIÈME LEÇON. — Faits généraux du magnétisme. 475

Aimants naturels et artificiels............................ 475
I. Première idée des pôles................................ 476
II. Direction d'un aimant par la terre....................... 477
III. Action réciproque des pôles de deux aimants.............. 479
IV. Phénomènes d'influence. — Action d'un aimant sur un barreau de fer doux.. 480
V. Action sur un barreau d'acier. — Force coercitive.......... 482
VI. Effets de la rupture d'un barreau aimanté................ 483
Définition précise des pôles............................... 486

VINGT-NEUVIÈME LEÇON. — Du magnétisme terrestre 489

Couple terrestre.. 489
Définition de l'inclinaison et de la déclinaison............... 490
* Mesure de la déclinaison................................ 491
* Mesure de l'inclinaison................................. 499
* Intensités magnétiques.................................. 502
* Hypothèse de l'aimant terrestre.......................... 503
* Équateur magnétique..................................... 507
* Méridiens magnétiques................................... 508
* Parallèles magnétiques.................................. 509
* Lignes sans déclinaison.................................. 510
* Variations de la déclinaison.............................. 511
* Variations de l'inclinaison............................... 512

TRENTIÈME LEÇON. — De la mesure des forces magnétiques. 514

Méthode des oscillations................................... 514
* Méthode de la torsion.................................... 516
* Distribution du magnétisme dans les aimants.............. 520
Procédés d'aimantation.................................... 524
Simple touche.. 525
Double touche.. 526
Touche séparée... 526
Influence de la trempe..................................... 527
Influence de la chaleur.................................... 528
Aimantation par la terre................................... 529
Faisceaux magnétiques..................................... 529
Armatures.. 530

COURS
DE PHYSIQUE
DE
L'ÉCOLE POLYTECHNIQUE.

PREMIÈRE LEÇON.

INTRODUCTION.

Caractères différents des méthodes expérimentales et des méthodes mathématiques. — Observation. — Expériences. — Lois physiques. — Utilité des lois physiques. — Théories mathématiques. — Systèmes. — But de la physique. — Idées généralement admises sur la constitution moléculaire des corps. — Ces conceptions, purement hypothétiques, ne doivent pas être confondues avec les lois physiques.

Quand on commence l'étude des sciences mathématiques, il suffit d'avoir admis quelques vérités évidentes pour être ensuite conduit par une série de raisonnements qui s'enchaînent à une suite continue de conclusions aussi certaines que les principes qui leur servent de base : ces sciences sont des conceptions pures, et n'obéissent qu'aux lois nécessaires du raisonnement. Mais dans l'étude que nous allons faire du monde physique, il n'y a point d'axiomes que la raison nous indique, ni de principes que nous puissions tirer de notre esprit. On ne voit dans la nature que des mécanismes complexes gouvernés par des forces que l'on ne peut deviner; le seul objet de nos recherches sera d'analyser ce mécanisme et de découvrir ces forces; le seul moyen que nous ayons pour y réussir

est d'observer les effets qui se produisent devant nous. En voyant tant de phénomènes s'accomplir, nous ressemblons à ceux qui examinent pour la première fois le jeu d'une machine à vapeur: ils y trouvent des organes nombreux obéissant à l'action d'un moteur caché, et quand ils veulent expliquer l'appareil, ils sont conduits à le démonter pour étudier la fonction de chaque partie, jusqu'au moment où ils découvrent la vapeur qui met tout en mouvement. Vis-à-vis des phénomènes naturels, nous avons la même ignorance du mécanisme et des causes, et le même besoin de les étudier par un travail de décomposition semblable.

Du moment que nous ne pouvons rien savoir à priori sur le monde physique, il nous faut renoncer d'une manière absolue à l'habitude que nous prenons trop souvent d'accepter à titre d'explications des hypothèses auxquelles nous ne demandons que d'être possibles, et nous imposer la règle invariable d'étudier les phénomènes tels que nous les voyons se produire sans chercher à rien deviner des causes qui les déterminent: c'est ce genre particulier d'études, qui n'est rien qu'un examen attentif des faits, auquel nous donnons le nom d'*observation*, et c'est comme pour avouer la nécessité de nous y soumettre que nous appelons les sciences physiques *sciences d'observation*. Avant tout, il faut que l'on sache bien que l'observation n'est point un examen superficiel et vague des phénomènes; c'est, au contraire, une étude minutieuse et longtemps poursuivie de toutes leurs phases, et surtout une mesure précise de toutes leurs circonstances. Pour en faire comprendre le besoin, la marche et les conséquences, je vais prendre un exemple qui est célèbre dans l'histoire des sciences. Depuis les temps les plus reculés on avait grossièrement suivi le cours des planètes: cela suffisait pour avoir donné une idée sommaire de leur marche, mais ce n'était pas assez pour que l'on en pût calculer exactement le mouvement; sur ces données vagues, on avait imaginé des systèmes qui n'avaient point de réalité parce qu'il leur manquait une base expérimentale, et qui disparurent aussitôt que Kepler se fut condamné à observer les déplacements de ces astres avec une rigoureuse exactitude. Il détermina par des mesures journalières les positions que les planètes occupent à des époques très-rapprochées, et les temps

qu'elles emploient pour passer de l'une à l'autre de ces positions. Jusque-là Kepler n'avait exécuté qu'un travail matériel de mesure et que rassemblé des documents exacts, mais isolés; il fallait les réunir et les calculer, chercher la courbe continue sur laquelle se trouvaient toutes les positions successives qui avaient été déterminées, c'est-à-dire l'orbite de l'astre observé, et ensuite exprimer la variation continue des vitesses avec lesquelles il s'était transporté de l'une à l'autre de ces positions. On voit que l'observation n'est pas seulement nécessaire, et qu'il faut encore en interpréter les résultats par un travail de coordination qui les résume en les traduisant dans un énoncé mathématique qui les exprime tous à la fois. C'est ainsi que Kepler reconnut la forme de l'orbite, qui est une ellipse dont le soleil occupe un des foyers, et qu'il exprima la loi des vitesses, en disant que les aires décrites sont proportionnelles aux temps. Si j'ajoute que ce travail coûta dix-huit années de recherches, et qu'il fut la base du système par lequel Newton expliqua le mécanisme du monde, j'aurai donné à la fois l'idée de la marche qu'il faut suivre dans l'étude des phénomènes, de la manière dont il faut coordonner les mesures, de la difficulté qu'on y rencontre et des bénéfices que la science en recueille.

A l'origine des sciences physiques, elles ne pouvaient s'attaquer qu'aux actions naturelles qui se développent sous nos yeux et sans notre concours; réduites à les observer sans y exercer d'influence, elles ne devaient faire et ne firent, en effet, que des progrès insensibles, car ces actions étant le plus souvent les effets superposés de forces multiples, il était trop difficile d'y démêler les influences complexes des causes auxquelles il faut les rapporter. Mais si les anciens en étaient là, les modernes ont inventé l'art de mettre en jeu et de diriger l'action des forces naturelles; cet art, qui a donné aux sciences physiques un si rapide essor, est celui de l'*expérimentation*. En plaçant les corps dans des circonstances qu'il règle à l'avance et qu'il varie à volonté, l'expérimentateur les chauffe ou les refroidit, les comprime ou les dilate, et dans les opérations qu'il dirige à son gré, il voit naître des phénomènes qui sont autant de sujets nouveaux d'observation. Le hasard, par exemple, fit découvrir autrefois que l'ambre jaune attire, quand il est frotté, les corps légers qui sont voisins de lui : à force de re-

commencer cette épreuve, on a trouvé peu à peu les moyens d'en augmenter les effets; on a fini par construire des machines qui les développent avec une grande énergie et qui les reproduisent aussi souvent qu'on le veut : de là sont nées des multitudes de faits curieux qui ne se réalisent pas dans la nature et que nous déterminons nous-mêmes, non point en créant les forces naturelles, ce qui est au-dessus de notre puissance, mais en faisant naître des circonstances qui permettent à ces forces d'agir; et comme nous pouvons le plus souvent modifier nos expériences de manière à éliminer les actions étrangères qui les compliquent, les effets que nous préparons ainsi sont simples, et les forces qui les développent sont plus faciles à mesurer.

C'est ce qui est arrivé pour l'aimant : trouvée d'abord parmi les minerais dont le globe est composé, cette pierre avait la propriété d'attirer le fer, propriété très-inégalement distribuée sur sa surface; on réussit ensuite à communiquer la même vertu à l'acier, et depuis lors il a été possible de préparer des aimants plus réguliers dans leurs formes, plus énergiques dans leur action, et d'étudier avec plus de fruit les propriétés qu'ils possèdent; on a fait plus, on a profité de ces aimants pour se diriger dans les voyages, en imaginant la boussole. Les alchimistes ont surtout contribué, sans le savoir ni le vouloir, à développer cet art de l'investigation; ils ont donné l'exemple de soumettre les substances à toutes sortes d'actions qui les transformaient, et s'ils n'ont pas réussi dans l'œuvre qu'ils poursuivaient avec une illusion si opiniâtre, au moins ont-ils trouvé ce qu'ils ne cherchaient pas, des corps inconnus jusque-là. Voilà comment, le hasard intervenant souvent et l'esprit de système lui venant en aide, les savants ont renoncé à leur rôle de spectateurs passifs, pour devenir des investigateurs laborieux.

Ce n'est pas seulement en découvrant des faits, c'est encore en inventant des appareils que les sciences d'observation se sont développées : la chimie eut des fourneaux et des vases destinés spécialement à ses recherches; la physique se fit un matériel coûteux d'instruments qui lui sont propres, et chacun d'eux venant augmenter les moyens d'action que l'on peut avoir sur les agents naturels, ouvrit, aussitôt qu'il parut, une nouvelle

mine à exploiter. Ainsi la machine pneumatique nous montra la pression de l'air, et permit de reconnaître les propriétés des gaz; on sait ce que nous valut la machine à vapeur, et bien qu'elle nous ait déjà beaucoup donné, on ne sait pas encore tout ce que la pile de Volta réserve de découvertes à l'avenir. A côté de ces appareils actifs spécialement destinés à l'investigation, il en est d'autres dont l'utilité n'est pas moindre, bien qu'elle soit toute différente, et qui ont pour objet de mesurer les effets que l'on observe, comme le baromètre, ou le thermomètre, ou les lunettes, ou tant d'autres dont les cabinets de physique sont aujourd'hui remplis, et qui seuls pouvaient donner aux observations l'exactitude qu'il est nécessaire d'atteindre. Les progrès de la science sont donc de deux sortes : elle découvre des faits nouveaux d'une part, elle imagine de l'autre des appareils pour les produire ou les observer.

Naturellement cette collection de phénomènes découverts par l'expérimentation a commencé par être très-décousue, parce qu'elle a commencé par être très-incomplète; mais les lacunes diminuant à mesure qu'elle s'agrandissait, on a pu s'occuper de la classer. On y a reconnu cinq espèces spéciales de forces : les actions mutuelles des corps, la chaleur, la lumière, l'électricité et le magnétisme; puis il a fallu mettre de l'ordre dans les actions provenant d'une même cause, et chercher s'il n'y a point entre ces faits des rapports qui les lient et des lois qui expriment leur dépendance mutuelle. Je vais choisir un exemple pour mieux me faire comprendre. Aussitôt qu'un rayon de lumière vient rencontrer une surface polie interposée dans son trajet, il change brusquement sa direction primitive; c'est une action qui se produit avec toutes les substances polies, sous toutes les inclinaisons, et que l'on nomme la *réflexion de la lumière*. Pour ne point en rester à cette notion vague, on a comparé sur un cercle gradué les angles que font les deux rayons avec la surface du miroir, et on les a trouvés toujours égaux entre eux; on put alors résumer ce résultat dans un énoncé général et dire : « L'angle d'incidence est égal à l'angle de réflexion ». C'est exprimer ce que nous nommons une *loi* physique, et l'on voit qu'une loi physique est une relation mathématique entre des quantités variables.

On a quelque sujet de s'étonner en voyant combien est

simple la loi que nous venons de citer. Mais ce qui est plus remarquable encore, c'est que dans tous les phénomènes qui ne sont pas le résultat de causes multipliées, les lois qui les régissent ont le même caractère : les attractions de la matière, celles de l'électricité, ou du magnétisme, ou des courants, tous les phénomènes lumineux nous offriront des rapports aussi faciles à exprimer; c'est ce qui rend les recherches plus aisées, et ce qui donne à la physique un caractère de simplicité philosophique si remarquable. On conçoit toute l'importance que les physiciens attachent à découvrir ces lois, puisqu'elles expriment les règles générales auxquelles obéissent tous les faits particuliers. Pour mieux faire comprendre ce besoin et ses conséquences, je suppose qu'après avoir trouvé la loi de la réflexion, on vienne à construire un miroir de forme quelconque, mais définie géométriquement, et qu'ensuite on fasse tomber sur sa surface les rayons venus d'une bougie placée à une certaine distance. Chacun d'eux sera déterminé, puisque la forme du miroir est connue, et il prendra en se réfléchissant une direction que l'on pourra calculer par la géométrie analytique; l'effet du miroir sera conséquemment prévu avant même qu'il ait été construit et que l'expérience l'ait étudié. Telle est l'importance pratique des lois physiques; elles embrassent un grand nombre de faits particuliers qu'elles règlent, et quand elles sont connues, il n'y a plus qu'à demander aux mathématiques le développement rationnel de toutes leurs conséquences.

Dans chaque branche des sciences physiques, on trouve diverses classes de phénomènes généraux qui sont réglées chacune par des lois spéciales. Dans la lumière, par exemple, il y a la réflexion, la réfraction et la transmission; les lois de ces actions sont aujourd'hui parfaitement connues, et conséquemment il est facile de résoudre tous les problèmes de la propagation de la lumière à travers une succession quelconque de milieux, en acceptant ces lois comme principes, et sans autre secours que le raisonnement mathématique. Or, si toutes les lois élémentaires de l'optique et en général d'une science quelconque étaient connues, on pourrait abandonner la marche expérimentale qui a servi à les découvrir, et en changeant de méthode, il n'y aurait plus qu'à descendre des principes à leurs

conséquences. Nous sommes loin d'en être arrivés là ; mais c'est un but qu'il est raisonnable de se proposer, qu'il n'est pas impossible d'atteindre un jour, et auquel on est arrivé déjà pour une science au moins qui est la mécanique rationnelle. Elle se présentait à nous avec tous les caractères d'une science d'observation, car on ne peut inventer à priori les lois de l'action des forces sur un corps, et les mouvements produits dans chaque cas particulier sont des phénomènes physiques qu'il fallait d'abord observer si on voulait les connaître ; mais, à cause sans doute de leur simplicité et de leur petit nombre, les lois élémentaires de cette science ont été bientôt découvertes, et depuis qu'on les connaît, la mécanique est devenue rationnelle, elle est exclusivement mathématique et se passe de l'expérience.

Ce qui est arrivé dans ce cas particulier, on cherche à le réaliser pour toutes les autres sciences physiques ; on y est déjà parvenu pour l'astronomie, pour une grande partie des phénomènes de l'optique et pour beaucoup de points assez étendus de la physique générale. On voit donc que ces sciences observent afin de conquérir leurs principes, et qu'elles cherchent à remonter des effets qui les frappent, à ces principes qu'elles ignorent, uniquement afin de pouvoir un jour embrasser tous les détails dans des formules générales qui les contiendront toutes, et d'où on les ferait découler par la méthode de déduction.

Cela nous amène à faire remarquer le rôle que jouent les mathématiques dans l'étude de la physique, et tout ce que nous venons de dire le fait déjà pressentir ; elles sont aussi indispensables que les expériences elles-mêmes, puisqu'elles les résument et les calculent, qu'elles en expriment les lois générales et qu'elles en développent toutes les conséquences : elles sont à la fois un langage et un instrument de déduction. Comme on ne peut les employer qu'au moment où une science est sortie des aperçus vagues pour arriver à des relations numériques, et des détails particuliers pour les généraliser dans des lois, on peut dire que le degré d'avancement de cette science se mesure à l'emploi qu'elle fait des mathématiques. De plus, quand on a découvert les lois élémentaires qui embrassent une classe étendue de phénomènes, les mathématiques cessent

d'être un auxiliaire de l'observation, elles la rendent inutile et suffisent pour faire la théorie complète de tous ces phénomènes; ainsi, après que l'on eut découvert les lois des attractions électriques ou magnétiques, on a pu faire la théorie mathématique de l'électricité et des aimants.

Je viens de montrer la marche logique qu'il faut suivre dans la physique, comment il faut commencer par des expériences, comment on les résume par des lois, et comment enfin ces lois commandent les détails; mais ce n'est pas toujours aux conclusions légitimes qu'on s'arrête. Nous avons ou une habitude ou une tendance instinctive de l'esprit qui nous porte à vouloir expliquer tout, et à inventer l'explication quand elle nous manque. Or, s'il est évident qu'on peut logiquement descendre d'une cause connue à l'effet qu'elle détermine, il n'est pas moins clair que l'opération inverse est absolument dépourvue de règle et livrée à tous les hasards de l'interprétation. Si l'on sait que l'eau est pressée par l'atmosphère, on prévoit aussitôt qu'elle montera dans le tuyau d'une pompe où on fera le vide; mais admettons que l'on ne connaisse pas l'existence de cette pression et que l'on voie monter l'eau, on aura le choix entre une multitude de causes que l'imagination peut suggérer, et quand on voudra se décider entre elles, on aura toutes les chances possibles de se tromper contre une seule pour deviner juste; on sait comment avaient réussi les anciens qui admettaient l'horreur de la nature pour le vide. C'est le même besoin que l'on veut satisfaire et la même opération logique que l'on fait quand on dit que la matière s'attire; tout se ressemble dans ces deux hypothèses, jusqu'à la manière dont on les exprime, et peut-être que tout se ressemble aussi dans la réalité des deux explications. Qu'il y ait une force agissant entre deux astres voisins, c'est ce que les lois de la mécanique démontrent rigoureusement; mais quand on dit que cette force est une attraction de la matière, on fait une hypothèse aussi gratuite que celle des anciens, quand ils disaient que la force qui fait monter l'eau est une horreur du vide. Voit-on se produire les phénomènes de la chaleur, de l'électricité, du magnétisme et de la lumière, on s'empresse d'inventer quatre fluides pour les expliquer; et que sont ces fluides? ce sont des êtres d'imagination, parfaitement choisis d'ailleurs pour se prêter à toutes

les explications, parce qu'en les créant pour le besoin qu'on en a, on peut leur donner toutes les propriétés que l'on veut. C'est là ce que l'on nomme imaginer des systèmes; le plus souvent ils ne servent qu'à dissimuler l'ignorance où l'on est des choses, à faire illusion sur cette ignorance, et à fausser l'esprit, qu'ils habituent à se payer de mots. Il est rare d'ailleurs que le progrès des sciences ne vienne tôt ou tard les déjouer : on en a fait beaucoup, il n'en reste guère, et qui sait ce qu'il aviendra de ceux que nous acceptons. Bien que les physiciens modernes prennent pour s'en garantir autant de soins qu'en mettaient les anciens à les multiplier, ils en admettent cependant quelques-uns encore, mais à une condition qui les rend au moins probables et leur donne une véritable utilité, à la condition qu'ils soient renfermés dans une hypothèse générale qui puisse embrasser mathématiquement toutes les lois expérimentales, et même en faire découvrir d'autres. De ce nombre est la nouvelle théorie que l'on accepte en optique; aussitôt que l'on a admis que la lumière est un mouvement vibratoire de l'éther, toutes les lois expérimentales deviennent des conséquences que l'on fait découler de l'hypothèse, et l'optique arrive, à peu près, à cet état de perfection finale où l'expérience n'est plus qu'un auxiliaire qui vérifie les prévisions de la théorie, au lieu d'être l'unique moyen de rechercher les lois : c'est à ces caractères que l'on juge aujourd'hui les systèmes, c'est à cette condition qu'on les admet.

Nous résumerons de ces considérations générales les deux vérités essentielles qu'elles contiennent : le premier de nos besoins dans l'étude que nous commençons est de trouver des phénomènes et d'en chercher les lois expérimentales; la seule ressource que nous ayons pour y réussir, c'est d'observer et de mesurer. Fixons maintenant le but et les limites de la physique.

Le monde est composé d'objets ou corps : les uns sont près de nous, nous pouvons les voir et les toucher; les autres sont placés hors de notre portée, et nous ne pouvons que les voir : dans tous les cas, nous ne les connaissons que par les impressions qu'ils produisent sur nos sens; quant au principe même qui les constitue, on ne le connaît pas, mais on lui donne un nom : on l'appelle *matière*.

La matière est donc ce qui forme les corps; c'est leur essence

même; c'est la cause des propriétés qu'ils affectent et des sensations qui nous les révèlent.

La physique et la chimie étudient toutes deux les propriétés de la matière, mais à des points de vue différents.

Les différents corps offrant des propriétés très-diverses, il est évident qu'il y a plusieurs espèces de matière : la chimie s'occupe de les reconnaître et de les classer. Elle a prouvé qu'il existe un certain nombre de matières simples, que celles-ci peuvent se combiner entre elles pour former tous les corps qui se trouvent dans la nature et un grand nombre d'autres qui ne s'y rencontrent pas; elle a donc extrait des composés les éléments qui les forment, elle a constitué ensuite toutes les combinaisons possibles avec ces éléments qu'elle a reconnus. Le rôle de la chimie est ainsi parfaitement défini et limité; il se résume dans l'étude individuelle de chaque corps et dans celle de tous les phénomènes où la constitution intime de la matière se transforme.

La physique laisse de côté toutes les actions qui modifient la composition des corps, et fait l'étude de toutes celles qui n'impriment pas à la matière des transformations permanentes. Voici en peu de mots son programme : elle examine les propriétés générales de tous les corps, puis, les voyant passer par les trois états solide, liquide et gazeux, elle observe les propriétés communes à tous les solides, à tous les liquides, à tous les gaz : cet ensemble de recherches constitue la première partie de la physique. La nature nous offre ensuite quatre grandes classes de phénomènes distincts qui dépendent de causes dissemblables, bien que liées entre elles : ce sont les phénomènes de la chaleur, de l'électricité, du magnétisme et de la lumière. Ces divers ordres d'actions sont étudiés dans quatre grands chapitres qui complètent la physique.

SUR LA CONSTITUTION DE LA MATIÈRE.

Tous les corps pouvant être séparés en plusieurs fragments, toute matière est divisible, et cette divisibilité s'étend tellement loin, qu'il n'est pas possible d'en atteindre ni d'en assigner la limite. Pour le prouver, il suffit de citer un exemple : un grain de musc placé dans un appartement y répand une

odeur très-sensible, parce qu'il y verse continuellement une partie de sa substance; et cependant il peut y être abandonné pendant plusieurs années sans diminuer de poids, parce que les parcelles qu'il perd à chaque instant sont tellement déliées, qu'elles échappent à toute mesure possible. En présence de cette divisibilité si grande, on peut faire deux hypothèses pour se représenter la constitution de la matière: ou admettre qu'elle est indéfiniment divisible, ou supposer qu'en continuant toujours la subdivision d'un fragment déjà très-petit, on arriverait à un dernier élément insécable, à un atome. Si l'on admet la première idée, il faudra concevoir un corps comme une masse continue, à la manière des solides géométriques; si l'on accepte la seconde, on se figurera la matière comme étant un assemblage de molécules élémentaires distinctes, placées les unes à côté des autres, sans se toucher, pouvant s'attirer ou se repousser, se fixer entre elles, comme dans les solides, ou demeurer libres et mobiles, comme dans les liquides et les gaz. Or, en général, quand on veut étudier un sujet, il faut commencer par le définir, et conséquemment, au moment où nous allons examiner les propriétés de la matière, nous devons nous demander ce qu'elle est: si nous parvenons à fixer nos idées sur cette question fondamentale, nous serons dirigés dans nos études futures par la connaissance que nous aurons de la constitution intime des corps, et leurs propriétés nous apparaîtront comme des conséquences de cette constitution même. La première question que nous avons à traiter va donc être de savoir si la matière est un tout continu ou un assemblage d'atomes indivisibles juxtaposés; et comme la chimie a pour but spécial d'étudier la composition des diverses substances, c'est elle qui nous a renseignés sur la constitution de la matière. Nous allons résumer sommairement les lois qu'elle a découvertes et la théorie qu'elle a admise.

I. Si nous introduisons dans un même vase 1 litre d'oxygène et 2 litres d'hydrogène, nous formons un mélange pur et simple de deux corps qui se pénètrent mutuellement sans subir aucune altération; les propriétés qu'ils avaient se conservent, et leur état de repos persiste aussi longtemps qu'on le veut. Mais quand on plonge une bougie dans le vase, ou bien qu'on y fait naître une étincelle électrique, on développe une com-

motion extrêmement vive au milieu du mélange, et l'on voit se produire de la lumière, de la chaleur et de l'électricité; ce sont là des *phénomènes transitoires qui ne durent qu'un instant*, et quand ils sont accomplis, tout rentre en repos pour s'y maintenir ensuite indéfiniment.

II. En cherchant ensuite ce que contient le vase où l'opération a été faite, on n'y trouve plus d'oxygène ni d'hydrogène : ces deux gaz ont disparu complétement pour faire place à une nouvelle substance, qui est de l'eau. Si l'on a pesé le vase avant et après la combustion qui vient de s'effectuer, on trouve qu'il a conservé le même poids : on peut donc dire que les deux gaz ont changé d'état sans rien perdre de leur matière, et qu'ils se sont réunis intimement pour former un poids d'eau égal à la somme de leurs poids respectifs. Cette réunion, que l'on nomme une *combinaison*, n'est que la concentration de deux matières en une seule qui les contient toutes deux, et au moment où elle se produit, elle développe un travail intestin qui se révèle par un dégagement de chaleur, de lumière et d'électricité ; mais ce que nous devons soigneusement remarquer, c'est qu'il s'est produit *une substance nouvelle dans laquelle on ne retrouve aucune des propriétés qui caractérisaient les éléments qui l'ont formée*. Ces phénomènes sont généraux. L'exemple précédent n'a été choisi que pour les faire comprendre.

III. Nous arrivons maintenant à faire connaître une loi dont l'importance est fondamentale : on a mêlé précédemment 2 volumes d'hydrogène à 1 volume d'oxygène, et l'on a vu qu'après la combustion ils s'étaient combinés intégralement sans laisser de résidu; si maintenant on recommençait l'opération en ajoutant aux proportions précédentes un excès de l'un ou de l'autre des deux gaz, cet excès serait inutile, il ne se combinerait pas et se retrouverait dans le vase après la combinaison. L'eau n'est donc pas seulement un composé d'oxygène et d'hydrogène réunis en proportion quelconque, c'est de plus un composé de 1 volume d'oxygène et de 2 volumes d'hydrogène dont les rapports sont fixes; en général, *toute combinaison est constante et le rapport en poids des éléments qui la forment est invariable ;* dès lors il suffit de faire l'analyse d'un échantillon d'un composé et de l'enregistrer pour être sûr que tous les autres

échantillons du même corps ont la même constitution et sont connus. Nous allons supposer ces analyses exécutées, et, en les comparant, rechercher les lois qui régissent les combinaisons.

IV. La première est relative aux combinaisons différentes que deux corps simples peuvent former; ils se réunissent, en effet, dans des rapports différents pour donner naissance à plusieurs composés distincts, n'ayant d'autre caractère commun que d'être constitués par les mêmes éléments. L'exemple le plus instructif que l'on puisse citer est offert par les combinaisons de l'azote et de l'oxygène : le premier groupement contient un poids d'azote que nous pouvons représenter par Az, contre un poids d'oxygène que l'on désigne par O : c'est le protoxyde d'azote; les autres renferment, associés à la même quantité d'azote, des poids d'oxygène doubles, triples, quadruples et quintuples, ou 2O, 3O, 4O, 5O; l'azote peut donc donner lieu à cinq composés oxygénés dans lesquels les quantités d'oxygène suivent la série des nombres naturels pendant que l'azote reste constant, ou, pour parler le langage plus simple de la chimie, ces composés se forment en *proportions multiples.*

Tous les cas où plusieurs combinaisons se forment entre deux éléments ne sont pas aussi simplement liés entre eux. On trouve, par exemple, deux oxydes de fer, le premier pouvant se représenter par FeO, le second exprimé par Fe^2O^3; il faut donc étendre la loi des proportions multiples et dire que les proportions de l'un des composés étant connues, on arrive à la composition de l'autre en les *multipliant par des facteurs entiers très-simples.*

V. Puisque tous les corps de la chimie sont définis par leur composition, qui reste fixe, on conçoit l'utilité qu'il y a de dresser des tables destinées à résumer les proportions pondérales dans lesquelles tous les corps simples se combinent entre eux. Supposons que l'on s'occupe, en premier lieu, des composés oxygénés; on inscrira dans un tableau, au-dessous du nom de l'oxygène, les noms de tous les autres corps simples; vis-à-vis du premier on écrira le chiffre 100, nombre convenu et pris comme terme de comparaison; vis-à-vis de tous les autres on inscrira ensuite le nombre des grammes qui se combinent avec 100 grammes d'oxygène. Quand il n'y a qu'une combi-

naison oxygénée, il n'y a qu'un nombre à écrire ; quand il y en a plusieurs, comme pour l'azote, qui en forme cinq, on aura cinq nombres à placer vis-à-vis son nom.

Quand ce tableau est formé, on remarque aussitôt qu'il peut être simplifié ; les poids de l'azote qui se combinent avec 100 grammes d'oxygène pour donner les divers composés qu'il forme, sont, par exemple :

$$175, \quad \frac{175}{2}, \quad \frac{175}{3}, \quad \frac{175}{4}, \quad \frac{175}{5}.$$

Il est dès lors évident qu'il suffit de garder dans le tableau le premier de ces nombres, au lieu de les conserver tous, sauf à se rappeler les facteurs par lesquels il faut le diviser pour obtenir tous les autres. En général, on gardera dans le tableau le poids du corps qui se combine avec 100 d'oxygène pour former le composé le moins oxygéné : ce poids se nomme l'*équivalent* relatif à l'oxygène, et on le représente symboliquement par les premières lettres du nom du corps ; ainsi O, S, Cl, C,..., expriment les équivalents de l'oxygène, du soufre, du chlore et du carbone, que l'on a trouvés respectivement égaux à 100, 200, 443, 75, etc.

Il est bien évident d'ailleurs que ces équivalents n'ont qu'une valeur relative et ne résument que les combinaisons oxygénées, sans nous apprendre absolument rien sur les composés du chlore ou du phosphore ; on doit donc répéter pour chaque corps simple le travail que l'on vient de faire pour l'oxygène, et dresser un tableau pareil pour tous : le chlore, par exemple, étant déjà inscrit dans la table précédente avec le nombre 443, il est naturel, pour ne pas multiplier les difficultés, de chercher les poids de tous les autres corps simples qui s'unissent à 443 parties de chlore ; ces poids seront les équivalents relatifs au chlore. Quand on en aura dressé la table résumée, on en construira une semblable pour l'iode, une autre pour le phosphore, et en général pour tous les corps simples ; ensuite on les comparera toutes, et voici la loi générale qu'on y trouvera.

Les nombres inscrits dans chacun des tableaux vis-à-vis le nom d'un même corps sont les mêmes, ou, s'ils diffèrent, ils sont des multiples ou des sous-multiples simples les uns des

autres; dès lors, au lieu de ces tableaux nombreux, on pourra n'en dresser qu'un seul qui les résumera tous; dès lors aussi, au lieu de considérer les divers équivalents comme relatifs à l'élément qui a servi à les déterminer, on les acceptera d'une manière absolue comme exprimant les proportions antagonistes qui s'allient dans toute combinaison binaire. Ainsi le soufre et le carbone ayant pour équivalents 200 et 75, on peut être assuré que toute combinaison qui prendra naissance entre ces deux corps sera constituée par un multiple de 200 pour le soufre et un multiple de 75 pour le carbone, et en général, si A et B sont les équivalents de deux éléments, $mA + nB$, m et n étant des nombres entiers, sera la formule générale de toutes les combinaisons possibles entre les deux corps.

Cette loi s'étend à des combinaisons plus complexes: la chimie inorganique nous montre, outre les composés binaires, des corps formés de trois éléments, comme les sels, ou de quatre principes, comme les se's hydratés ou doubles. Mais quelle que soit la complication des groupements ainsi formés, le composé est toujours constitué par la réunion de multiples entiers m, n, p, q des équivalents, A, B, C, D des éléments, et la formule chimique est

$$mA + nB + pC + qD.$$

Les corps que l'on étudie dans la chimie organique sont généralement composés d'oxygène, d'hydrogène et de carbone, auxquels se joint l'azote dans les substances extraites de l'organisme animal. Le nombre de ces corps formés par un si petit nombre d'éléments est immense et s'accroît tous les jours: ils apportent tous à la loi précédente une confirmation complète, car ils sont, sans exception, des *réunions de multiples entiers, des équivalents des éléments qui les composent.*

Telles sont les principales lois que l'on a découvertes sur les combinaisons des corps; elles se résument dans les divers points suivants : 1° phénomènes lumineux, calorifiques et électriques pendant l'acte de la combinaison; 2° propriétés nouvelles acquises par les composés; 3° constance des proportions pondérales des éléments qui forment un composé; 4° proportions multiples pour le cas où plusieurs combinaisons

se forment avec les mêmes éléments; 5° toute combinaison chimique s'établit entre des multiples entiers des équivalents élémentaires.

Nous allons entrer maintenant dans un nouvel ordre de raisonnements. Jusqu'à présent nous avons suivi l'expérience pour en tirer des faits généraux sans les interpréter; il nous reste à examiner si les deux hypothèses que nous avons énoncées sur la constitution de la matière sont en concordance ou en opposition avec les lois expérimentales des combinaisons: celle des deux qui pourra expliquer, coordonner et prévoir ces lois acquerra un degré de probabilité dont l'autre sera dépourvue.

Dans la supposition qui fait de la matière une masse continue qu'on ne peut résoudre en éléments inséeables, l'idée même de combinaison est essentiellement obscure. Est-ce une pénétration intime de deux matières différentes? Mais alors pourquoi la fixité des proportions qui se combinent? pourquoi les proportions multiples? pourquoi des équivalents invariables? On ne saisit aucun lien entre les faits qu'il faut bien accepter et l'hypothèse qui devrait en rendre compte.

Au contraire, toutes les lois reconnues deviennent des conséquences évidentes et des corollaires logiques quand on suppose la matière formée par la juxtaposition de petites masses indivisibles. On comprend tout de suite que deux corps simples puissent se réunir intimement, les atomes de l'un se joignant aux atomes de l'autre pour former des molécules mixtes et donner naissance à une nouvelle matière qui sera la superposition des deux éléments. L'idée générale de combinaison devient précise; acceptons-la et voyons les conséquences qui en découlent.

1°. Au moment même où cette réunion des atomes se fait, un mouvement moléculaire est produit et il doit se révéler par quelque manifestation extérieure, par des *phénomènes passagers* qui dureront autant que l'acte de la combinaison, et qui cesseront quand elle sera terminée. L'expérience nous a montré ces phénomènes.

2°. Quand deux corps tels que l'oxygène et l'hydrogène sont isolés, ils sont formés de molécules simples, et leurs propriétés chimiques sont celles de leurs molécules; quand ils ont pro-

duit de l'eau par leur combinaison, ils ont donné naissance à de nouvelles molécules intégrantes, composées d'atomes d'oxygène et d'hydrogène réunis, et la substance formée n'ayant plus rien conservé de sa constitution élémentaire, n'*aura plus rien conservé des propriétés de ses éléments.*

3°. Quelque petits qu'ils soient, les atomes des corps simples doivent avoir des poids qui ne seront pas les mêmes, mais qui seront constants. a et b, par exemple, étant les poids des atomes de deux corps simples, toute combinaison qu'ils formeront résultera de la réunion de m atomes de l'un avec n atomes de l'autre; les proportions de la combinaison seront ma et nb. Ces proportions seront fixes, et par conséquent *toute combinaison sera constante.*

4°. Prenons pour exemple l'azote et l'oxygène. On peut concevoir que 1 atome du premier se combine successivement avec 1, 2, 3, 4, 5 atomes du second pour former cinq composés différents, dans lesquels on trouvera pour le même poids d'azote 1, 2, 3, 4, 5 fois autant d'oxygène. *C'est la loi des proportions multiples.*

5°. En général, admettons que les poids des atomes de divers corps simples soient connus et représentés par a, b, c, d. Si ces corps se combinent, ce sera en formant une molécule mixte par la réunion de m, n, p, q atomes des divers éléments. Cette molécule pèsera $ma + nb + pc + qd$; les poids respectifs des corps simples qui la composent seront ma, nb, pc, qd. Par conséquent, les proportions pondérales, dans une combinaison quelconque, seront exprimées par *des multiples entiers des poids atomiques des éléments.* C'est la loi générale que l'expérience a fait découvrir, avec cette différence qu'elle s'appliquait aux équivalents.

6°. Il est évidemment impossible d'exprimer en fractions de grammes les poids des atomes, mais on peut obtenir leurs rapports. Prenons une unité telle, que le poids atomique de l'oxygène soit exprimé par 100; ceux du chlore Cl, de l'azote Az, etc., pourront se mesurer avec la même unité, et un composé quelconque de chlore et d'oxygène, par exemple, sera $m\,100 + n\text{Cl}$, m et n étant des nombres entiers très-simples qui représentent les nombres d'atomes d'oxygène et d'hydrogène qui se groupent. Le rapport des poids d'oxygène et de

chlore sera celui de m 100 à n Cl ou de 100 à $\frac{n}{m}$ Cl, et l'analyse chimique, qui nous apprend quel est le poids du chlore associé à 100 d'oxygène, nous donne ce poids $\frac{n}{m}$ Cl, c'est-à-dire le poids atomique Cl du chlore multiplié par une fraction $\frac{n}{m}$.

On voit donc que les mêmes analyses qui ont servi à connaître les équivalents pourraient également servir à mesurer les poids atomiques, si l'on connaissait les nombres m et n; mais il n'y a aucun moyen direct pour les trouver, car on ne peut jamais savoir combien d'atomes se réunissent en un seul dans une combinaison quelconque. Cependant il y a quelques analogies que l'on peut consulter, et certaines propriétés physiques par lesquelles on peut se laisser guider; mais il n'entre pas dans notre but de les faire connaître; contentons-nous d'avoir montré que toutes les lois des combinaisons s'expliquent par l'hypothèse des atomes : cette théorie a donc tous les caractères de la probabilité la moins contestable, et nous l'admettrons à l'avenir. Nous devons faire remarquer que, dans ce long travail qui a donné naissance à la théorie atomique, il y a trois phases distinctes à constater : dans l'origine, on fait des analyses, on étudie les détails, on accumule des faits; dans la deuxième période, les faits se classent et se groupent, leurs circonstances générales sont constatées et exprimées : jusque-là c'est l'expérience qui est en jeu et ce sont les lois expérimentales que l'on établit. Enfin vient le système, c'est-à-dire une hypothèse plausible qui coordonne les faits; mais on passe de la certitude à la probabilité.

Tableau des équivalents des corps simples rapportés à

l'Hydrogène = 1,
l'Oxygène = 100.

MÉTALLOÏDES.

Hydrogène..........	H.........	1,00	12,50
Oxygène............	O.........	8,00	100,00
Soufre.............	S.........	16,00	200,00
Sélénium...........	Se........	39,61	495,28
Tellure............	Te........	64,00	800,00
Fluor..............	Fl........	19,18	239,80
Chlore.............	Cl........	35,43	443,20
Brome..............	Br........	80,00	1000,00
Iode...............	I.........	126,00	1575,00
Azote..............	Az........	14,00	175,00
Phosphore..........	Ph........	32,00	400,00
Arsenic............	As........	75,00	937,50
Antimoine..........	Sb........	129,00	1612,50
Carbone............	C.........	6,00	75,00
Bore...............	Bo........	10,89	136,21
Silicium...........	Si........	21,35	266,82
Zirconium..........	Zr........	33,58	419,73

MÉTAUX.

Potassium..........	K.........	39,14	489,30
Sodium.............	Na........	23,00	287,50
Lithium............	Li........	6,53	81,66
Barium.............	Ba........	68,64	858,00
Strontium..........	Sr........	43,84	548,00
Calcium............	Ca........	20,00	250,00
Glucinium..........	Gl........	6,96	87,12
Aluminium..........	Al........	13,67	170,99
Magnésium..........	Mg........	12,00	150,00
Thorium............	Th........	59,50	743,86
Yttrium............	Y.........	32,18	402,31
Cérium.............	Ce........	47,26	590,80
Lanthane...........	La........	48,00	600,00
Didyme.............	Di........	»	»
Manganèse..........	Mn........	27,87	348,68
Uranium............	U.........	60,00	750,00
Pélopium...........	»	»	»

MÉTAUX. (Suite.)

Niobium	»	»	»
Erbium	»	»	»
Terbium	»	»	»
Fer	Fe	28,00	350,00
Nickel	Ni	29,54	369,33
Cobalt	Co	29,49	368,65
Zinc	Zn	33,00	412,50
Cadmium	Cd	55,75	696,77
Chrome	Cr	26,28	328,50
Vanadium	Vn	68,46	855,84
Tungstène	W	92,00	1150,00
Molybdène	Mo	46,00	575,00
Osmium	Os	99,40	1242,62
Tantale	Ta	92,29	1153,62
Titane	Ti	25,10	314,70
Étain	Sn	58,82	735,29
Bismuth	Bi	106,43	1330,88
Plomb	Pb	103,56	1294,50
Cuivre	Cu	31,78	396,60
Mercure	Hg	100,00	1250,00
Argent	Ag	108,00	1350,00
Rhodium	Rh	52,16	652,00
Iridium	Ir	98,57	1232,08
Palladium	Pd	53,23	665,47
Ruthénium	Rh	52,16	652,04
Platine	Pt	98,58	1232,08
Or	Au	98,18	1227,19

DEUXIÈME LEÇON.

DES INSTRUMENTS DE MESURE.

Comparateur. — Machine à diviser. — Vernier. — Sphéromètre. — Cathétomètre.

Il y a dans les sciences physiques une nécessité qui domine toutes les autres, c'est celle de mesurer, et l'on peut déjà le pressentir en se rappelant les faits exposés dans la Leçon précédente. Sans l'analyse chimique, l'histoire générale des combinaisons serait demeurée un vague assemblage de notions confuses; elle a commencé à devenir précise le jour où l'on a commencé à peser les proportions des éléments qui se combinent, et les lois générales nous sont venues le jour où tout ce travail de mesures numériques a été complété. Dans toutes les parties de la physique, le même besoin se révèle en s'étendant; ce ne sont pas seulement des poids, ce sont des longueurs, des angles, des surfaces et des volumes qu'il faut comparer : ce sont des pressions, des températures, des quantités de chaleur et de lumière que l'on a à apprécier. Pour mieux faire concevoir le but de ces observations précises, je reprends l'exemple déjà cité de la réflexion de la lumière. Quand on fait tomber un rayon incident sur une glace, on voit naître un rayon réfléchi, et l'on compare les angles que tous deux font avec la surface. Changeant ensuite la position du miroir et recommençant les mêmes mesures, depuis les incidences les plus petites jusqu'aux plus grandes, on dresse un tableau renfermant dans une première colonne les angles d'incidence et dans une seconde les valeurs correspondantes des angles de réflexion, et l'on trouve ces angles égaux deux à deux. En voyant qu'il existe une relation constante entre toutes ces valeurs particulières, on admet qu'elle est générale; c'est une loi démontrée.

La démonstration d'une loi physique n'est donc rien autre chose que le résultat d'une concordance observée entre des nombres obtenus par les mesures et des nombres calculés par une relation mathématique, concordance qui se justifie dans des cas particuliers, et que l'on admet devoir exister toujours. Mais on va voir, en étudiant de près cette méthode, combien elle exige de restrictions.

Pour mesurer les angles d'incidence et de réflexion, il faut employer un cercle divisé et comparer les positions de l'alidade qui amène le rayon incident et de celle qui reçoit le rayon réfléchi; alors interviennent les inexactitudes du cercle, les erreurs de lecture, la difficulté des installations; de là des mesures imparfaites et des résultats qui ne sont qu'approximatifs: aussi les angles d'incidence et de réflexion trouvés ne sont pas rigoureusement égaux entre eux, ils diffèrent, au contraire, de quantités plus ou moins grandes, suivant les difficultés de l'expérience et l'habileté de l'opérateur. Alors on fait le raisonnement suivant : puisqu'il y a dans les observations des erreurs inévitables, il n'y a aucune possibilité d'obtenir une concordance absolue entre les mesures et une loi présumée. Mais comme les divergences sont fort petites, elles s'expliquent naturellement par l'inexactitude des mesures; elles seraient nulles si les observations étaient parfaites, et la loi peut être admise.

Il faut réduire ce raisonnement à sa valeur réelle. Si le cercle mesureur est grossier, les alidades mal construites, et si nous mettons peu de soin dans les expériences, les divergences s'élèvent à quelques degrés. Ce que l'on a prouvé alors, c'est que la réflexion de la lumière suit, ou la loi d'égalité des angles, ou toute autre loi qui en diffère de quantités comparables aux erreurs de l'observation; et comme elles sont grandes, on peut imaginer un grand nombre d'expressions algébriques qui justifieraient l'expérience avec la même exactitude, qui auraient toutes un même degré de probabilité, et entre lesquelles on ne pourrait choisir.

Mais quand le cercle dont on fait usage est construit avec une grande perfection, que le miroir et les alidades sont installés avec des soins délicats, quand d'un autre côté l'expérimentateur possède cette sorte d'adresse manuelle que l'habi-

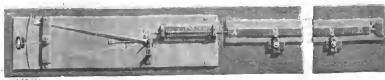
tude développe, on voit les erreurs expérimentales se réduire à des proportions insignifiantes; et si les divergences trouvées restent comparables aux erreurs que l'on peut commettre, la probabilité de la loi augmente : c'est alors, mais alors seulement, que le raisonnement des physiciens peut être accepté. Nous verrons dans la suite que pour l'avoir appliqué trop tôt, et à des phénomènes mesurés grossièrement, on a été conduit d'abord à des conclusions trop absolues qu'il a fallu modifier quand les mesures sont devenues plus exactes.

Il ne faut donc pas seulement mesurer, il faut encore mesurer avec le dernier degré de précision auquel on puisse atteindre; et puisque l'art de le faire tient une si grande place dans la physique, notre premier besoin, en commençant l'étude de cette science, est de nous mettre en possession des appareils généraux de mesure qu'elle emploie. Nous allons en conséquence décrire les plus importants.

COMPARATEUR. — Nous rapportons toutes les longueurs à une unité convenue, qui est le mètre; il équivaut à la dix-millionième partie du quart du méridien. Comme cette définition ne suffirait pas pour le retrouver, on a construit un mètre en platine qui a été déposé aux Archives : c'est l'étalon unique qui fait loi et sur lequel on a calqué tous les mètres particuliers dont on fait usage. Mais ce n'est pas une chose facile que de le reproduire exactement : on n'y parvient qu'après une comparaison soignée, qui se fait avec l'aide d'instruments nommés *comparateurs*. Nous allons en décrire un, qui est très-simple et qui a été construit par Fortin.

Une large plaque en fonte rabotée sert de base à tout l'appareil (*fig.* 1); elle porte à une extrémité un talon en acier C,

Fig. 1.



fixé invariablement par des vis : c'est une pièce en saillie qui a la forme d'un tranchant émoussé contre lequel on appuie

le mètre. A l'autre bout de l'appareil on a disposé une tige en acier DE, qui glisse longitudinalement; on peut la pousser de D en E, mais un ressort en spirale qui l'entoure la ramène de E en D. Enfin la partie de l'appareil qui fait la mesure est un levier coudé HGE, mobile autour d'un axe G, ayant un bras très-court GE, toujours pressé sur l'extrémité de la tige par l'effet du ressort F, et un autre bras 100 fois plus long qui parcourt un arc divisé; une loupe I laisse voir en les grossissant les divisions du limbe sur lesquelles s'arrête l'extrémité H.

Voici maintenant à quoi se réduit la comparaison de deux mètres. On place l'étalon AB contre le butoir C, et on l'aligne au moyen de deux guides M et N; la tige mobile, par l'effet du ressort en spirale, se met en contact avec l'extrémité A; le bras de levier GE presse la pointe antérieure de la tige, et l'aiguille GH s'arrête vis-à-vis d'une division du limbe que l'on observe et que l'on note. Alors on enlève le mètre type et on le remplace par celui que l'on veut essayer. Si l'aiguille s'arrête au même point du limbe, ce mètre est exact; si elle se place dans une autre situation, il est imparfait, et il faut ou l'allonger ou le raccourcir.

Pour juger de la sensibilité de l'appareil, il suffit de remarquer que la différence des deux mètres que l'on compare se multiplie par 100 dans le mouvement de l'extrémité H; or on peut apprécier un dixième de millimètre sur le limbe, on rend donc sensible une différence des deux règles 100 fois plus petite, c'est-à-dire une différence égale à un millième de millimètre.

Toutefois la vérification ne se réduit à cette simplicité que dans le cas très-rare où le mètre que l'on essaye est en platine, comme le type auquel on le compare. En effet, tout métal se dilate par l'élévation de température, et l'étalon métrique lui-même ne conserve la longueur prise pour unité qu'à une température invariable, qui est celle de la glace fondante. C'est donc à zéro qu'il faudrait faire les comparaisons, et si on les exécute à une autre température, les deux mètres seront dilatés tous les deux, et le seront inégalement si les règles sont de matières différentes : il faudra donc tenir compte de la température et de la dilatation des règles, et c'est ce qui complique

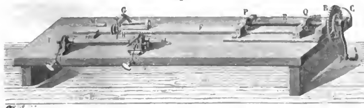
l'opération. Je me contente d'avoir signalé cette difficulté, que l'on apprendra à résoudre aisément dans la suite.

On pourra donc avec un comparateur obtenir, toutes les fois qu'on le voudra, des mètres qui seront la reproduction exacte de celui qui leur sert de modèle ; mais quand on les aura construits, il faudra les diviser en décimètres, centimètres et millimètres, opération qui est aussi délicate que la précédente et exige un nouvel appareil : c'est la machine à diviser.

MACHINE A DIVISER. — Cet instrument a pour organe essentiel une pièce de précision que l'on nomme *vis micrométrique*. On la taille sur le contour d'un cylindre bien homogène de bronze ou d'acier fondu, long de 50 à 80 centimètres, et le constructeur, par des procédés mécaniques que nous n'avons pas à décrire, s'attache à obtenir, dans toute l'étendue du cylindre, un pas de vis constant et égal à 1 millimètre, c'est-à-dire, premièrement, que la distance entre deux filets consécutifs de la vis doit toujours être la même, secondement, toujours égale à 1 millimètre ; d'où il résulte que le nombre des filets compris le long d'une génératrice doit être égal au nombre de millimètres qui mesure sa longueur. Demander qu'une machine réalise absolument ces deux conditions, serait exiger une impossibilité ; mais il faut qu'elle y satisfasse très-sensiblement et qu'on puisse mesurer les inexactitudes qu'elle comporte : en attendant que nous disions comment on peut vérifier l'instrument, nous admettrons que la vis est parfaite.

A ses deux extrémités, le cylindre de la vis est saisi entre deux colliers P et B (*fig.* 2), dans lesquels il peut tourner à frottement doux, sans avancer ni reculer, et une manivelle A

Fig. 2.



que l'on tient à la main produit ce mouvement. La vis passe

dans un écrou Q qui l'embrasse et qui ne peut tourner avec elle; dès lors il avance ou recule quand elle tourne dans un sens ou dans le sens opposé; en même temps il communique son mouvement à une règle d'acier F qui est fixée sur lui, et aussi à un burin H qui est attaché à cette règle; le burin prend donc exactement le mouvement de l'écrou.

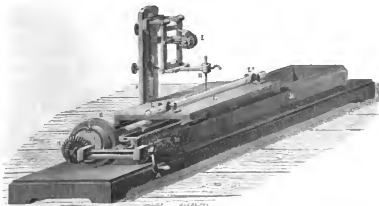
Il est clair que si la manivelle fait un tour entier, le burin avancera d'un pas de vis, c'est-à-dire de 1 millimètre; si elle décrit un dixième, un centième, un millième de tour, il marchera d'un dixième, d'un centième ou d'un millième de millimètre : il suffit donc de mesurer la fraction de tour parcourue par la manivelle pour avoir la fraction de millimètre franchie longitudinalement par le burin. A cet effet, la partie antérieure de la vis est munie d'un cercle D qui tourne avec elle et qui est divisé en 100 parties égales; puis un index immobile C, fixé à la base de l'appareil, indique le déplacement du cercle.

Veut-on maintenant tracer des divisions équidistantes sur un tube de verre par exemple, on le dispose, comme la figure le montre, dans des coussinets où il est appuyé par deux cordes à boyau L, K, et dans lesquels il peut tourner sans avancer ou reculer; on prend un burin de diamant, et on l'amène à l'un des bouts du tube où l'on trace la division initiale en tournant le tube d'une main et appuyant sur le burin de l'autre. Ensuite on décrit avec la manivelle un arc de n divisions, ce qui fait marcher le burin de $\frac{n}{100}$ de millimètre, et l'on trace un second trait; on répète ensuite la même opération jusqu'à la fin du tube.

Telle était la machine à diviser dans sa simplicité primitive, complète théoriquement, mais laissant beaucoup à désirer sous le rapport de la commodité dans l'emploi qu'on en faisait. On verra dans la *fig.* 3 un appareil plus perfectionné. La base M est en fonte et constitue un chemin de fer dont les rails supérieurs sont bien rabotés; la vis se voit en F, et l'écrou qu'elle met en mouvement est lié à la plaque G, qui avance avec lui en glissant sur les rails. Sur cette plaque on fixe l'objet LL′ que l'on veut diviser. Quant au burin, il est placé en H et demeure fixe; c'est l'objet qui se déplace et présente successivement ses divers points à l'action du traçoir. Pour plus de commodité,

la manivelle placée en A imprime le mouvement à la vis par

Fig. 3.



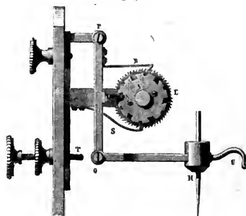
l'intermédiaire de deux roues dentées qui se rencontrent à angle droit. Telle que nous la décrivons, la nouvelle machine se comprend aisément; mais il y a deux points particuliers sur lesquels nous allons insister : c'est la disposition du burin d'abord, et la mesure de la rotation de la vis ensuite.

On ne trace pas sur une règle que l'on divise des traits également allongés : le premier est long, les quatre suivants sont courts, le cinquième est intermédiaire entre le premier et les suivants; puis viennent quatre divisions courtes et une dixième qui est égale à la première. Or, dans l'ancienne machine, c'était à la main de l'opérateur qu'on laissait le soin d'aligner convenablement les traits, cela exigeait de l'habileté et une attention continuelle, sans produire toute la régularité possible; la nouvelle disposition du burin, représentée en perspective dans la *fig.* 3 et en profil (*fig.* 4), charge un mécanisme spécial de ce soin. On tient à la main le petit crochet U, on le tire d'abord vers soi en le soulevant; ensuite on le pousse en appuyant légèrement, et le tracelet H pénètre dans la plaque à diviser où il marque le trait : pour donner à ce trait la longueur convenable, il suffit donc de limiter par des butoirs la course des pièces qui portent le burin.

Il y a au-dessus du burin une roue IVX qui peut tourner

autour d'un axe fixe; cette roue est composée de deux plaques circulaires, l'une I qui est dentée sur son contour, l'autre VX

Fig 4.



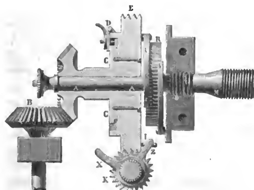
est entaillée d'échancrures alternativement profondes et peu creuses, séparées par des espaces qui forment le contour circulaire de la roue. Au moment où l'on tire le crochet U, une pièce saillante X avance vers la roue, pénètre dans une échancrure et, arrivée au fond, termine le mouvement du burin. Quand après cela on pousse le tracelet, il marche jusqu'à ce que l'on rencontre un butoir T qui ne permet pas d'aller plus loin.

Mais pendant que ce mouvement se fait, un crochet R, qui engrène dans la roue extérieure, la fait tourner d'une dent, déplace les échancrures de la roue voisine V, et, quand ensuite on tire de nouveau le burin, la pièce X rencontre, non l'échancrure qui s'est abaissée, mais le contour extérieur qui a pris sa place; la course est donc moins longue et le trait plus court que précédemment. A chaque mouvement, la même rotation des roues directrices se produit, et quand arrive la cinquième division, la saillie X pénètre dans une seconde échancrure qui allonge le trait, mais qui, étant moins profonde que la première, le fait moins long. En résumé, l'opérateur n'aura pas à s'occuper de la longueur de ses traits : ils seront bien alignés, et toutes les divisions multiples de 5 ou de 10 se reconnaîtront par des longueurs spéciales.

Le deuxième mécanisme que nous allons étudier est légitimé par le même besoin de simplifier la manœuvre en la confiant tout entière à l'appareil. Quand on opérait avec l'ancienne machine, il fallait entre le tracé de chaque division faire tourner la vis du même angle; cela exigeait à chaque fois une petite opération d'arithmétique. On tournait, par exemple, de la division o à la division 12, ensuite de 12 à 24, puis de 24 à 36: tout cela exigeait du travail d'esprit, et il fallait à chaque fois se préoccuper d'arrêter la roue divisée à la division voulue, sans la dépasser tout en l'atteignant. C'est toute cette peine et toutes ces causes d'inexactitude que nous allons éviter.

La vis micrométrique M (*fig.* 5) s'appuie sur le collet NN, que l'on a figuré démonté, c'est là qu'elle tourne sans déplacement;

Fig. 5.



elle se prolonge ensuite par une roue à rochet R et se termine par un axe rodé A.

Autour de cet axe A est une pièce CCDE que la figure montre en coupe, elle reçoit le mouvement de la manivelle par les roues d'angle B, B', elle porte un cercle E large et épais, sur le contour extérieur duquel est taillée une vis dont nous verrons bientôt l'usage : il est évident que cette pièce, étant folle sur l'axe A, peut tourner autour de lui sans faire mouvoir la vis.

Mais il y a un ressort UF, fixé d'une part sur le contour du cercle E et venant appuyer de l'autre sur les dents de la roue

à rochet : si par la manivelle on fait tourner le cercle de F vers U, le ressort glisse sur les dents sans entraîner la roue, et la vis demeure immobile; mais quand le mouvement se fait de U vers F, le ressort s'engage dans les dents, les chasse devant lui et imprime à la vis une rotation égale à celle qu'il a reçue. Par ce mécanisme, la vis micrométrique cesse de pouvoir marcher dans les deux sens ; tout mouvement qui va de U vers F lui est transmis; tout mouvement qui est dirigé de F vers U la laisse en repos : on peut tourner la manivelle dans un sens sans produire aucune action; mais dans le sens inverse, elle communique sa rotation à la vis M.

Cela posé, nous ferons remarquer un pignon denté K placé près du cercle E, et qui s'engrène avec la vis tracée sur ce cercle; quand celui-ci fait un tour, le pignon marche d'une dent, dans un sens ou dans l'autre. Or il y a sur le cercle un butoir I et sur le pignon un arrêt Z, et le mouvement des deux pièces que nous examinons s'arrête quand ce butoir I et cet arrêt Z se rencontrent : c'est là un point de départ fixe, et arrivés à ce moment, nous traçons une division. Nous faisons alors mouvoir le cercle E de U vers F; la vis marche, le pignon denté se déplace angulairement de X vers Z, et il arrive bientôt qu'un second arrêt X du pignon rencontre un deuxième butoir D du cercle ; alors le mouvement s'arrête, et la vis a marché d'une quantité déterminée par les positions respectives des deux systèmes d'arrêts : on marque un deuxième trait. Ensuite on tourne la manivelle en sens contraire, ce qui ne déplace pas la vis, mais ramène en contact les deux butoirs I et Z, comme ils y étaient au point de départ, et l'on peut recommencer indéfiniment sans avoir à se préoccuper de mesurer la rotation. Disons pour terminer que les arrêts I et Z sont fixes et les deux autres X et D mobiles; c'est en plaçant convenablement ceux-ci, au moyen d'une graduation faite sur le contour CC du cercle, qu'on règle la fraction de tour que l'on fait d'un arrêt à l'autre.

Sans insister aujourd'hui sur les nombreux usages de la machine à diviser, revenons à la question qui nous a amené à la décrire. Nous avons une règle en métal qui a la longueur du mètre, et nous voulons la diviser en millimètres. Si la machine à diviser que nous possédons était parfaite, cette opération

serait bien simple : on réglerait la course des butoirs de manière à faire tourner la vis d'une circonférence complète à chaque fois, les divisions tracées seraient égales à 1 millimètre, et la première étant à l'un des bouts du mètre, la millième arriverait nécessairement à l'autre extrémité; mais dans la pratique cela n'arrive pas, et il faut commencer par étudier la machine avant de l'employer. On fixe le mètre sur la plaque mobile parallèlement à la vis, on place au-dessus un microscope portant des fils croisés, et l'on vise l'extrémité, puis on fait marcher la machine; le mètre se déplace, et l'on compte le nombre de tours qu'il faut faire pour amener l'autre extrémité sous la croisée des fils du microscope. Cette opération ne peut se faire en une seule fois, parce que la vis micrométrique n'a pas un mètre de longueur; mais on fractionne le mètre en parties successives sur lesquelles on fait séparément cette opération. On trouve généralement que le nombre total des pas de vis contenus dans la longueur du mètre n'est pas égal à 1000; par exemple, il sera égal à 998; cela voudra dire qu'un pas de vis est égal à $\frac{1000}{998}$ millimètres ou $1^{mm},002$, et par suite si l'on veut tracer 1000 divisions sur la règle, il faudra les espacer d'une fraction de pas de vis représentée par 0,998 et faire tourner la vis de cette fraction de tour entre deux divisions consécutives; dans ce cas, on est sûr que la millième division tombe exactement au second bout du mètre, si la division initiale coïncide avec le premier.

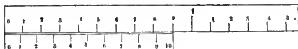
Grâce à cette machine, nous pouvons, comme on le voit, diviser des règles en millimètres et adapter ces règles à tous les appareils qui devront mesurer les longueurs; mais cela ne suffit pas encore : il faut pouvoir pousser plus loin la division du mètre et apprécier des fractions de millimètre. Il y a pour remplir ce but un appareil fort simple, c'est le vernier.

VERNIER. — Prenons une règle de cuivre d'une longueur totale de 9 millimètres; divisons-la en 10 parties égales au moyen de la machine précédente. Puis disposons cette règle le long du mètre de manière à pouvoir aisément la faire glisser contre son arête divisée : cette règle est un vernier. Puisque sa longueur totale est de 9 millimètres, et qu'elle est divisée

en 10 parties, chaque division vaut $\frac{9}{10}$ de millimètre, pendant que la valeur des divisions du mètre est de 1 millimètre ou $\frac{10}{10}$; la différence est donc $\frac{10}{10} - \frac{9}{10} = \frac{1}{10}$.

Il suit de là que si les deux traits 0 (*fig.* 6) coïncident, les

Fig. 6.



deux traits 1 différeront de $0^{mm},1$, les traits 2 de $0^{mm},2$, et ainsi de suite; et si ce sont deux autres divisions quelconques qui coïncident, les retards des divisions du vernier sur celles de la règle seront encore 0,1, 0,2, 0,3, etc., à partir des traits qui se confondent.

Supposons maintenant que l'on veuille mesurer un objet (*fig.* 7), c'est-à-dire le comparer au mètre; on trouvera, par

Fig. 7.



exemple, qu'il contient 4 centimètres et 5 millimètres, plus une fraction, qui est la distance comprise entre le cinquième millimètre et l'autre bout de l'objet; c'est cette fraction qu'il faut mesurer. A cet effet, on amène le vernier contre l'extrémité de l'objet, et l'on cherche quel est celui de ses traits qui coïncide avec un des traits de la règle; dans la figure, c'est le septième. Alors, en partant de là nous trouvons les divisions 6, 5, 4, 3,..., 0, du vernier qui sont en retard sur les traits de la règle de $0^{mm},1$, $0^{mm},2$,..., $0^{mm},7$; donc la fraction qu'il fallait apprécier est égale à $0^{mm},7$. Sa valeur est donnée en dixièmes de millimètre par le numéro d'ordre de la division qui coïncide.

Appliquons ceci au cas où l'on voudrait mesurer la hauteur d'une colonne barométrique. Le sommet du mercure se voit

en A (*fig.* 8) entre les divisions 760 et 761 de la règle. On descend le vernier au moyen d'un pignon C jusqu'à placer le trait o vis-à-vis le sommet du mercure; la longueur à mesurer est la distance du trait o à la division 760. Or, en parcourant l'échelle du vernier, on voit la septième division en coïncidence avec un trait de la règle; la fraction de millimètre que l'on cherche est $0^{mm},7$.

Fig. 8.



Nous avons pris comme exemple le cas où l'on donne au vernier une longueur de 9 millimètres pour le diviser en 10 parties; nous pourrions le prendre égal à 19, 29, 39 millimètres et y tracer 20, 30, 40 divisions, ce qui nous permettrait de mesurer des 20es, 30es et 40es de millimètre. Toutefois, quand on multiplie beaucoup les traits, il arrive un moment où, à droite et à gauche des deux divisions qui coïncident exactement, il y en a un grand nombre qui diffèrent si peu dans leur position, qu'elles semblent encore se confondre, et l'on est dans l'impossibilité de distinguer celles qui se superposent le mieux. En diminuant la largeur des traits et en les regardant avec une loupe qui les grossit, on peut aller jusqu'aux centièmes de millimètre; mais il y a toujours une limite qu'on ne peut dépasser.

Le vernier s'applique à toutes les règles divisées; il s'applique également aux arcs de cercle, et se trace sur les alidades. Si le cercle marque les degrés, un vernier au 60e mesure les minutes.

SPHÉROMÈTRE. — La vis micrométrique ne sert pas seulement à diviser des longueurs; elle est encore employée toutes les fois qu'il faut apprécier des distances très-petites, et on la retrouve dans tous les appareils micrométriques. Je vais décrire celui qui sert à mesurer l'épaisseur des lames minces à faces parallèles.

Un trépied (*fig.* 9) à pointes d'acier bien trempées est percé en son milieu d'un trou façonné en écrou dans lequel s'engage

une vis d'un pas régulier et égal à $\frac{1}{2}$ millimètre. Le trépied repose sur un plan de verre douci à l'émeri; il est fixe. Quant à la vis, elle s'élève ou s'abaisse si on la tourne, et son extrémité pointue peut d'abord se mettre en contact avec le plan de base, puis se relever peu à peu et d'une quantité qui est proportionnelle au nombre fractionnaire de tours que l'on a faits. Il ne s'agit que de le mesurer.

Fig. 9.



A cet effet, on a vissé sur un des pieds de l'écrou une règle verticale tranchante BC, qui est divisée en demi-millimètres : c'est l'index; et sur le sommet de la vis on a placé un cercle horizontal mince A, il porte 500 divisions égales qui défilent devant l'index au moment où la vis marche. Enfin, pour manœuvrer commodément l'appareil, on l'a surmonté d'un bouton fileté D que l'on fait tourner d'une main, pendant que de l'autre on saisit un des pieds pour maintenir l'écrou dans une position fixe.

Faisons d'abord descendre la vis jusqu'au moment où le bord du cercle horizontal A soit au niveau de la division o de l'index et où la division o tracée sur le cercle soit en face du tranchant de cet index : cette position est le point de départ de la graduation. Si nous faisons ensuite remonter la vis, nous voyons passer successivement les divisions 1, 2, 3,..., devant l'index, et comme il y en a 500 dans un tour, chacune d'elles correspond à un mouvement ascensionnel égal à un 500e de pas de vis ou à un 1000e de millimètre. Quand on a fait un tour entier, la division o est revenue à son point de départ, mais le bord du cercle a monté, il se trouve au niveau de la division 1 de l'index, et l'élévation est de $\frac{1}{2}$ millimètre. En continuant ainsi nous arrivons, par exemple, à placer le bord du cercle à une hauteur comprise entre 3 et 4, et à mettre la division 25 vis-à-vis l'index; à ce moment, la hauteur de la vis au-dessus

du point de départ sera égale à 3 demi-millimètres augmentés de 25 millièmes, ou $\frac{3}{2} + 0{,}025$ ou $1^{mm},525$. Pour apprécier la hauteur de la vis au-dessus du zéro, il faudra donc, 1° observer le nombre des divisions que le bord du cercle a parcourues sur la règle verticale et le diviser par 2; 2° lire le numéro d'ordre de la division du cercle qui est en regard du tranchant, le diviser par 1000 et faire la somme de ces deux nombres.

Indiquons maintenant comment on doit s'y prendre quand on veut mesurer l'épaisseur d'une glace mince à faces parallèles. Nous commencerons par abaisser l'extrémité de la vis au-dessous du plan des pointes du trépied, et nous poserons ensuite l'instrument sur son plan de verre; il s'y tiendra sur trois pointes; la quatrième restant soulevée, il ne sera pas calé, et si on l'agite à la main, il oscillera avec un bruit de trépidation particulier. Mais quand on relève la vis, ce mouvement et ce bruit diminuent peu à peu et cessent quand les quatre pieds reposent sur la base; l'habileté de l'expérimentateur consiste à saisir ce moment précis sans le dépasser. On y arrivera plus aisément encore en modifiant l'opération comme nous allons le dire. Au moment où la vis est trop abaissée, on peut avec le doigt donner à l'un des supports une légère impulsion horizontale; sous cette influence, l'appareil se met à tourner autour de la pointe de la vis, pendant que celles du trépied décrivent des arcs de cercle en traînant sur la base avec un bruit de frottement; mais en relevant la vis peu à peu, on arrive à un moment où ce mouvement devient progressivement plus dur et enfin cesse d'être possible : c'est ce moment que l'on saisit; mais quelque habitude que l'on ait de l'opération, il y a toujours une latitude de une ou deux divisions entre deux mesures consécutives.

Cela fait, on lit les divisions et l'on calcule la hauteur de cette station initiale, soit par exemple $1^{mm},525$. Alors on soulève le sphéromètre et l'on place sous la vis la glace que l'on veut mesurer pendant que les pointes du trépied continuent de poser sur le plan de verre; on relève peu à peu la vis et l'on opère en tout point comme dans le cas précédent : la nouvelle station mesurée se trouvera par exemple à une hauteur de

3mm,826, et l'épaisseur de la glace sera la différence entre 3,826 et 1,525.

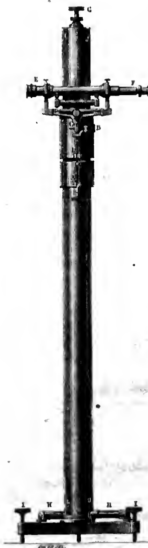


Fig. 10.

Si l'on voulait mesurer l'épaisseur d'un cheveu ou en général d'un corps qui ne pourrait directement se placer sous la vis, on prendrait pour première station le cas de la pointe posant sur une glace parallèle, et pour deuxième celui où l'on aurait interposé le cheveu entre le plan de base et la glace.

CATHÉTOMÈTRE. — Dans le cours de ces Leçons, on verra se reproduire à chaque instant la nécessité de connaître la différence de niveau de deux colonnes liquides en équilibre et le besoin d'un appareil spécial destiné à la mesurer dans tous les cas. Cet appareil a été imaginé par Dulong et Petit à l'occasion de leurs recherches sur la dilatation des liquides; M. Pouillet en a depuis signalé l'utilité générale; il l'a agrandi et lui a donné le nom de *cathétomètre;* enfin M. Regnault en a fait un si fréquent usage, qu'on ne peut se dispenser de le décrire ici. Il se réduit à une règle divisée, verticale, sur laquelle glisse une lunette horizontale (*fig.* 10). On vise les deux sommets que l'on veut comparer, et la course de la lunette entre les deux stations mesure la différence de leurs hauteurs. Il n'y a pas d'appareil plus commode quand il est bien gouverné; mais il n'y en a pas de plus trompeur quand il est mal conduit. Cela nous oblige à le faire connaître en détail.

Le cathétomètre repose sur un pied de fonte à niveaux rectangulaires HH et à vis calantes, sur lequel s'élève verticalement une tige solide de fer forgé, ayant environ 1^m,30 de longueur. Avant d'être fixée, cette tige a été travaillée au tour: on a taillé à sa base un tourillon conique et à son sommet un ombilic. L'axe de ce noyau cylindrique est celui du tourillon, et il passe par le sommet de l'ombilic.

A cette tige on a superposé un tube creux de laiton formant manchon; on a travaillé sa base sur le tour, de manière à embrasser le tourillon du noyau sur lequel il repose, et l'on a disposé au sommet une vis G qui entre dans l'ombilic où elle s'appuie. Ce manchon peut donc tourner régulièrement autour de l'axe de la tige de fer, et une vis de pression permet au besoin de le fixer invariablement. A sa partie extérieure, le manchon offre deux règles JJ, LL; elles sont rabotées ensemble; leurs bords taillés en biseau sont parallèles entre eux et à l'axe, et l'une d'elles est, comme on le voit *fig.* 11, divisée en millimètres dans toute sa longueur.

Fig. 11.



Sur cette double règle glisse un équipage mobile portant la lunette et ses accessoires: c'est un curseur composé de deux pièces qui embrassent la règle; on les voit en A et D à la face antérieure (*fig.* 10), en VM et KN, à la face opposée (*fig.* 11); elles glissent à frottement contre les bords, et leur mouvement, facilité par l'interposition d'un corps gras, se fait régulièrement et sans oscillations si l'appareil est bien construit; on les arrête au moyen d'une vis de pression K qui serre contre la règle et l'on mesure les déplacements par un vernier V qui donne le cinquantième de millimètre.

Ces deux pièces sont distinctes, mais on les réunit l'une à l'autre par une vis de rappel AD qui les rapproche ou les éloigne; quand leur système a été fixé par le bouton K, on peut, au moyen de la vis, faire monter ou descendre le curseur supérieur qui porte la lunette et achever de préciser la visée par un mouvement micrométrique très-lent. Au besoin, la vis est munie d'un tambour divisé qui mesure des deux-centièmes de millimètre.

La lunette EF est munie d'un niveau qui sert à reconnaître

si elle est horizontale; elle repose sur les bras d'une fourchette, et une vis horizontale BC, par laquelle on incline la fourchette, sert à placer la lunette horizontalement.

Telle est la forme générale de l'instrument; voyons maintenant comment on arrive à le rendre précis et à le régler. La lunette est un appareil optique que nous ne décrirons que dans la suite, mais dont les propriétés doivent être expliquées dès aujourd'hui. Elle porte dans son intérieur un système de deux fils d'araignée tendus et croisés à angle droit, et en même temps que l'on voit l'image des objets, on voit aussi celle de ces fils, qui sont très-fins, et que l'on peut faire coïncider avec le point que l'on veut relever. Or il y a dans toute lunette une ligne bien définie que l'on nomme l'*axe optique*, qui passe par la croisée des fils et le centre de l'objectif; et quand on voit l'image d'un point coïncider avec le croisement des fils, on est assuré que ce point se trouve sur le prolongement de l'axe optique. C'est de tous les moyens de visée celui qui est le plus parfait.

Tout le système optique de la lunette est enfermé dans un tube de laiton qui n'en est que l'enveloppe. Sur ce tube on place deux colliers K et L (*fig.* 12) qui ont été travaillés ensemble, et qui ne sont que des parties d'un même cylindre par-

Fig. 12.



fait que l'on a coupé en deux; leur axe est commun : c'est l'axe de l'enveloppe de la lunette ou son axe géométrique. On voit que, si la lunette étant posée sur la fourchette, on la fait tourner sur elle-même, on ne déplace pas l'axe géométrique, pas plus qu'en la retournant bout à bout; mais on voit aussi que les axes optique et géométrique sont distincts, et la première opération à faire, c'est de les mettre en coïncidence : il n'y a pour cela qu'à régler les fils croisés. On s'assurera que cette condition est remplie si, en tournant la lunette sur elle-même autour des colliers, ce qui ne change pas l'axe géométrique,

on vise toujours au même point; et quand on voudra ensuite régler l'axe optique, on n'aura plus qu'à régler l'axe géométrique, puisque tous deux sont confondus.

Après avoir satisfait à cette condition, il faut, avant d'employer le cathétomètre, en réaliser trois autres : 1° fixer la lunette parallèlement à son niveau; 2° la placer perpendiculairement aux arêtes de la règle sur laquelle elle glisse; 3° diriger dans la verticale l'axe de rotation du cathétomètre.

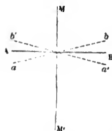
I. Soient XY (*fig.* 13) l'axe de la lunette, AB le niveau, *m* la position de la bulle; si XY et AB sont parallèles et que l'on retourne la lunette bout à bout, XY se replacera en X′Y′, le niveau ne fera que se retourner en se superposant, il se retrouvera en B′A′, et la bulle restera en *m* où elle était d'abord, sans avoir changé de place par rapport au spectateur. Si, au contraire, le niveau était d'abord en *ab*, il se retrouverait en *a′b′* après le retournement, et la bulle aurait changé de place. On pourra donc, en agissant sur les vis dont le niveau est muni, satisfaire à cette condition d'immobilité de la bulle, et le niveau sera réglé.

Fig. 13.



II. Cette première condition réalisée, on veut placer la lunette perpendiculairement à l'axe MM′ (*fig.* 14); il faut alors faire décrire à l'instrument une demi-révolution. Si la lunette AB est perpendiculaire à l'axe, elle se retrouvera parallèle à elle-même après la rotation; si elle était oblique en *ab*, elle se replacera en *a′b′*, et la bulle aura changé de place. On pourra donc faire mouvoir la vis qui gouverne la fourchette jusqu'à ce qu'on voie la bulle au même point dans les deux positions de l'appareil.

Fig. 14.



III. Il faut placer l'axe verticalement. A cet effet, on dirigera la lunette parallèlement à deux des vis calantes du pied, et l'on fera mouvoir l'une de ces vis jusqu'à placer la bulle au zéro; puis on fera tourner de 90 degrés le plan azimutal de la lunette, et en déplaçant la troisième vis, on amènera une seconde fois le niveau au zéro, et quand il est

ainsi réglé dans deux azimuts rectangulaires, il l'est dans tous les autres.

Telle est la série des opérations qu'il faut effectuer pour mettre un cathétomètre en état de donner des mesures précises : une fois qu'elles sont faites, il faut encore compter avec les imperfections auxquelles aucun appareil n'échappe. Ainsi, toutes les fois que l'on transportera le curseur du haut en bas de l'échelle, on verra la bulle du niveau subir de légères oscillations; or, si la lunette n'est pas parallèle à une même direction aux stations A et B (*fig.* 15), les différences de hauteur A′B′, A″B″ des points que l'on vise ne sont pas égales à la distance AB, qui représente sur l'instrument la course de la lunette, et l'erreur commise est d'autant plus grande, que la distance des points observés est plus considérable. Il est donc nécessaire de faire mouvoir légèrement la fourchette au moment de chaque mesure, afin de ramener le niveau à son zéro. C'est à cause de cette nécessité de déplacer la fourchette à chaque moment, qu'il est utile de disposer sur le pied de l'instrument deux niveaux fixes que l'on règle une fois pour toutes et qui servent à placer l'axe dans la position verticale.

Fig. 15.



TROISIÈME LEÇON.

PESANTEUR.

Mobilité. — Inertie. — Forces. — Mouvement uniforme. — Direction de la pesanteur. — Fil à plomb. — Relation entre la direction de la pesanteur et la surface des eaux tranquilles. — Poids. — Centre de gravité. — Étude expérimentale du mouvement produit par la pesanteur. — Influence perturbatrice de l'air. — Appareil de M. Morin. — Plan incliné de Galilée. — Machine d'Atwood. — Démonstration de la loi des espaces et des vitesses. — Proportionnalité des forces aux accélérations.

On dit qu'un point est en *repos* quand il occupe toujours le même lieu de l'espace; on dit qu'il est en *mouvement* quand sa position change d'une manière continue avec le temps. Comme le repos n'existe point autour de nous, puisque nous sommes entraînés dans l'espace avec la terre qui nous porte, nous ne pouvons observer que des mouvements relatifs; et puisque c'est la seule chose qu'il nous soit possible d'étudier physiquement, nous ferons abstraction du mouvement qui nous anime à notre insu pour ne chercher que les lois de la mobilité relative, telles qu'elles se présentent à nous, sauf à nous élever par induction à la théorie du mouvement absolu.

INERTIE. — Nous voyons que la matière est mobile; mais nous reconnaissons aussi qu'elle ne change pas son état de mouvement sans des causes qui l'y déterminent. Si un corps est en repos, il y reste; s'il a un mouvement, il le garde. Cette propriété de la matière se nomme l'*inertie;* les causes qui déterminent ou modifient le mouvement s'appellent *forces.*

Il ne faut pas croire que la matière soit incapable de produire le mouvement. Nous verrons, au contraire, qu'il suffit de mettre deux corps en présence pour qu'une force se développe entre eux et les fasse mouvoir tous deux; l'inertie consiste seulement en ceci, qu'un point matériel libre et isolé reste en

repos s'il y était d'abord, et que, s'il se meut sans qu'aucune force lui soit appliquée, il continue son mouvement en ligne droite sans accélération ni ralentissement, en parcourant des distances égales dans des temps égaux. Ce mouvement est dit *uniforme*.

MOUVEMENT UNIFORME. — Il y a des mouvements uniformes qui sont lents, comme il y en a qui sont rapides, et dans le langage ordinaire nous disons que le mobile va plus ou moins *vite*, pour exprimer qu'il parcourt plus ou moins d'espace pendant le même temps. Le mot *vitesse* résume donc l'idée d'espace parcouru pendant des temps égaux, et pour rendre cette idée précise, on mesure la vitesse par l'espace parcouru pendant l'unité de temps. On dira, par exemple, que la vitesse d'un mobile est 1, 2, 3 ou 4 mètres pour exprimer qu'il franchit ces longueurs pendant une seconde. D'où il résulte que dans le mouvement uniforme l'espace e parcouru pendant un temps t est représenté par la formule

$$e = vt.$$

MESURE DES FORCES. — Pour connaître tout ce qui définit une force, il faut savoir le point sur lequel elle agit: c'est son *point d'application;* il faut déterminer la direction du mouvement qu'elle lui imprime : c'est la *direction* de la force; enfin il faut connaître son *intensité*. Or, comme on peut toujours l'équilibrer par un poids appliqué au même point et de direction contraire, ce poids lui est égal et la mesure. Les forces peuvent donc être évaluées en kilogrammes, et des instruments appelés *dynamomètres* servent à faire cette évaluation quand on le désire.

Quelle que soit la nature des forces, qu'elles proviennent d'une cause ou d'une autre, elles peuvent se partager en deux classes : les unes agissent toujours dans une direction fixe et exigent le même nombre de kilogrammes pour être équilibrées à un moment quelconque : on les appelle *constantes;* les autres peuvent varier en direction et en intensité avec le temps, c'est-à-dire qu'il faut pour les équilibrer des poids qui croissent ou décroissent avec le temps, et qui agissent dans une direction qui n'est pas toujours la même : elles sont dites *forces variables.*

Il faut maintenant chercher comment un corps se meut pen-

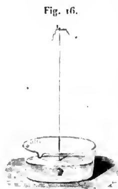
dant tout le temps qu'une force agit sur lui ; c'est là un problème général qui constitue une science tout entière et qui embrasse une multitude de phénomènes physiques : on ne peut évidemment les prévoir par le seul secours du raisonnement, et l'on est réduit à les étudier, comme on étudie toutes les actions physiques, par l'expérience. Voici la marche que nous devrons suivre : nous observerons quelques cas simples, et nous déterminerons les lois expérimentales des mouvements produits, puis nous chercherons s'il est possible d'imaginer quelques principes généraux qui une fois admis comprendraient les lois trouvées dans leurs conséquences, aussi bien que tous les effets que les forces peuvent produire sur les corps dans toutes les circonstances possibles. Ce sera faire la théorie des forces, et les principes que nous aurons trouvés deviendront la base d'une science mathématique que l'on nomme la *mécanique*. Nous voici conséquemment amenés à faire une application de la méthode expérimentale des physiciens, et pour cela il faudra : 1° observer les lois de l'effet des forces dans des cas particuliers; 2° imaginer des principes généraux pour les expliquer et les prévoir, jusque-là nous serons dans le domaine de la physique ; 3° descendre de ces principes à toutes leurs conséquences logiques par des raisonnements mathématiques : nous entrerons alors dans la mécanique rationnelle.

Or il y a une classe de phénomènes qui se prête aisément à cette étude : ce sont les actions de la pesanteur. Nous allons les observer sans aucune hypothèse, puis essayer de remplir le programme que nous venons de tracer.

DIRECTION DE LA PESANTEUR. — La pesanteur est la cause qui fait tomber les corps; elle agit suivant une direction qui est fixe pour un même lieu, et que l'on détermine par l'expérience suivante. On suspend un corps (*fig.* 16) par un de ses points extérieurs au moyen d'un fil que l'on attache à un obstacle résistant. Après un certain temps pendant lequel il oscille, le corps se met au repos, et comme il ne tombe pas, l'action de la pesanteur est détruite par la résistance du fil, c'est-à-dire par une force unique dirigée suivant ce fil ; elle est égale et opposée à cette résistance.

La direction de la pesanteur est donc en chaque lieu celle du fil à plomb. On pourra, au moyen d'instruments précis, raccorder cette direction avec la position des astres, ce qui est une opération fréquente en géodésie : on pourra simplement la comparer à la surface des liquides en équilibre. Il suffira d'attacher une balle à un fil, de la plonger dans un vase plein d'eau noircie et d'examiner à la fois le fil et son image réfléchie; ce sont deux lignes droites qui se voient dans le prolongement l'une de l'autre, et comme cette condition est remplie quelle que soit la position de l'observateur, il faut que le fil soit normal à la surface du liquide.

Fig. 16.



POIDS. — CENTRE DE GRAVITÉ. — Un corps étant formé par une réunion de molécules, chacune d'elles est sollicitée par la pesanteur, et toutes les forces qui leur sont appliquées peuvent se composer en une résultante unique : c'est le *poids* du corps, c'est la force qui le fait tomber. Elle est constante en intensité et en direction dans un même lieu; mais elle est différente d'un corps à un autre.

Le point où est appliqué le poids se nomme le *centre de gravité;* il est fixe, et l'on peut en donner cette définition : c'est le point d'application de la résultante de tous les poids des éléments matériels du corps; toutes les méthodes de calcul employées pour le déterminer sont fondées sur cette définition.

On peut remarquer que si l'on fixe le centre de gravité d'un corps, on détruit l'effet du poids qui le sollicite, quelle que soit l'orientation du corps; de là cette deuxième définition du centre de gravité : c'est le point sur lequel le corps se tient en équilibre dans toutes ses positions.

LOIS DE LA CHUTE DES CORPS.

INFLUENCE PERTURBATRICE DE L'AIR. — Avant d'étudier les lois compliquées de la chute des corps, nous commencerons par faire remarquer qu'elle n'est pas également rapide pour tous,

Une balle de plomb, une feuille de papier, une plume tombent avec des vitesses inégales, de façon qu'il semble au premier abord que l'on doive étudier les lois spéciales de la chute de chaque substance particulière.


Fig. 17.

Une expérience bien facile ramène la question à plus de simplicité. On prend un large tube de verre (*fig.* 17), long de 2 mètres environ, muni à l'une de ses extrémités d'une simple couverture de métal qui le ferme, et à l'autre d'une douille métallique mastiquée, prolongée par un tube à robinet et terminée par un écrou qui s'accorde avec le bouton d'une machine pneumatique. Le tube contient des parcelles de diverses substances choisies parmi celles dont la chute libre est le plus inégale. On fait le vide, on ferme le robinet, on enlève le tube et, le retournant brusquement, on voit tomber les corps qu'il contient. Leur chute se fait d'ensemble, sans que l'un d'eux prenne l'avance ou reste en arrière. Ensuite on ouvre le robinet pendant un temps très-court, ce qui permet la rentrée d'une petite quantité d'air et suffit pour retarder la chute de quelques-unes des parcelles. Enfin, quand on a laissé le robinet entièrement ouvert et que le tube est totalement rempli de gaz, les différences de vitesse sont devenues très-grandes. Il est donc démontré que l'air exerce une action perturbatrice, qu'il retarde inégalement les diverses substances dans leur chute, et que si l'on étudiait les lois de la pesanteur dans le vide, elles seraient les mêmes pour tous les corps.

Je citerai encore deux expériences sur le même sujet. On prend d'abord une pièce de monnaie, et l'on taille dans une feuille de papier mince une rondelle égale en diamètre (*fig.* 18). Quand on les fait tomber séparément, on voit la rondelle marcher plus lentement que la monnaie; quand on pose le papier sur le métal et qu'on les abandonne ensemble, l'air n'agit plus sur


Fig. 18.

la rondelle, qui suit le métal et prend le même mouvement que lui.


Fig. 19.

La deuxième expérience exige un appareil spécial : c'est un tube de verre (*fig.* 19) arrondi et fermé par un bout, pointu et ouvert à l'autre. On remplit la moitié de sa capacité avec de l'eau qu'on fait bouillir ; il se forme des vapeurs qui balayent le tube, et quand elles ont expulsé l'air qu'il contenait, on le ferme au chalumeau. On a préparé ainsi un vase contenant de l'eau et vidé d'air, et quand on le retourne brusquement, l'eau tombe sans rencontrer de résistance et frappe le fond avec un bruit sec, qui fait donner à l'appareil le nom de *marteau d'eau*.

Nous voici maintenant autorisés à chercher les lois de la chute d'un corps quelconque pour les étendre ensuite aux autres, puisqu'elles sont communes à tous : mais aussi nous sommes avertis qu'il faut éviter la résistance de l'air. Le meilleur moyen d'y parvenir serait d'opérer dans le vide ; mais on rencontrerait des difficultés que l'on n'a pas cherché à surmonter. On s'est contenté en opérant dans l'air de choisir ceux des corps qu'il retarde le moins : ce sont les métaux. Nous allons dès lors employer l'appareil suivant.

APPAREIL DE M. MORIN. — Trois madriers en bois (*fig.* 20) réunis à leur sommet et à leur base, et qui ont 2 à 3 mètres de hauteur, soutiennent toutes les pièces de l'instrument. La principale est le mobile que l'on voit en C ; c'est un poids cylindro-conique de fer qui glisse en tombant le long de fils métalliques tendus verticalement, afin de le diriger dans sa chute : pour le soutenir avant l'expérience, on l'accroche à la pointe recourbée d'un levier F ; pour le faire tomber, on relève le crochet en tirant le fil G : alors il parcourt toute la hauteur de l'appareil et s'enfonce à la fin de sa course dans un tube D où il reste ; c'est ce mouvement qu'il faut étudier.

A cet effet, on a disposé vis-à-vis et tout près du poids un cylindre en sapin AB, qui doit recevoir un mouvement rapide de rotation ; pour le lui communiquer, on a fixé sur l'axe, en E, une vis sans fin ; elle s'engrène avec une roue dentée E, et

celle-ci fait partie d'un treuil horizontal FI qu'un poids P sollicite à tourner. On le remonte avec une manivelle J, et on le lâche ou on l'arrête par un crochet correspondant à la poignée H. Aussitôt qu'on tire celle-ci, le mouvement du treuil commence, et celui du cylindre se produit avec une vitesse qui s'accélère peu à peu jusqu'au moment où la résistance, développée par un moulin à ailettes V, la rende constante. On attend que cette uniformité soit atteinte avant d'opérer.

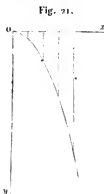
Fig. 20.



Le poids C porte en outre un crayon dont la pointe, poussée par un ressort, appuie sur la surface du cylindre que l'on a enveloppé d'une feuille de papier. Avant que la chute ait commencé, le crayon décrit sur le cylindre un cercle horizontal; aussitôt que le mobile se met en mouvement, le crayon s'abaisse avec lui et marque une courbe qu'il n'y a plus qu'à étudier pour connaître la loi de la chute.

Traçons sur la surface du cylindre des génératrices équidistantes, en faisant passer la première par l'origine de la courbe. Elles sont venues se placer successivement dans la verticale que parcourt le crayon pendant la chute, après des temps 0, 1, 2, 3,..., puisque le mouvement est uniforme; leurs distances x à l'origine sont donc proportionnelles au temps, et l'on a $x = at$. D'un autre côté, les longueurs y de ces génératrices, comprises entre le cercle décrit d'abord et la courbe

tracée ensuite, mesurent les espaces parcourus par le mobile, ce qui donne $y = e$. Développons maintenant la surface du cylindre en déroulant la feuille de papier, et nous aurons une courbe plane, représentée ci-contre (*fig.* 21), rapportée à deux axes horizontal et vertical : en mesurant avec soin les coordonnées de ses divers points, nous reconnaîtrons qu'elle est une parabole dont l'équation est


Fig. 21.

$$y = a'x^2.$$

En remplaçant y par e et x par at, il vient

$$e = a^2 a' t^2 \quad \text{ou} \quad e = A t^2.$$

Nous sommes arrivés à représenter par une courbe continue, tracée par le mobile lui-même, la loi continue de son mouvement et à l'exprimer mathématiquement. Pour la déterminer complétement, il n'y a plus qu'à remplacer la constante A par sa valeur numérique, et l'expérience de M. Morin permet de la mesurer; car on peut déterminer la vitesse constante que l'on donne au cylindre, et l'on trouve que A est égal à $4^m,9$. Admettons provisoirement ce nombre que nous mesurerons dans la suite avec plus de précision; désignons-le par $\frac{g}{2}$, suivant une notation consacrée par l'usage, et nous aurons

$$\frac{g}{2} = 4^m,9, \quad e = \frac{g}{2} t^2,$$

ce qui se résume ainsi :

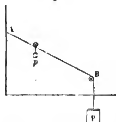
1°. L'espace parcouru dans la première seconde est égal à $4^m,9$;

2°. L'espace parcouru pendant un temps quelconque, exprimé en secondes, est égal à $4^m,9$ multiplié par le carré du temps.

PLAN INCLINÉ. — L'appareil de M. Morin étudie les lois de la chute des corps sans la transformer en aucune manière; les instruments qu'il nous reste à décrire la modifient, mais ils

nous apprendront quelque chose de plus. Galilée, à qui on doit les premières expériences qui aient été faites sur ce sujet, renonçant à trouver directement les lois de la chute libre, avait eu l'idée de la ralentir pour la rendre plus observable, et de recourir à l'artifice du plan incliné. Que l'on imagine un fil métallique (*fig.* 22) attaché à un mur en A, passant en B sur une poulie que l'on peut élever ou abaisser et tendu par un poids P; on aura un plan incliné qui fera avec l'horizontale un angle α qu'on variera à volonté. On pose à cheval sur le fil une poulie à chape soutenant un poids p. C'est le mobile dont on va observer le mouvement.

Fig. 22.



Plaçons ce mobile en A, laissons-le partir au commencement d'une seconde, et arrêtons-le par un obstacle que nous placerons par tâtonnement à une distance telle, que le mobile lui parvienne à la fin de cette seconde; mesurant ensuite l'espace parcouru, nous le trouvons plus petit que $4^m,9$, ce à quoi nous pouvions nous attendre; soit $\frac{g'}{2}$ sa valeur. Cherchons ensuite, et de la même manière, les longueurs du fil parcourues pendant 2, 3, 4,..., secondes, et comparons-les à $\frac{g'}{2}$. Nous trouvons qu'elles suivent la même loi que dans la chute libre, c'est-à-dire que l'on a $e = \frac{g'}{2} t^2$.

Ensuite nous pouvons donner au plan incliné d'autres inclinaisons, et répéter pour chacune d'elles les mêmes déterminations; chaque cas reproduira la même loi générale, mais avec des valeurs différentes g'', g''',..., de la constante. Tels sont les résultats; voyons maintenant les conséquences qui en découlent.

Si le mobile tombait librement dans l'air, il serait entraîné par son propre poids p; tombant sur le plan incliné, il n'est sollicité que par la composante parallèle au mouvement, c'est-à-dire par une fraction de son poids, fraction qui reste la même pendant toute la durée de la chute. Le corps est donc soumis

à l'action d'une force constante qui diminue jusqu'à s'annuler quand le plan s'abaisse jusqu'à devenir horizontal, et qui augmente jusqu'à devenir égale au poids total si le plan se relève jusqu'à devenir vertical. Le genre de mouvement que l'on a observé est donc celui qui est produit par une force constante quelconque.

Or l'expérience a montré que tous ces mouvements satisfont à une loi commune exprimée généralement par la formule

$$e = \frac{G}{2} t^2,$$

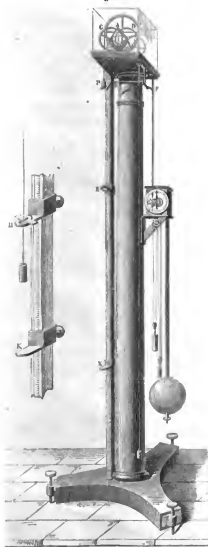
et que toutes les fois que la force constante qui les produit change d'intensité, la constante G change de valeur. Tous ces mouvements sont appelés *uniformément accélérés;* la chute libre dans le vide n'en est que le cas particulier où la force motrice est égale au poids du mobile.

MACHINE D'ATWOOD. — On trouve dans les cabinets de physique un instrument qui conduit aux mêmes conséquences que le plan incliné, et qui est plus heureusement disposé pour faire les expériences; en voici la description. Sur une plateforme (*fig.* 23) élevée de 3 mètres environ et soutenue par une colonne en bois CAD, est établie une poulie de cuivre qui est aussi légère et aussi mobile que possible. Pour augmenter sa mobilité, on fait reposer l'axe A, qui est bien poli, sur deux systèmes de roues C et D, qui se croisent et qu'il entraîne avec lui pendant qu'il tourne. Par ce moyen, le frottement devient peu sensible; on admet qu'il est nul et que le poids de la poulie est négligeable.

Sur la gorge de la poulie s'enroule un fil de soie qui soutient deux poids P et P′: ils se font équilibre s'ils sont égaux; mais si l'un est plus fort que l'autre, il tombe de haut en bas, fait marcher le plus faible de bas en haut, et tout le système prend un mouvement commun. Dans ce cas, le poids total à entraîner est la somme de P et de P′, et la force qui agit sur lui est égale à P — P′; par conséquent la différence entre la chute libre et le mouvement sur cette machine consiste en ce que dans le premier cas c'est le poids P + P′ qui ferait mouvoir le système, et dans le second c'est la différence P — P′. Tout se

reduit ainsi à avoir diminué la force dans le rapport de P — P' à P + P', rapport qui est constant pendant la durée de l'expérience, et l'artifice employé dans cet appareil a cela de commun avec celui du plan incliné, qu'il fait mouvoir un corps sous l'action d'une force constante, que l'on peut augmenter ou diminuer à volonté.

Fig. 23.



Une horloge à balancier G, battant la seconde, est soutenue sur le même support; une aiguille marque les secondes, et l'échappement produit à toutes les oscillations un bruit qui permet de les compter. Une bascule P est disposée en haut de l'appareil pour soutenir le poids; elle est reliée à l'horloge par un levier EFG, et au moment où l'aiguille passe au zéro du cadran, un mécanisme convenable fait jouer la bascule et commencer la chute.

L'appareil se complète par une règle en bois HK disposée derrière la bascule et divisée en centimètres. Le long de sa longueur on peut disposer des curseurs K formés par une plaque horizontale de cuivre, et les fixer par des vis de pression à une hauteur quelconque.

C'est sur cette plaque K que le poids tombe et que se termine le mouvement avec un bruit de choc que les auditeurs entendent comme le bruit d'échappement du balancier.

Quand on veut faire une expérience, on soutient le poids le plus lourd sur le support, vis-à-vis le zéro des divisions. La bascule s'abaisse par l'effet de l'échappement au premier battement du pendule, le système commence son mouvement, et il le continue jusqu'à sa rencontre avec le curseur qui l'arrête. On cherche la position qu'il faut donner à celui-ci pour que le choc produit soit entendu en même temps que le deuxième battement, et quand on l'a trouvée, on est sûr que la chute a duré 1 seconde et que l'espace parcouru est marqué sur la règle vis-à-vis le curseur.

On recommence l'expérience en descendant le curseur et cherchant de la même manière la course du mobile pendant 2, 3 ou 4 secondes. Voici, par exemple, un tableau des résultats :

Temps..........	1",	2",	3",	4".
Espaces........	10c,	40c,	90c,	160c.

Ces derniers nombres peuvent s'écrire :

$$10, \quad 10.2^2, \quad 10.3^2, \quad 10.4^2,$$

et l'on voit que les espaces parcourus sont égaux à celui qui est franchi dans la première seconde multiplié par le carré du temps : ce qui se traduit par la formule

$$e = \frac{g'}{2} t^2.$$

Chaque fois que l'on change la valeur de $\frac{P - P'}{P + P'}$, on change l'intensité de la force qui agit sur le mobile ainsi que tous les nombres trouvés; mais la relation générale que nous venons d'écrire subsiste avec une autre valeur de la constante g'; on peut donc répéter les conclusions que nous avons formulées à propos du plan incliné.

Toute force constante qui agit sur un mobile produit un mouvement uniformément accéléré, et le cas de la chute libre d'un corps soumis à l'action de son poids n'est qu'un cas particulier de cette loi générale.

VITESSE. — Dans les mouvements variés en général, l'idée de vitesse n'est pas aussi simple que dans le mouvement uniforme. On parvient à la rendre claire par les considérations suivantes. Imaginons un mouvement varié quelconque, et supposons qu'à partir d'un point donné le mobile parcoure un arc Δe pendant un temps Δt très-court : $\frac{\Delta e}{\Delta t}$ sera la vitesse moyenne avec laquelle l'arc aura été décrit. Si l'on suppose ensuite que Δt décroisse indéfiniment, $\frac{\Delta e}{\Delta t}$ tendra vers sa limite, qui sera la vitesse avec laquelle le mobile aura parcouru un arc infiniment petit. C'est ce que l'on nomme la *vitesse du mobile* au moment considéré, et dans le cas du mouvement uniformément accéléré, on a

$$e = \frac{G t^2}{2}, \qquad v = \lim \frac{\Delta e}{\Delta t} = G t.$$

L'expresssion $v = G t$ est une conséquence théorique et forcée de la loi des espaces exprimée par $e = \frac{G t^2}{2}$, et celle-ci étant expérimentalement démontrée, la conséquence l'est elle-même. Il importe cependant de vérifier directement cette conséquence, et pour y parvenir nous remarquerons que, si le mobile pouvait être soustrait à l'influence de la force à un moment donné, il continuerait à marcher avec la même vitesse, qui deviendrait constante. Alors on peut dire que la vitesse à un moment donné est celle du mouvement uniforme que prend le mobile si l'on supprime à cet instant la force qui agit sur lui.

Nous avons ainsi un moyen expérimental pour trouver la vitesse ; il consiste à supprimer la force, et la machine d'Atwood nous permet aisément de le faire. Elle possède à cet effet, outre le curseur destiné à arrêter les poids, une plaque annulaire H à travers laquelle ils peuvent passer s'ils sont cylindriques et sur laquelle ils s'arrêtent s'ils sont allongés. On prend alors un poids ascendant P' (*fig.* 23) et un poids descendant P, formé d'une masse cylindrique P'' égale à la première et d'une lame allongée p qui s'arrêtera sur l'anneau H du curseur.

On fait tomber le système comme dans les expériences précédentes ; il prend un mouvement varié jusqu'au moment où

le poids additionnel est enlevé par l'anneau, et après cet instant, les deux poids ascendant et descendant devenant égaux, aucune force ne les pousse plus et ils continuent leur mouvement avec une vitesse constante égale à celle qu'ils avaient acquise dans leur mouvement varié. Plaçons, par exemple, le curseur annulaire à 10 centimètres; si les relations des poids sont les mêmes que précédemment, cet espace sera franchi en 1 seconde : mettons le curseur à des distances convenables au-dessous, et cherchons les espaces parcourus pendant 2, 3, 4,..., secondes, nous trouvons

Temps..................	1″,	2″,	3″,	4″...;
Espace total parcouru.....	10ᶜ,	30ᶜ,	50ᶜ,	70ᶜ...;
Espaces parcourus après la première seconde.......	»	20ᶜ,	40ᶜ,	60ᶜ.

Ceci nous montre, premièrement, qu'après la chute accélérée qui s'est faite dans la première seconde, le mobile a été animé d'un autre genre de mouvement qui lui faisait parcourir 20, 30, 40, 60 centimètres dans 1, 2 ou 3 secondes, et qui, par conséquent, était uniforme. Il est donc bien vrai qu'après la suppression de la force, la vitesse demeure constante.

En second lieu, la vitesse de ce mouvement est égale à 20 centimètres, et elle représente celle que la pesanteur avait imprimée au mobile au bout de 1 seconde, après qu'il avait parcouru 10 centimètres; et comme 10 centimètres était dans notre formule représenté par $\frac{g'}{2}$, 20 centimètres sera exprimé par g'. La vitesse acquise au bout de l'unité de temps est donc double de l'espace parcouru.

Il faut déterminer de même les vitesses acquises après 2, 3, 4 secondes de chute accélérée, et il suffira de poser le curseur annulaire aux points où la chute amène le mobile après ces temps, c'est-à-dire à 40, 90, 160 centimètres, et de chercher par tâtonnement l'espace que le mouvement alors uniforme fait parcourir dans chacune des secondes qui suivent; on trouve ainsi :

Temps............	1″,	2″,	3″,	4″;
Vitesses..........	20ᶜ,	40ᶜ,	60ᶜ,	80ᶜ;

et, par suite, on aura

$$v = g' t.$$

Toutes les fois qu'on changera la valeur du rapport $\frac{P - P'}{P + P'}$, on changera la valeur de g'; mais la loi de la vitesse se maintiendra toujours, quelle que soit la force qui agit, pourvu qu'elle soit constante, et le cas particulier de la chute libre est compris dans le théorème général.

On a donc, pour les deux formules du mouvement produit par une force constante

$$e = \frac{G t^2}{2}, \quad v = G t.$$

PROPORTIONNALITÉ DES FORCES AUX ACCÉLÉRATIONS. — Le coefficient G s'exprime en unités de longueur; il représente ou la vitesse acquise après une seconde, ou le double de l'espace parcouru pendant ce temps; il caractérise chaque mouvement uniformément varié, et le fait distinguer d'un autre qui est plus ou moins rapide.

Ce coefficient se nomme l'*accélération*.

Il faut chercher maintenant la loi qui lie les accélérations aux forces. C'est encore à l'expérience que nous aurons recours. Reprenons le plan incliné, et appelons α l'angle qu'il fait avec l'horizontale; la composante du poids parallèle au plan est représentée par $p \sin \alpha$. Or, si l'on mesure l'accélération du mouvement produit, on la trouve égale à $g \sin \alpha$, et si l'on compare ce mouvement à celui de la chute libre, on voit que les forces étant dans le rapport de $p \sin \alpha$ à p, les accélérations sont dans un rapport égal de $g \sin \alpha$ à g, c'est-à-dire que les accélérations sont proportionnelles aux forces.

A la vérité, quand on fait l'expérience, on reconnaît que cette proportionnalité n'est pas parfaitement justifiée; c'est qu'en effet il y a, comme dans toutes les expériences de physique, des causes perturbatrices qui altèrent la loi : ce sont des frottements; mais quand on les diminue de plus en plus, la concordance des résultats trouvés avec les nombres calculés par la loi de proportionnalité devient de plus en plus satisfaisante.

On peut répéter avec la machine d'Atwood des épreuves analogues. Voici comment il faudra s'y prendre : on placera aux deux extrémités du fil des poids égaux P composés d'un même nombre de petits poids égaux entre eux et à p; ensuite on enlèvera l'un d'eux de dessus le poids ascendant pour le placer sur le poids descendant; la différence, c'est-à-dire la force qui met le système en mouvement, sera $2p$, et l'on mesurera la valeur de g' correspondante. Ensuite on transportera encore un poids p du côté ascendant vers le côté descendant, ce qui ne changera pas le poids total, mais rendra la différence ou la force motrice égale à $4p$, et le mouvement produit dans ce cas aura une autre accélération g''. En continuant toujours ainsi, on observera les mouvements imprimés à un même mobile par des forces $2p$, $4p$, $6p$: les accélérations correspondantes seront trouvées égales à g', g'', g''', et l'on verra qu'elles sont proportionnelles aux forces.

Pour que ces expériences puissent réussir complétement, il est nécessaire que la machine soit bien mobile, et que l'on prenne des poids considérables, afin de diminuer l'erreur introduite dans les expériences par la poulie dont le poids n'est pas négligeable et dont la mobilité est imparfaite.

Nous admettrons dès lors que si un même mobile est successivement sollicité par son poids P et par une force F, il prendra des mouvements uniformément accélérés, avec des valeurs de l'accélération égales à g et G, et que l'on aura la relation

$$\frac{g}{G}=\frac{P}{F} \quad \text{ou} \quad F=\frac{P}{g}G.$$

Si donc on connaît l'accélération G, on trouvera la valeur de F en multipliant G par $\frac{P}{g}$, et inversement on obtiendra l'accélération en divisant F par $\frac{P}{g}$.

Il est évident maintenant que l'expérience n'a plus rien à nous apprendre sur cette question de l'effet des forces constantes; car du moment que l'on aura le poids P d'un mobile, on calculera la valeur de l'accélération G pour toutes les valeurs de la force F qui lui sera appliquée, et par les formules du

mouvement on obtiendra les espaces parcourus et les vitesses acquises après un temps quelconque. Ces lois étant trouvées, nous allons maintenant aborder la deuxième partie du programme que nous nous étions tracé, et chercher à déduire des phénomènes précédents les principes généraux dont la mécanique a besoin.

QUATRIÈME LEÇON.

PESANTEUR (Suite).

Loi de l'indépendance de l'effet produit par une force sur un corps et du mouvement antérieurement acquis de ce corps. — Loi de l'indépendance des effets des forces qui agissent simultanément sur un même corps. — Démonstration expérimentale et généralisation de ces lois. Masse. — A égalité de masse, les forces sont entre elles comme les accélérations qu'elles produisent. — Relation entre une force, la masse du corps sur lequel elle agit, et l'accélération qui résulte de cette action. — Lois générales du mouvement uniformément varié. — Problèmes divers.

INDÉPENDANCE DES EFFETS DES FORCES ET DU MOUVEMENT ANTÉRIEUREMENT ACQUIS. — La formule $v = Gt$ nous montre qu'au commencement de chaque seconde successive, un corps soumis à une force constante possède des vitesses

$$0, \quad G, \quad 2G, \quad 3G, \quad 4G;$$

par conséquent, pendant chaque seconde, la force agit pour augmenter ces vitesses d'une quantité constante

$$G, \quad G, \quad G, \quad G.$$

On peut donc dire que l'effet produit par elle sur le mobile est le même, soit quand il est primitivement en repos, soit quand il est animé d'une vitesse acquise quelconque.

Si nous étudions ensuite les espaces parcourus pendant des temps

$$1'', \quad 2'', \quad 3'', \quad 4'', \ldots,$$

ils sont

$$\frac{G}{2}, \quad 4\frac{G}{2}, \quad 9\frac{G}{2}, \quad 16\frac{G}{2}, \ldots;$$

et pendant chaque seconde successive, les longueurs parcou-

rues sont

$$\frac{G}{2},\quad 3\frac{G}{2},\quad 5\frac{G}{2},\quad 7\frac{G}{2}.$$

Si le mobile ne marchait que sous l'influence des vitesses acquises au commencement de chaque seconde, il parcourrait pendant chacune d'elles

$$0,\quad G,\quad 2G,\quad 3G.$$

La différence entre ces nombres et les précédents représente donc l'effet résultant de l'action de la force pendant chacun de ces intervalles de temps; or cette différence est constante et égale à

$$\frac{G}{2},\quad \frac{G}{2},\quad \frac{G}{2},\quad \frac{G}{2}.$$

On voit donc encore ici que l'effet produit par une force sur un mobile en repos, ou doué primitivement d'une vitesse initiale, est absolument le même.

La remarque que nous venons de faire ne s'applique que dans le cas où la force considérée agit dans la même direction que la vitesse initiale du mobile; mais on peut la généraliser par un grand nombre d'observations. Quand, par exemple, un vaisseau se meut uniformément, nous devenons insensibles à son mouvement si nous sommes enfermés dans une chambre intérieure, et nous reconnaissons que les effets des forces que nous faisons agir sur un point de ce vaisseau sont les mêmes que s'il était en repos; ils sont donc indépendants du mouvement antérieurement acquis par le mobile. Nous pouvons dès lors généraliser la remarque que nous avons précédemment faite et énoncer le principe général suivant :

« Si tous les points d'un système ont des vitesses constantes égales et de même direction et que l'un d'eux vienne à être sollicité par une force, son mouvement, relativement aux autres, sera le même que si le mouvement commun au système n'avait point existé et qu'il eût été sollicité par la même force agissant dans la même direction. »

INDÉPENDANCE DES EFFETS DES FORCES SIMULTANÉES. — Nous avons montré par l'expérience que deux forces constantes

appliquées à un même mobile lui impriment, après des temps égaux, des vitesses proportionnelles à leurs intensités. Par conséquent, si une force F produit une vitesse v, une force 2 F, qui est la superposition de deux forces égales à F, donnera une vitesse $2v$ et fera parcourir un espace double pendant le même temps. En général, plusieurs forces agissant sur le même mobile dans la même direction, superposeront leurs effets, qui peuvent donc être considérés comme indépendants, et si l'on étend cette remarque au cas où les directions des forces sont différentes, on arrive au principe suivant :

« Quand deux forces F et F′ agissent sur un mobile dans des directions quelconques, elles lui impriment un mouvement qui est la superposition de ceux qu'il recevrait si elles agissaient séparément, c'est-à-dire qu'en rapportant le corps à un système de points animés du mouvement qu'il reçoit de F, il prendra, par rapport à ceux-ci, le mouvement qu'il recevrait de F′ si F n'eût pas agi et que le système fût demeuré en repos. »

MASSE. — Quand un corps déterminé est successivement soumis à l'action de forces exprimées en kilogrammes, P, F, F′, F″,..., dont la première est son poids, il reçoit des accélérations g, G, G′, G″,..., exprimées en mètres, et l'on a, d'après le principe de la proportionnalité des forces aux vitesses, la suite des rapports égaux

$$\frac{F}{G}=\frac{F'}{G'}=\frac{F''}{G''}\cdots=\frac{P}{g}=m.$$

Une fois que l'on connaîtra pour un corps la valeur de ce rapport, l'effet d'une force quelconque sera connu; car on pourra calculer l'accélération et ensuite la vitesse et l'espace parcouru au bout d'un temps quelconque. Inversement, quand on connaîtra l'accélération G qu'il reçoit d'une force, on pourra trouver la valeur de cette force. Ce rapport se nomme la *masse* du corps.

Pour le mesurer, il suffit d'appliquer au corps une force quelconque F, de chercher son accélération G et de diviser F par G; et comme il est indifférent de prendre une force plutôt qu'une autre, il vaut mieux choisir celle qu'on mesure le plus aisé-

ment, c'est-à-dire le poids P qui produit une accélération constante $g = 9^m,8$. Alors la masse d'un corps est $\frac{P}{g}$.

La masse peut donc être considérée comme un coefficient numérique égal à $\frac{P}{g}$ et ne représenter rien autre chose.

Souvent on considère la masse comme étant une grandeur d'espèce particulière, et on la mesure avec une unité convenue.

Deux corps éprouvant des effets inégaux d'une même force peuvent être comparés au point de vue de cette résistance qu'ils opposent à son action comme ils le sont au point de vue de toutes leurs autres propriétés. Ils sont dits avoir des masses égales ou inégales quand une même force agit également ou inégalement sur eux.

On définit donc *masses égales celles qui sous l'influence de forces égales reçoivent des vitesses égales.* De cette définition de l'égalité on passe à la notion d'un rapport quelconque : deux masses sont dans le rapport de m à n quand elles peuvent se décomposer, la première en m, la deuxième en n masses égales.

Cela posé, considérons deux masses m et m' sollicitées la première par son poids P, la deuxième par un poids quelconque P', et recevant des accélérations g et g'. Chaque unité de masse dans les deux cas sera soumise à des forces $\frac{P}{m}$ et $\frac{P'}{m'}$, et recevra des accélérations g et g'. On aura donc, d'après le deuxième principe,

$$\frac{P}{m} : \frac{P'}{m'} :: g : g'$$

ou

$$\frac{P}{P'} = \frac{mg}{m'g'}.$$

Soient P' égal à 1 kilogramme, g' à 1 mètre, et convenons de prendre m' pour unité de masse, nous aurons

$$P = mg, \quad m = \frac{P}{g},$$

ce qui veut dire que la masse s'exprime en unités de masse

par le même nombre que le rapport de P à g, ou plus simplement, que la mesure de la masse est égale à $\frac{P}{g}$, comme on dit que la mesure d'un rectangle est égale au produit de sa base par sa hauteur.

Quant à l'unité choisie pour mesurer les masses, c'est la masse qui, sollicitée par 1 kilogramme, prend une accélération égale à 1 mètre. Or 1 décimètre cube d'eau à 4 degrés pèse 1 kilogramme et prend en tombant une accélération de $9^m,8$. Par conséquent 9,8 décimètres cubes d'eau, sous l'influence d'une force égale à 1 kilogramme, prendraient une accélération de 1 mètre. Donc l'unité de masse est celle de 9,8 décimètres cubes d'eau à 4 degrés.

Quelques auteurs ont défini la masse « la quantité de matière que contient un corps. » Cette idée vient de la signification qu'on donne au mot masse dans le langage ordinaire; mais elle est aussi vague qu'illusoire; car la matière n'est pas une chose qui nous soit connue et qu'on puisse mesurer. On pourrait à la rigueur comparer du cuivre à du cuivre ou du plomb à du plomb; mais il n'existe aucune relation entre la matière de l'un et de l'autre de ces métaux, le cuivre et le plomb. Ceux qui veulent garder cette idée de la masse sont donc obligés, avant tout, de définir ce qu'ils appellent *quantités de matières égales* ou *masses égales*, et ils arrivent à dire : « Ce sont celles qui ont le même poids; » mais alors ce sont des masses qui, sollicitées par deux poids égaux, prennent des accélérations égales, et il vaut mieux commencer par cette définition des masses égales, sans la faire précéder d'une conception vague de la quantité de matière.

LOIS GÉNÉRALES DU MOUVEMENT UNIFORMÉMENT VARIÉ. — Les deux principes généraux que nous avons acceptés suffisent pour résoudre beaucoup de problèmes de la mécanique : pour le bien montrer, faisons voir comment nous pourrons en déduire les lois du mouvement produit par une force constante, ce sera faire la synthèse des phénomènes que nous avons analysés par l'expérience.

Soit P le poids d'un corps; supposons qu'il ait reçu à l'avance une vitesse constante a dirigée verticalement de bas en haut

ou de haut en bas, et qu'il soit soumis à l'action d'une force constante quelconque F agissant de haut en bas.

Puisque l'action de la force est indépendante du mouvement antérieurement acquis par le mobile, elle lui communiquera une vitesse Gt qui s'ajoutera à la vitesse a si elle agit dans le même sens ou s'en retranchera si elle est de direction opposée. On aura donc

$$v = a + Gt \quad \text{ou} \quad v = a - Gt,$$

et généralement

$$v = a \pm Gt.$$

Puisque la vitesse est, par définition, la dérivée de la fonction qui exprime les espaces parcourus, on aura l'expression de l'espace en repassant de la dérivée à la fonction qui l'a produite, et cela donne

$$e = at \pm \frac{Gt^2}{2} + C.$$

C est une constante qui exprime la distance parcourue à l'origine du temps. Nous pouvons la supposer nulle :

$$v = at \pm \frac{Gt^2}{2}.$$

Il faut de plus connaître la valeur de G, nous y parviendrons par le deuxième principe qui nous apprend que ces forces sont proportionnelles aux accélérations, et nous aurons

$$\frac{P}{F} = \frac{g}{G},$$

équation qui fera connaître G. On voit donc que les deux principes étant admis, la loi générale du mouvement uniformément accéléré en devient une conséquence. Si nous supposons que a soit nul, nous retrouvons les formules que l'expérience nous a données,

$$v = Gt, \quad e = \frac{Gt^2}{2}, \quad F = \left(\frac{P}{g}\right) G,$$

et si F est égal au poids du corps, G devient égal à g, et on a les lois de la chute libre :

$$v = gt, \quad e = \frac{gt^2}{2}.$$

Mais les formules générales s'appliquent à un cas que l'expérience n'a pas étudié, celui où le mobile aurait reçu une vitesse initiale constante a. Examinons ce qui arrive quand le corps est lancé de bas en haut et qu'il est soumis à l'action de la pesanteur :

$$v = a - gt, \quad e = at - \frac{gt^2}{2}.$$

La vitesse va en diminuant avec le temps, elle devient nulle quand $t = \frac{a}{g}$ et la hauteur à laquelle est arrivé le mobile se trouvera en remplaçant t par cette valeur dans l'équation de l'espace, ce qui donne

$$e = a\frac{a}{g} - \frac{g}{2}\frac{a^2}{g^2} = \frac{a^2}{2g}.$$

Une fois arrivé à cette hauteur, le mobile est ramené au repos, mais alors il est soumis à l'action de la pesanteur qui le fait redescendre, et il prend un mouvement inverse dont les formules sont

$$v = gt, \quad e = \frac{gt^2}{2},$$

et quand il est revenu sur le sol d'où il est parti primitivement, il a parcouru de nouveau la hauteur $\frac{a^2}{2g}$ à laquelle il serait élevé, le temps qu'il a employé pour redescendre se trouvera en remplaçant e par $\frac{a^2}{2g}$ dans l'équation de l'espace, et sera

$$t = \frac{a}{g},$$

et la vitesse qu'il a acquise est

$$v = g.\frac{a}{g} = a,$$

c'est-à-dire qu'il a mis pour descendre le même temps que pour monter, et qu'il a repris en retombant au point de départ une vitesse égale à celle qu'il avait en partant, mais de signe contraire.

On voit par cet exemple que non-seulement les principes

admis reproduisent nos expériences, mais qu'on en peut déduire des conséquences nouvelles, et s'en servir pour résoudre des problèmes particuliers : une fois la théorie faite, il n'y a plus qu'à l'appliquer. C'est ce que nous allons encore faire pour deux exemples.

CHUTE SUR UN PLAN INCLINÉ. — Le mobile ayant un poids p et l'inclinaison du plan étant α, la composante parallèle à la direction du mouvement, c'est-à-dire la force qui le produit, est $p \sin\alpha$. L'accélération G sera donnée d'après le deuxième principe par la formule

$$\frac{G}{g} = \frac{p \sin\alpha}{p}, \quad \text{ou} \quad G = g \sin\alpha,$$

et les équations du mouvement sont

$$v = g \sin\alpha\, t, \quad e = \frac{g \sin\alpha}{2} t^2.$$

Quand le mobile partant du point A sera arrivé au point B (*fig.* 22), il aura parcouru l'espace $AB = \frac{h}{\sin\alpha}$, en désignant par h la hauteur du plan. Si on remplace e par cette valeur et qu'on résolve la deuxième équation par rapport à t, on aura le temps de la chute, et la première équation donnera ensuite la vitesse acquise. On trouve

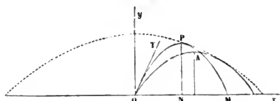
$$t = \frac{\sqrt{2gh}}{g \sin\alpha}, \quad v = \sqrt{2gh}.$$

Ceci nous montre que si h est constant, le temps de la chute augmente quand α diminue, mais que la vitesse acquise par le mobile tombant de la hauteur h est indépendante de la direction du plan incliné, et qu'elle est la même que s'il tombait suivant la verticale.

MOUVEMENT DES PROJECTILES DANS LE VIDE. — Supposons un projectile lancé obliquement dans la direction OT (*fig.* 24), avec une vitesse initiale égale à a. En vertu du premier principe, il sera soumis à deux causes de mouvement qui agiront indépendamment : la première est la vitesse a, la deuxième

est l'action de la pesanteur. Cette vitesse peut se décomposer en deux autres, l'une $a\cos\alpha$ qui est horizontale, l'autre $a\sin\alpha$.

Fig. 24.



Quant à la pesanteur, elle agit de haut en bas en sens inverse de $a\sin\alpha$, et la vitesse gt qui en résultera se retranche de $a\sin\alpha$. On a donc

$$v_1 = a\cos\alpha, \quad v_2 = a\sin\alpha - gt$$

pour exprimer les vitesses horizontale et verticale du mobile. Par conséquent les espaces parcourus se trouveront en repassant de l'expression des vitesses, qui sont des dérivées, aux fonctions dont elles dérivent, ce qui donne

$$x = at\cos\alpha, \quad y = at\sin\alpha - \frac{gt^2}{2},$$

et si l'on élimine t entre ces deux expressions, on aura l'équation de la trajectoire suivie par le mobile

$$y = x\,\text{tang}\,\alpha - \frac{g}{2a^2\cos^2\alpha}x^2.$$

En remplaçant a^2 par $2gh$, h étant la hauteur à laquelle arriverait le mobile lancé verticalement avec la vitesse a, on obtient

$$y = x\,\text{tang}\,\alpha - \frac{x^2}{4h\cos^2\alpha}.$$

Les projectiles lancés obliquement dans le vide doivent donc décrire une portion de parabole, et le chemin qu'ils parcourent se compose de deux parties, l'une ascendante, l'autre descendante, symétriques par rapport à l'axe vertical de la parabole.

Faisant $y=0$ on trouve deux valeurs de x,

$$x'=0, \quad x''=2h\sin 2\alpha,$$

x'' représente la distance horizontale OM parcourue par le mobile, elle se nomme l'*amplitude du jet*. On voit qu'elle croît d'abord avec α, qu'elle devient maximum pour $\alpha=45^\circ$, et qu'ensuite elle diminue; elle est, en outre, proportionnelle à h ou au carré de la vitesse initiale a.

Quand $\alpha=45\pm\mu$, l'amplitude est

$$2h\sin(90^\circ\pm 2\mu)=2h\cos 2\mu.$$

Elle prend donc des valeurs égales quand l'inclinaison du jet croît ou décroît également à partir de 45 degrés.

La hauteur maximum à laquelle le mobile arrive correspondra au point N, milieu de OM; faisons donc $x=h\sin 2\alpha$, et cherchons la valeur correspondante de y, nous trouvons

$$y=h\sin^2\alpha.$$

Cette hauteur maximum croît avec α et devient égale à h pour $\alpha=90^\circ$. On retombe dans le cas du mobile, lancé verticalement de bas en haut.

La vitesse est égale en des points également élevés sur les deux arcs de la courbe. En effet, les vitesses composantes étant v_1 et v_2, on aura pour la vitesse totale V,

$$V^2=v_1^2+v_2^2=a^2-2g\left(a\sin\alpha t-\frac{gt^2}{2}\right)=a^2-2gy,$$

et l'on voit que les vitesses sont égales pour la même valeur de y, elles sont symétriques par rapport à l'ordonnée moyenne PN.

Dès lors il est évident que le temps employé par le mobile pour monter, est égal à celui qu'il met pour descendre.

On peut se proposer de trouver la valeur qu'il faut prendre pour α, c'est-à-dire la direction qu'il faut donner au jet pour atteindre un point déterminé : il faut alors que les coordonnées $x'y'$ de ce point, satisfassent à l'équation de la parabole, ou que

$$y'-x'\tan g\alpha+\frac{x'^2}{4h}(1+\tan g^2\alpha)=0,$$

donc

$$\tang \alpha = \frac{2h \pm \sqrt{4h^2 - x'^2 - 4hy'}}{x'}.$$

On aura deux solutions correspondantes aux deux signes, il y aura donc deux paraboles satisfaisant à la question.

Si le radical est nul, les deux solutions se confondront en une seule.

Si la quantité comprise sous le radical est positive, le problème sera possible; si elle est négative, il ne le sera pas; en posant qu'elle est égale à zéro, on trouve l'équation de la courbe qui sépare les points que l'on peut ou qu'on ne peut pas atteindre. C'est une parabole que l'on nomme parabole de *sûreté*. Son équation est

$$x^2 + 4hy - 4h^2 = 0 \quad \text{ou} \quad x^2 = 4h(h - y).$$

Son axe est confondu avec l'axe des y, sa concavité est tournée vers l'axe des x; son sommet est à une hauteur h et son paramètre est $4h$. On voit que la limite des points que l'on peut toucher s'éloigne avec h, c'est-à-dire avec la vitesse d'impulsion.

Résumons avant de quitter ce sujet la série d'expériences et de raisonnements qui sont la matière de cette leçon et de la précédente.

Nous avons pris des forces constantes, c'est-à-dire des forces qui exigent pour être équilibrées une résistance invariable, et nous avons étudié par l'expérience les lois des mouvements qu'elles impriment à un mobile quand elles sont appliquées à son centre de gravité. Ces lois ont été trouvées, elles sont au nombre de trois, et se résument par les équations suivantes :

1°. $$e = \frac{G}{2} t^2;$$

2°. $$v = Gt;$$

3°. $$\frac{P}{F} = \frac{g}{G}.$$

Elles déterminent complétement le mouvement produit quand on connaît le poids P du mobile, et l'accélération g qu'il produit sur le corps quand il le fait tomber.

Nous avons fait ensuite des remarques sur ces lois; en étudiant les deux premières, nous avons vu que l'action de la force sur le mobile, quand il a déjà une vitesse acquise, est la même que quand il est d'abord à l'état de repos. Cette remarque a été corroborée ensuite par l'observation de phénomènes plus généraux, et nous avons admis le principe de l'indépendance des effets des forces et des vitesses acquises.

La troisième loi montrait que les forces sont proportionnelles aux accélérations qu'elles impriment à un même corps, ou, en d'autres termes, que deux forces agissant ensemble et dans une même direction produisent un effet égal à la somme des effets individuels qu'elles déterminent quand elles agissent séparément; nous avons généralisé cette remarque et nous en avons conclu un deuxième principe, celui de l'indépendance des effets produits par des forces agissant simultanément.

Acceptant ensuite ces principes, non pour les avoir démontrés, mais pour les avoir rendus probables, nous avons fait voir qu'ils suffisent pour que l'on puisse traiter mathématiquement divers problèmes sur les effets des forces; et, par ces exemples, nous avons montré comment la mécanique procède une fois que les principes dont elle avait besoin ont été découverts et qu'elle les a admis. Elle a besoin d'en accepter un troisième, celui de l'action et de la réaction, dont nous allons nous occuper.



CINQUIÈME LEÇON.

ACTION ET RÉACTION.

Loi de l'égalité de l'action et de la réaction. — Choc des corps. — Force d'inertie. — Force centrifuge.

Supposons deux corps occupant chacun une position déterminée, et imaginons qu'il y ait entre eux un ressort tendu et appliqué à leurs centres de gravité; il exercera sur tous les deux des pressions égales dans des sens opposés. Si l'un d'eux devient libre, il se mettra en mouvement sous l'action de la force qui lui est appliquée; si c'est l'autre, il se mouvra en sens inverse sous l'influence d'une force égale; et s'il arrive que tous les deux soient libres à la fois, tous les deux obéiront en même temps à ces deux forces égales et opposées; enfin la même chose aura lieu si le ressort, au lieu de les pousser, les tire; il n'y aura rien de changé que le sens des effets produits; de ces deux forces, l'une est l'action, l'autre est la réaction. Nous allons montrer qu'elles se retrouvent dans un grand nombre de phénomènes que nous prendrons comme exemples, et que les organes mécaniques qui développent le mouvement fonctionnent comme un ressort.

Plaçons verticalement sur une table un cylindre creux plein d'air et enfonçons un piston dans l'intérieur; l'air se comprimera et exercera deux pressions égales et opposées, l'une sur le piston de bas en haut, l'autre sur la base du cylindre de haut en bas; si nous cessons de maintenir le piston, il se relèvera; si nous enlevons la table qui soutient le cylindre, il s'abaissera brusquement; il y avait donc un ressort tendu, c'était l'air comprimé qui exerçait une action et une réaction sur les faces opposées du cylindre et du piston. Le même phénomène se produit dans les armes à feu; l'inflammation de la poudre développe rapidement une grande quantité de gaz dans l'in-

térieur du canon, le boulet est chassé d'une part : c'est l'action; l'arme est repoussée de l'autre, elle recule : c'est la réaction.

Si nous considérons ce qui se passe dans le cylindre d'une machine à feu, nous retrouvons les mêmes faits, avec cette différence que la vapeur y a remplacé le gaz, et pendant qu'elle chasse le piston d'un côté, elle presse la base du cylindre de l'autre; si le piston était fixe et le cylindre mobile, c'est celui-ci qui se mouvrait.

Au lieu d'un gaz, nous pouvons enfermer dans le cylindre creux un liquide quelconque; le piston s'y enfonce encore quand on le pousse, le liquide s'y comprime, puis il exerce une action et une réaction sur le piston et la base du cylindre; la preuve qu'il est comprimé, c'est que si le vase porte un robinet qu'on puisse ouvrir subitement, on verra s'échapper un jet liquide, et toute action cessera sur le piston et le cylindre.

Prenons maintenant une table chargé de poids; les pieds de la table interposés entre le sol et les poids se raccourcissent d'une quantité que l'on peut mesurer, ou se fléchissent s'ils sont courbes : c'est-à-dire qu'ils passent à l'état de tension, et leur élasticité, comme celle d'un ressort, produit deux forces égales et opposées, l'une soutenant les poids, l'autre appuyant sur le sol.

La même chose a lieu si on soutient un poids à un crochet, par l'intermédiaire d'une corde ou d'un fil de métal; ce soutien s'allonge, ses molécules s'écartent, et alors une force attractive, qui se développe entre elles, agit aux deux extrémités, d'une part pour soutenir et équilibrer le poids, de l'autre pour peser sur le crochet, comme si le corps suspendu y était directement appliqué.

Nous pouvons encore citer les actions développées par les animaux. Qu'un homme soulève un fardeau placé sur le sol, il développe une force verticale appliquée de bas en haut contre le poids qu'il soulève, mais aussi une réaction égale et dirigée en sens opposé sur le sol qui lui sert d'appui. Nous savons tous que pour déplacer un obstacle pesant, ou vaincre des résistances, ou soutenir même le poids de notre corps, il faut, comme on le dit vulgairement, prendre un *point d'appui*, c'est-à-dire tendre nos muscles qui font ressort entre l'objet

que nous voulons faire mouvoir et un obstacle résistant contre lequel se fait la réaction et qui la détruit.

Dans tous ces phénomènes, on voit donc une action dans un sens sur un des corps, une réaction opposée sur l'autre, et on en reconnaît la cause en étudiant l'organe mécanique qui les lie; qu'il soit gazeux, liquide ou solide, c'est son élasticité qui est en jeu, et il constitue un véritable ressort, agissant à ses deux extrémités.

Mais il y a dans la physique des forces qui paraissent s'exercer sans aucun intermédiaire, ou qui agissent sans qu'on le connaisse : telles sont les attractions et les répulsions magnétiques ou électriques. Mais bien qu'on ne voie alors aucun lien entre les corps attirés ou repoussés, on n'en constate pas moins l'existence des deux forces opposées. Par exemple, l'aimant attire le fer, mais aussi le fer attire l'aimant; si l'un d'eux est fixe, l'autre se met en mouvement; quand tous les deux sont libres, tous les deux se déplacent, et font, avant de se rencontrer, une partie du chemin qui les sépare. De plus, les deux forces opposées sont égales, car si on fixe les deux corps sur un liége flottant, ils forment un système qui ne se déplace pas de lui-même, ce qui arriverait infailliblement si l'une des deux attractions n'était pas égale à l'autre et équilibrée par elle.

Puisque dans tous les cas où les expériences directes sont possibles, l'existence des deux forces d'action et de réaction se constate, soit qu'il y ait un lien matériel qui les explique, soit qu'il n'y en ait pas de connu, on est conduit à penser qu'il en est encore de même quand il s'agit d'actions qu'on ne peut étudier par l'expérience. On admet que si le soleil attire la terre, la terre attire aussi le soleil; et que quand un corps tombe sur la terre, celle-ci de son côté tombe vers le corps : on généralise, on étend à tous les cas possibles ce que l'on reconnaît vrai dans tous les cas particuliers que l'on étudie, et on énonce le principe suivant :

Quand un point matériel A *est sollicité par une force émanant d'un autre point matériel* B, *ce dernier est également soumis à l'action d'une force égale et contraire à la première.*

La loi admise va nous conduire immédiatement à des conséquences importantes. Prenons deux sphères, A et B (*fig.* 25), dont nous supposerons les masses m et m'. Supposons qu'ils

soient tous les deux libres et sollicités par deux forces constantes, égales et opposées, appliquées à leur centre et dirigées l'une suivant AB, l'autre suivant BA; tous deux vont prendre un mouvement uniformément accéléré, et les accélérations seront

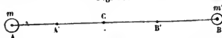


Fig. 25.

$$G = \frac{F}{m}, \quad G' = \frac{F}{m'},$$

c'est-à-dire que *les vitesses, au bout de temps égaux, seront en raison inverse des masses.*

Ce résultat nous explique comment il se fait que le boulet sort du canon avec une vitesse très-grande, pendant que la pièce en a pris une autre beaucoup moindre : c'est qu'elle a une masse bien plus considérable. Cela nous montre aussi comment la terre, dont la masse est infinie, comparée à celle des corps qui sont mis en mouvement à sa surface, ne se déplace pas par l'effet des réactions qu'elle subit.

Des équations précédentes on tire $mG = m'G'$; c'est ce que l'on exprime en disant que *les quantités de mouvement sont égales pour les deux corps.*

Soit C (*fig.* 25) le centre de gravité du système des deux masses A et B à l'origine du mouvement; après un temps t, elles sont venues se placer l'une en A', l'autre en B', et l'on peut voir que le centre de gravité est resté immobile : en effet, on a

$$\frac{AC}{CB} = \frac{m'}{m}.$$

Les équations du mouvement donnent

$$AA' = \frac{G}{2} t^2 = \frac{F}{2m} t^2,$$

$$BB' = \frac{G'}{2} t^2 = \frac{F}{2m'} t^2;$$

donc

$$\frac{AA'}{BB'} = \frac{m'}{m},$$

par conséquent

$$\frac{AC}{CB}=\frac{AA'}{BB'}=\frac{A'C}{B'C}=\frac{m'}{m};$$

donc *le point C est en un moment quelconque le centre de gravité des deux corps, et il reste immobile.*

Il résulte de là que si une pièce de canon et le boulet qu'elle lance étaient libres de toute résistance, leur centre de gravité commun resterait indéfiniment le même. Cette conséquence se généralise : Ainsi l'on démontre en mécanique qu'une bombe dont le centre de gravité décrit une parabole dans le vide, éclatant pendant sa course, se divise en divers fragments, dont le centre de gravité commun continue la parabole.

CHOC DES CORPS. — Faisons maintenant l'application du principe au cas du choc des corps. Je supposerai deux masses m, m' (*fig.* 26), ayant reçu des vitesses constantes v, v' dirigées de A vers B. Lorsque v sera plus grand que v', les corps arriveront

Fig. 26.



à se rencontrer, seront pendant un temps très-court pressés l'un contre l'autre, et une force réciproque F agira entre eux pour augmenter la vitesse de B d'une quantité x' et diminuer celle de A d'une quantité x. Si les masses ne sont pas élastiques, elles resteront déformées, ne se sépareront pas et continueront à marcher avec une vitesse constante commune, $v'+x'$ pour la première, et $v-x$ pour la seconde, et l'on aura

$$v-x=v'+x'.$$

Puisque x et x' sont les vitesses résultant d'une même force appliquée pendant le même temps à des masses différentes, on a la relation

$$\frac{x}{x'}=\frac{m'}{m}.$$

Ces deux équations suffisent pour trouver x et x', et l'on a

$$x=\frac{m'(v-v')}{m+m'},\quad x'=\frac{m(v-v')}{m+m'},$$

d'où l'on tire pour la vitesse commune aux deux masses,

$$v - x = v' + x' = \frac{mv + m'v'}{m + m'}.$$

On passera du cas où les vitesses sont de même sens à celui où elles sont de direction opposée, en changeant le signe de v', ce qui donne l'expression générale

$$v - x = x' - v' = \frac{mv \pm m'v'}{m + m'}.$$

Nous avons supposé les corps A et B dépourvus de toute élasticité; s'ils sont au contraire parfaitement élastiques, ils se comprimeront au moment du choc, mais reprendront aussitôt après leur forme primitive. La masse m aura d'abord perdu une vitesse x, puis recevra par la réaction élastique une autre vitesse égale à x en sens inverse; elle aura donc une vitesse $v - 2x$. La masse m' aura gagné une vitesse x' au moment du choc et une autre vitesse x' par la réaction élastique; ces deux corps auront donc des vitesses définitives $v - 2x$ et $v' + 2x'$, ce qui donne

$$v - 2x = v - 2\frac{m'(v - v')}{m + m'} = \frac{2m'v' + v(m - m')}{m + m'},$$

$$v' + 2x' = v' + 2\frac{m(v - v')}{m + m'} = \frac{2mv + v'(m' - m)}{m + m'},$$

formules dans lesquelles il faudra changer le signe de v' si les vitesses sont de sens contraire.

Admettons que $m = m'$,

$$v - 2x = v', \quad v' + 2x' = v;$$

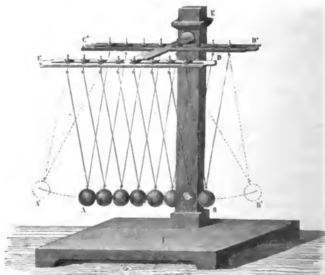
les deux corps ont échangé leurs vitesses; et si v' est égal à 0, c'est-à-dire si la sphère choquée est primitivement en repos,

$$v - 2x = 0, \quad v' + 2x' = v,$$

c'est-à-dire que la bille choquante reste en repos et qu'elle communique toute sa vitesse à la bille choquée. Ce remarquable résultat se vérifie aisément par l'expérience; on suspend à un support commun (*fig.* 27) plusieurs billes d'ivoire égales, en contact, et dont les centres se trouvent sur une

ligne droite. On écarte la première d'un angle quelconque, et

Fig. 27.



on l'abandonne à l'action de la pesanteur; elle décrit un arc de cercle comme un pendule et vient choquer la sphère suivante avec une vitesse $v = \sqrt{2gh}$. Après le choc, elle est en repos, mais elle donne toute sa vitesse à la deuxième bille, qui la transmet de même à la troisième, et l'action se continuant dans toute la série des sphères d'ivoire jusqu'à la dernière B, celle-ci acquiert la vitesse qu'avait A, et on la voit se soulever jusqu'en B'; ensuite elle retombe avec la même vitesse que celle qu'elle avait reçue, elle la communique inversement de B en A, et l'on a ainsi un pendule formé de parties intermédiaires immobiles et de deux billes extrêmes qui seules se soulèvent et s'abaissent alternativement. On vérifie par là avec la plus grande évidence le fait de la transmission des vitesses d'une bille à la suivante.

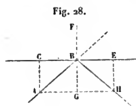
Lorsque $m' = \infty$ et $v' = 0$,

$$v - 2x = -v,$$

ce qui veut dire que, quand une bille frappera un obstacle de

masse infinie, elle prendra après le choc une vitesse égale et opposée à celle qu'elle avait d'abord. Par conséquent, quand on laissera tomber une sphère d'ivoire sur un plan de marbre, elle devra rebondir et remonter jusqu'au point d'où elle est tombée, pour recommencer ensuite et indéfiniment le même mouvement. On sait que ces oscillations ont lieu en effet, mais que leur amplitude diminue rapidement, ce qu'il faut attribuer à trois causes : 1° à ce que la résistance du plan n'est pas infinie, parce que, vu la rapidité du choc, l'action ne se transmet qu'à une portion seulement de la masse et non à sa totalité; 2° à la résistance que l'air oppose au mouvement; 3° à ce que l'élasticité n'est jamais parfaite. Enfin si la bille vient frapper obliquement le plan résistant dans la direction AB (*fig.* 28), sa vitesse se décompose en deux autres, l'une tangentielle BE, l'autre normale BF; celle-ci seulement change de signe après le choc et devient BG, d'où résulte une vitesse unique BH par la composition de BE et de BG; et il est évident que le mouvement incident se réfléchit avec un angle de réflexion égal à celui d'incidence. Tout le monde sait que l'expérience vérifie cette conclusion.

Fig. 28.



La discussion que nous venons de faire résume les cas les plus simples du choc, c'est-à-dire ceux où l'on suppose des billes sphériques animées de mouvement de translation, mais ne tournant pas sur elles-mêmes. Il ne faut pas croire que les formules précédentes suffisent pour expliquer les effets que l'on produit sur un billard : là, en effet, les billes tournent sur elles-mêmes, et suivant que le joueur les frappe en haut ou en bas, à droite ou à gauche, il imprime, outre une vitesse de translation, un mouvement de rotation très-complexe que le frottement sur le tapis ou le choc sur les bandes transforme à chaque instant. Cette complication fait de la théorie du jeu de billard une des questions les plus difficiles que l'analyse puisse aborder.

FORCE D'INERTIE. — Toutes les fois que l'on applique à un corps une force constante par l'intermédiaire d'un fil, ce corps

reçoit un mouvement uniformément accéléré, et l'expérience montre que le fil prend une tension constante, ce qui prouve qu'il est à chaque instant sollicité par deux forces égales, l'une appliquée à l'extrémité opposée au corps et qui produit le mouvement, l'autre, qui est égale et contraire, agissant au bout opposé. Cette dernière est la réaction du corps; on la nomme *force d'inertie*, et l'on peut aisément l'expliquer par les raisonnements suivants.

Considérons une barre métallique AM (*fig.* 29) libre de se

Fig. 29.

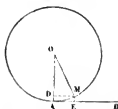


mouvoir dans l'espace; décomposons-la par la pensée en tranches très-minces A, B, C, D, E. Nous verrons bientôt que, si par des tractions exercées aux deux extrémités on écarte les molécules, il se développe, entre deux tranches successives, une action attractive réciproque, qui agit comme un ressort tendu pour les rapprocher. Cela posé, appliquons à l'extrémité A une force quelconque; elle tendra à mettre la première tranche en mouvement et à l'écarter de la suivante B; la force élastique se développera, sollicitera B dans le sens du mouvement et réagira sur A dans un sens contraire. Cet effet se développera peu à peu de la première tranche à la dernière, et la barre cessera d'être pendant le mouvement dans le même état que pendant le repos; il y aura entre deux tranches consécutives quelconques une force qui tire la partie postérieure et la met en mouvement et une force égale qui agit sur la partie antérieure en sens opposé. Cette transmission de la tension dans les corps, non-seulement existe, mais elle exige même un temps déterminé pour s'établir, et un grand nombre de faits bien connus le prouvent: une balle qui frappe une vitre y fait un trou rond et n'agit que sur les parties qu'elle touche, tandis qu'un effort égal, lentement exercé sur le même carreau, se transmet à toutes les parties sans le briser.

Nous allons trouver dans l'étude du mouvement curviligne l'occasion d'appliquer ces notions sur la force d'inertie. Je suppose un mobile A (*fig.* 30) de masse m, pouvant décrire un cercle autour du point O auquel il est lié par un fil: j'ad-

mets qu'il ait reçu à l'origine une vitesse constante dirigée suivant AB; au bout d'un temps infiniment petit t, il est arrivé en M, il a décrit un arc que l'on peut confondre avec sa corde, et puisqu'il n'a pas suivi la direction AB, c'est qu'il a été sollicité par une force qui lui aurait fait parcourir l'espace AD pendant que la vitesse initiale lui aurait fait franchir AE. Or cette force pouvant être regardée comme constante en grandeur et en direction pendant le temps infiniment petit t, on a

Fig. 30.



$$AD = \frac{1}{2} ft^2,$$

en désignant par f l'accélération; d'autre part on a

$$AM = vt,$$

et enfin la relation

$$AM^2 = 2R \times AD,$$

dans laquelle on peut remplacer AM et AD par leurs valeurs, ce qui donne

$$f = \frac{v^2}{R}.$$

f est exprimé en mètres; c'est l'accélération due à la force qui a sollicité le corps. Pour avoir la mesure de cette force en kilogrammes, il faut multiplier l'accélération par la masse, et l'on a

$$F = \frac{mv^2}{R};$$

d'où il résulte que pendant la durée du mouvement le fil tirera le mobile vers le centre avec une force $\frac{mv^2}{R}$, et que ce mobile exercera une réaction égale et opposée qui l'éloignerait du centre. La première est la force *centripète*, la deuxième est la force *centrifuge*. Pour maintenir le corps sur le cercle, il faudrait une attraction toujours égale à $\frac{mv^2}{R}$, et toujours détruite

par la force centrifuge ; ou, si le corps, au lieu d'être retenu par un fil, glisse sur un anneau solide, il exercera sur lui à chaque moment une pression égale à $\frac{mv^2}{R}$, qui est la force centrifuge, et l'anneau opposera une résistance égale et opposée.

On peut obtenir une autre expression de cette force en remarquant que la circonférence tout entière $2\pi R$ est parcourue avec une vitesse v en un temps T, ce qui donne

$$2\pi R = vT,$$

et en remplaçant v par sa valeur $\frac{2\pi R}{T}$, on trouve

$$f = \frac{4\pi^2 R}{T^2}.$$

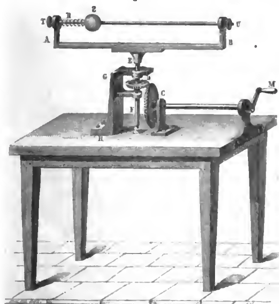
On démontre l'existence de cette force au moyen d'expériences très-simples. Un petit seau, soutenu à un fil par son anse, peut être rempli d'eau ; si on le fait rapidement tourner dans un plan vertical, il ne laissera tomber aucune portion de liquide, car celui-ci pressera contre le fond du vase avec une force normale au cercle parcouru et supérieure à son poids. Il existe aussi des appareils qui peuvent mesurer cette force : un axe métallique vertical EF (*fig.* 31) établi sur une table peut recevoir un mouvement de rotation au moyen d'une manivelle M, qui s'engrène avec lui. Sur l'axe est placé un rectangle TABU, dont les trois côtés AT, AB et BU sont solidaires, pendant que le quatrième TU est composé d'une tige cylindrique de laiton que l'on enlève à volonté ; on peut enfiler cette tige dans une sphère percée S, dont le poids est P, placer entre elle et l'arrêt N un dynamomètre R avec un index, et faire tourner le tout rapidement. Au premier moment, la sphère décrit une spirale ; mais bientôt elle comprime le ressort, jusqu'à un degré fixe ; alors elle décrit un cercle et exerce sur le dynamomètre une pression qui mesure la force centrifuge. A la fin de l'expérience, l'index fait connaître cette pression F, et l'on a

$$\frac{mv^2}{R} = F = \frac{P}{g}\frac{v^2}{R}.$$

On peut comparer le résultat de l'expérience à la loi théorique.

On voit que la force motrice F est proportionnelle au poids P

Fig. 31.



du corps qui tourne : c'est ce qui donne lieu à une expérience curieuse. On remplace, dans l'appareil précédent, la tige TU par un tube de verre fermé contenant de l'air, de l'eau, un morceau de liége et une balle de plomb, et il est clair que l'on doit voir pendant la rotation de l'appareil l'air rester au centre, puis le liége se placer à la surface de l'eau, et enfin le plomb s'éloigner jusqu'à l'extrémité du tube.



SIXIÈME LEÇON.

DU PENDULE.

Loi de l'isochronisme et loi des longueurs déduites de l'observation. — Pendule simple. — Formule. — Pendule composé. — Les lois des oscillations du pendule composé sont identiques aux lois des oscillations d'un pendule simple dont le calcul détermine la longueur. — Détermination au moyen du pendule de l'accélération produite par la pesanteur. — Méthode des coïncidences. — L'accélération est indépendante de la nature du corps. — Emploi du pendule pour la mesure du temps. — Les formules du mouvement oscillatoire s'appliquent à la comparaison des forces de toute nature que l'on peut considérer comme constantes et parallèles dans toutes les positions du corps oscillant.

Si l'on veut calculer l'accélération qu'une force déterminée imprime à un corps, il faut connaître sa masse, c'est-à-dire le rapport de son poids à g. De là, la nécessité de mesurer cette dernière constante, et comme les mouvements que nous avons étudiés jusqu'ici n'en peuvent donner qu'une mesure grossière, on a dû s'adresser à d'autres phénomènes pour en déterminer la valeur avec plus d'approximation. Nous allons les faire connaître.

Concevons une sphère pesante B, soutenue à un obstacle fixe par un fil pouvant se mouvoir autour du point d'attache : cet appareil, qui se nomme un *pendule* (*fig.* 32), se tient en équilibre dans la position verticale, et quand il est écarté jusqu'en C, il est soumis aux deux composantes P′ et P″ de son poids, l'une qui tend le fil, l'autre tangente à la courbe, qui a pour valeur $P \sin A$, et qui ramène la sphère vers sa position d'équilibre B. Cette force varie à chaque instant avec la valeur de A, elle diminue quand le mobile se rapproche de B, et devient nulle quand il atteint ce point; elle n'est donc constante ni en grandeur ni en direction, et le mouvement qu'elle imprime se fait suivant des lois complexes qui ne sont pas celles du mouvement uni-

formément varié. Arrivé en B, le pendule possède une vitesse acquise et continue, sa marche sur l'arc BC'; mais le poids agissant toujours sur lui, se décompose comme précédemment en deux forces, dont l'une P sin A, tangente à la courbe, détruit pendant la course ascendante les impulsions reçues pendant le mouvement descendant, et la sphère n'a plus aucune vitesse quand elle a parcouru l'espace BC' = BC. Ensuite elle recommence à descendre pour remonter jusqu'en C, puis elle revient en C'; elle a donc un mouvement oscillatoire qui ne devrait jamais s'arrêter. Cependant, comme l'appareil ne pourra pas être réalisé sans qu'il y ait des frottements produits au point de suspension et des résistances opposées par l'air déplacé, on verra les amplitudes diminuer progressivement, et le pendule revenir bientôt à son équilibre.

ISOCHRONISME DES PETITES OSCILLATIONS. — Il est facile d'observer la durée moyenne d'une oscillation. On se sert à cet effet d'un compteur qui marque le quart de seconde, et dont l'aiguille se met en mouvement ou au repos quand on pousse un bouton dans un sens ou dans l'autre. On écarte le pendule d'un angle A, et au moment où il part, on met le chronomètre en marche : on compte ensuite 100 oscillations, et à la fin de la dernière on arrête les aiguilles. Cela donne le temps de 100 oscillations, dont les amplitudes ont progressivement diminué depuis A jusqu'à A', et en divisant ce temps par 100, on a sensiblement la durée d'une seule oscillation, dont l'écart moyen serait $\frac{A + A'}{2}$. Sans arrêter le pendule, on mesure ensuite la durée des 100 oscillations suivantes qui sont comprises entre des écarts plus petits A' et A'', et l'on continue de la même manière jusqu'au moment où, les amplitudes étant devenues insensibles, les oscillations cessent de pouvoir être observées. En comparant ensuite les temps successifs que l'on a mesurés, on reconnaît qu'ils diminuent avec les amplitudes tant qu'elles sont grandes, mais qu'ils atteignent une limite constante quand elles deviennent petites et ne dépassent pas 2 ou 3 degrés; à partir de là, les temps ne varient plus avec l'angle d'écart, et l'on peut dire que les petites oscillations sont isochrones. Ce fait expérimental a une grande importance.

PENDULES DE NATURE DIVERSE. — Ayant ainsi démontré l'isochronisme des petites oscillations, il faut comparer leur durée quand on change la nature ou le poids de la sphère suspendue; il suffit pour cela de soutenir sur un même support, et à des distances égales, les centres de sphères inégales formées de corps quelconques et choisis parmi ceux dont les poids, sous le même volume, diffèrent le plus. La première, par exemple, sera un globe de verre plein d'eau, la deuxième sera en fer, la troisième en platine. On écartera ces trois pendules, on les abandonnera au même instant, et l'on verra que les mouvements commencés ensemble resteront indéfiniment concordants : la durée d'une oscillation est donc indépendante de la nature et du poids du corps oscillant.

LOI DES LONGUEURS. — Quand plusieurs pendules ont des longueurs différentes, leurs mouvements cessent d'être les mêmes. Voici comment on peut les comparer. On prend quatre balles égales, on les soutient sur le même support à des distances

$$1, \quad 4, \quad 9, \quad 16,$$

qui sont entre elles comme les carrés des nombres naturels. Puis, quatre observateurs écartent chacun l'un des appareils, l'abandonnent à un signal donné et comptent ses oscillations jusqu'à un second signal ; ils trouvent par exemple les nombres d'oscillations

$$60, \quad 30, \quad 20, \quad 15,$$

exécutées pendant le même temps.

Ce qui donne pour les rapports des durées d'un même nombre d'oscillations,

$$1, \quad 2, \quad 3, \quad 4,$$

et l'on peut conclure : que le temps des oscillations est en raison directe de la racine carrée des longueurs.

PENDULE SIMPLE. — FORMULE APPROCHÉE. — Ces lois, les seules que l'expérience puisse nous apprendre, ne suffisent pas pour calculer la durée des oscillations; si l'on veut y parvenir, il faut absolument traiter le problème théoriquement, en faisant

usage des principes de la mécanique. Voici d'abord une solution approchée de la question.

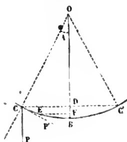


Fig. 32.

Je suppose le pendule réduit à un point matériel, soutenu par un fil sans poids (*fig.* 32), il part du point C, arrive en E, et a acquis une vitesse égale à $\sqrt{2g\text{DF}}$. Admettons que l'angle d'écart soit assez petit pour que les arcs CB, que nous désignerons par a, et EB, que nous appellerons x, puissent se confondre avec leurs cordes. On aura

$$\text{BD} = \frac{\overline{\text{CB}}^2}{2\text{OB}} = \frac{a^2}{2l}, \quad \text{BF} = \frac{\overline{\text{EB}}^2}{2l} = \frac{x^2}{2l},$$

et

$$\text{DF} = \text{BD} - \text{BF} = \frac{a^2 - x^2}{2l};$$

par conséquent, la vitesse au point E sera

$$v = \sqrt{\frac{g}{l}(a^2 - x^2)}.$$

Développons CBC′ (*fig.* 33) en une ligne droite, et imaginons un mobile oscillant sur elle avec les mêmes vitesses que le pendule sur l'arc qu'il décrit, le temps que mettra ce mobile pour aller de C en C′ sera celui d'une oscillation du pendule.

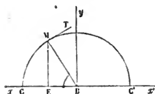


Fig. 33.

Pour trouver ce temps, décrivons la demi-circonférence CMC′ et supposons un second mobile parcourant cette demi-circonférence avec une vitesse constante $a\sqrt{\frac{g}{l}}$, le temps qu'il mettra à passer de C en C′ sera

$$\frac{\pi a}{a\sqrt{\frac{g}{l}}} \quad \text{ou} \quad \pi\sqrt{\frac{l}{g}}.$$

Mais si on décompose la vitesse de ce mobile, quand il est

arrivé en M, en deux autres, l'une verticale et l'autre horizontale, la dernière sera

$$a\sqrt{\frac{g}{l}}\sin \mathrm{EBM} = a\sqrt{\frac{g}{l}}\frac{\sqrt{\overline{\mathrm{MB}}^2 - \overline{\mathrm{EB}}^2}}{\mathrm{MB}} = \sqrt{\frac{g}{l}(a^2 - x^2)},$$

d'où il résulte que les deux mobiles ont la même vitesse horizontale aux points E et M, et que s'ils partent en même temps du point C, ils arrivent ensemble en C' après un temps $t = \pi\sqrt{\frac{l}{g}}$. Ce temps est celui d'une oscillation du pendule.

Ce résultat a été obtenu en supposant que les arcs décrits par le pendule puissent se confondre avec leur corde : il s'applique donc exclusivement aux amplitudes très-petites, et il est justifié par les expériences que nous avons faites, car il montre d'abord que le temps des oscillations est indépendant de l'amplitude pourvu qu'elle soit très-petite; ensuite qu'il reste constant, quels que soient la nature et le poids de la sphère oscillante, puisque ces quantités n'entrent pas dans la formule; enfin qu'il est proportionnel à la racine carrée des longueurs. Cette formule nous montre de plus que t est en raison inverse de la racine carrée de g, et par conséquent, si nous avons mesuré la longueur du pendule et la durée d'une oscillation, nous pourrons calculer g en résolvant l'équation par rapport à g, ce qui donne

$$g = \frac{\pi^2 l}{t^2}.$$

Mais avant d'en venir là, essayons de montrer par l'expérience que le temps t est en raison inverse de la racine carrée de l'accélération.

VÉRIFICATION DE LA FORMULE. — A cet effet, nous allons chercher à constituer un pendule qui soit sollicité, non plus par son poids qui produit une accélération g, mais par une force différente qui donnerait une accélération g', et nous aurons à vérifier la relation

$$t = \pi\sqrt{\frac{g'}{l}}.$$

Fixons aux extrémités d'une règle en sapin (*fig.* 34), dont le

poids puisse être négligé, deux fortes masses de plomb, l'une en A et pesant P, l'autre en B et pesant $P + p$. Supportons cette règle par un couteau d'acier fixé en O au milieu de AB, et nous aurons un pendule complexe dont il est facile de calculer le mouvement.

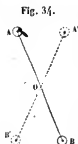


Fig. 34.

Les deux poids P ayant une résultante unique qui passe par le centre O se détruisent, et le système n'est sollicité que par le poids p qui agit sur la masse inférieure B. Imaginons deux forces que nous appliquerons par la pensée en A et en B, agissant toutes deux verticalement de bas en haut, égales entre elles, et à $\frac{Pp}{2P+p}$; elles ne changeront pas l'état du système, qui peut alors être considéré comme sollicité : 1° par une force $\frac{Pp}{2P+p}$ appliquée de bas en haut au point A; 2° par une force $p - \frac{Pp}{2P+p} = \frac{(P+p)p}{2P+p}$ agissant de haut en bas sur le poids $P + p$ qui est en B; nous aurons alors deux pendules OA et OB, que nous allons considérer séparément.

Pour le pendule OB, la masse m est $\frac{P+p}{g}$, et la force ϖ qui lui est appliquée est $\frac{(P+p)p}{2P+p}$; l'accélération sera donc

$$g' = \frac{\varpi}{m} = \frac{(P+p)p}{2P+p}\,\frac{g}{P+p} = g\,\frac{p}{2P+p},$$

et si nous considérons le pendule OA, la masse et la force m' et ϖ' sont $\frac{P}{g}$ et $\frac{Pp}{2P+p}$, ce qui donne

$$g'' = \frac{\varpi'}{m'} = \frac{Pp}{2P+p}\,\frac{g}{P} = g\,\frac{p}{2P+p};$$

d'où il suit que les accélérations g' et g'' sont les mêmes pour les deux pendules, et que pour chacun d'eux on devra avoir

$$t = \pi\sqrt{\frac{l}{g'}}.$$

S'ils étaient réalisés isolément, ils devraient donc osciller ensemble, et par suite ils prendront, étant réunis, un mouvement commun qui devra satisfaire aux formules

$$t = \pi \sqrt{\frac{l}{g'}}, \quad g' = g \frac{p}{2P + p}.$$

Supposons P constant et égal à 1 kilogr., et donnons successivement à p les valeurs

$$\frac{2}{3}\text{ kilogr.}, \quad \frac{2}{8}\text{ kilogr.}, \quad \frac{2}{15}\text{ kilogr.}$$

g' sera

$$\frac{1}{4}g, \quad \frac{1}{9}g, \quad \frac{1}{16}g,$$

et le temps des oscillations devra être égal à

$$2\pi\sqrt{\frac{l}{g}}, \quad 3\pi\sqrt{\frac{l}{g}}, \quad 4\pi\sqrt{\frac{l}{g}},$$

c'est-à-dire que ces temps devront être 2, 3, 4 fois égaux à celui d'un pendule simple de même longueur : les expériences réussissent très-facilement avec des appareils que chacun peut construire lui-même ; elles démontrent donc que si l'accélération change, les temps varient en raison inverse de la racine carrée de cette accélération.

FORMULE GÉNÉRALE DU PENDULE SIMPLE. — Nous arrivons maintenant à l'application que nous avons annoncée, celle qu'on a faite du pendule à la mesure exacte de g. C'est là une opération d'une grande précision, et qui exige des soins fort minutieux. Il faut avant tout remarquer que la formule précédente n'est rigoureusement vraie que si les oscillations sont infiniment petites, et comme, pour les observer, il faut qu'elles soient étendues, il est nécessaire de chercher théoriquement une solution plus générale que celle qui vient d'être donnée. On commence alors par supposer le cas le plus simple possible, celui où le pendule serait formé par un point matériel soutenu par un fil sans poids ; c'est ce qu'on nomme le *pendule simple*, et l'on obtient, par des calculs qui ne peuvent trouver place

ici, la valeur suivante du temps d'une oscillation :

$$t = \pi \sqrt{\frac{l}{g}} \left[1 + \left(\frac{1}{2}\right)^2 \frac{h}{2l} + \left(\frac{1.3}{2.4}\right)^2 \left(\frac{h}{2l}\right)^2 + \ldots \right].$$

h représente la hauteur du point C au-dessus du point B dans chaque oscillation (*fig.* 32). On voit que le temps t s'exprime au moyen d'une série qui est d'autant plus convergente que h est plus petit, et qui se réduit à l'unité quand il est négligeable : dans ce cas, la formule générale reproduit celle que nous avons démontrée. Nous admettrons que, dans les expériences que nous allons faire, les amplitudes soient assez petites pour qu'on puisse négliger tous les termes de la série, à l'exception des deux premiers, et nous écrirons

$$t = \pi \sqrt{\frac{l}{g}} \left[1 + \left(\frac{1}{2}\right)^2 \frac{h}{2l} \right].$$

Nous pouvons remarquer que

$$\frac{h}{l} = \frac{l - \text{OD}}{l} = \frac{l(1 - \cos \text{A})}{l} = 2 \sin^2 \frac{\text{A}}{2},$$

et alors nous avons

$$t = \pi \sqrt{\frac{l}{g}} \left(1 + \frac{1}{4} \sin^2 \frac{\text{A}}{2} \right).$$

PENDULE COMPOSÉ DE BORDA. — Telle est la formule qui permettrait de calculer la durée des oscillations d'un pendule simple ; mais il est évident d'une part qu'il ne peut être réalisé, et de l'autre qu'elle ne peut être appliquée à des corps oscillants constitués comme ceux que nous avons employés jusqu'ici. On les nomme ***pendules composés,*** composés en effet de points matériels distribués à des distances inégales du point de suspension, qui oscilleraient très-inégalement s'ils étaient libres, et qui étant liés solidairement entre eux prennent un mouvement commun complexe et dépendant de la forme du pendule. On est donc encore une fois obligé de recourir au calcul, et l'on démontre que tout corps oscille, quelle que soit sa forme, suivant les mêmes lois qu'un pendule simple d'une longueur déterminée. Il n'y a plus qu'une difficulté, c'est de trouver cette longueur.

Plusieurs solutions ont été données. Nous nous réduirons à celle qu'a trouvée Borda. Il construit son appareil de manière à réaliser autant que possible le pendule simple. Il le compose d'une sphère dont le rayon est connu et égal à a. Pour la rendre très-lourde, il la fait en platine, et il la suspend par un fil très-fin, long de 1 mètre environ, dont le poids n'est qu'une fraction négligeable de celui de la sphère, et que l'on peut considérer comme nul. Tout se réduit donc à une sphère de rayon a, dont le centre est suspendu à un fil sans poids de longueur l, et le calcul donne, pour exprimer la longueur l_1 du pendule simple synchrone, la formule

$$l_1 = l + \frac{2a^2}{5l}.$$

On voit donc que pour ramener l'appareil de Borda au pendule simple, il suffit d'ajouter à sa longueur la quantité $\frac{2a^2}{5l}$ qui est fort petite, et qui ne dépasse pas 27 centièmes de millimètre quand a et l sont égaux à 25 millimètres et 1 mètre, la correction qu'il faut faire est donc faible et facile à faire. En résumé, la durée des oscillations sera donnée par la formule

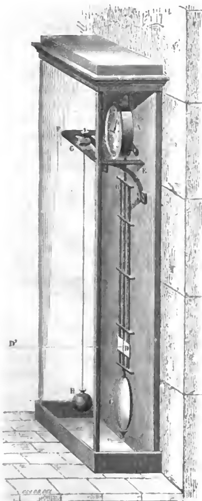
$$t = \pi \sqrt{\frac{l + \frac{2a^2}{5l}}{g}} \left(1 + \frac{1}{4} \sin^2 \frac{A}{2}\right).$$

Borda installait son pendule sur un appareil que nous allons maintenant décrire et qui se compose, 1° d'une horloge astronomique bien réglée A (*fig.* 35); 2° d'un support en fer EGF; 3° du pendule GH, qui est placé en avant et en face de l'horloge; 4° d'une cage en verre qui enveloppe le tout et empêche les mouvements de l'air extérieur.

Il faut avant tout que le support du pendule soit invariable et ne reçoive ni l'effet des trépidations extérieures, ni celui de la réaction provenant des oscillations du pendule. On fait choix à cet effet d'un mur solide en pierre, construit loin des rues agitées, et l'on y scelle un arc en fer forgé EGF que l'on soutient par des jambes de force également scellées dans la pierre. Sur le milieu de l'arc se voit un plan d'acier trempé et

poli G, sur lequel se place l'axe de suspension; il est percé d'un trou pour laisser passer le fil du pendule.

Fig. 35.



Pour soutenir le pendule, on emploie un couteau d'acier G dont l'arête pose sur le plan et auquel est attaché le fil. Ce couteau devant osciller lui-même et n'ayant pas un poids négligeable, on pourrait craindre qu'il n'altérât la durée des oscillations; mais cette cause d'erreur, toute petite qu'elle soit, est évitée par une précaution bien simple : on fixe au-dessous du couteau une tige qui abaisse son centre de gravité au-dessous de l'arête, et on le surmonte d'une vis sur laquelle un écrou monte ou descend, pour relever ou abaisser le centre de gravité. On commence par placer le couteau sur le support et le faire osciller seul, puis on fixe le petit écrou dans une position telle, que le temps d'une oscillation soit sensiblement le même que celui du pendule complet. On est sûr alors que le couteau n'altérera pas le mouvement du pendule quand il sera réuni avec lui, puisqu'il oscille isolément dans le même temps que lui. Quant à la sphère qui termine le pendule, elle était le plus souvent en platine; mais

Borda, qui voulait reconnaître si la valeur de g est rigoureusement la même pour tous les corps, avait besoin de l'enlever aisément sans changer la longueur du pendule et de la remplacer par des sphères égales de substances différentes. Il avait imaginé dans ce but de terminer le fil par une calotte mince, concave, dans laquelle les sphères s'emboîtaient exactement et que l'on faisait adhérer en interposant une couche mince de suif.

Il y a maintenant plusieurs mesures préliminaires à faire : il faut trouver d'abord le rayon a de la sphère suspendue. On peut y parvenir au moyen d'un petit sphéromètre, en faisant poser les pieds sur un petit cercle de la sphère, et la pointe de la vis sur le pôle de ce cercle, ce qui permet de calculer le rayon de la sphère quand on connaît celui du cercle qui passe par les trois pieds. Cette méthode suffit ; mais comme elle laisse à désirer, il vaut mieux mesurer le volume de la sphère par des procédés dont il sera parlé au chapitre des densités. Le rayon a étant connu, il faudra ensuite trouver la longueur l du pendule depuis le centre de la sphère jusqu'au point de suspension, mesure qui était difficile au temps où Borda vivait, mais qui est devenue très-simple aujourd'hui que l'on a le cathétomètre : il suffit de viser avec cet instrument l'arête du couteau d'une part, le contour inférieur de la sphère ensuite, et cela donne la longueur cherchée l augmentée du rayon a. Mais il ne faut pas se contenter de faire cette mesure une fois et de considérer le résultat comme invariable, car la longueur du pendule change avec la température ; on est donc obligé d'observer cette température toutes les fois que l'on opère, et quand elle varie, de faire une correction dont nous parlerons à l'article de la dilatation.

MÉTHODE DES COÏNCIDENCES. — Nous connaissons maintenant la relation générale qui lie l'accélération à la durée d'une oscillation ; nous avons mesuré les constantes a et l ; l'appareil est décrit dans tous ses détails ; il n'y a plus qu'à le faire marcher pour trouver le temps t. A cet effet, on ouvre la boîte pour donner l'impulsion au pendule ; on la referme ensuite, et l'on observe les mouvements avec une lunette fixée en face de l'appareil dans la direction DD' à une distance de 8 à 10 mètres.

On voit passer séparément, dans le champ de vision, le balancier sur lequel on a tracé d'avance un trait vertical D et le fil de suspension du pendule. Comme l'un des deux appareils, le pendule par exemple, va toujours un peu plus vite que l'autre, il y a toujours un moment où tous les deux se voient superposés, et pour saisir ce moment avec toute la précision possible, on commence à observer attentivement avant que la superposition ait lieu exactement. On voit les deux lignes se rapprocher, se confondre et se séparer; l'instant où elles se confondent est celui d'une *coïncidence*, on le lit sur le cadran de l'horloge, et on le note comme temps initial. Après cela, le pendule reprend l'avance et arrive peu à peu à repasser dans la verticale en même temps que le balancier, mais avec une vitesse inverse, et à ce moment il a fait une oscillation de plus que l'horloge; puis la différence augmentant toujours, il se fait une nouvelle coïncidence dont on observe l'instant comme pour la première, et le pendule a fait deux oscillations de plus que l'horloge. Or l'horloge exécutant une oscillation par seconde, elle en fait autant entre deux coïncidences qu'il y a de secondes parcourues sur le cadran; si n représente le nombre de secondes écoulées, $n+2$ exprime le nombre des oscillations exécutées par le pendule, et le temps d'une seule oscillation est $t=\frac{n}{n+2}$. En même temps que l'on suit ces mouvements, on en mesure les amplitudes sur un arc divisé qui est joint à l'appareil, et A_1 et A'_1 étant les valeurs initiale et finale de l'écart au moment des deux coïncidences, on prend pour A la moyenne de A_1 et de A'_1.

Telle est la méthode dite des *coïncidences;* il est clair qu'elle n'offre que des avantages : premièrement, elle observe un grand nombre d'oscillations pour obtenir la durée d'une seule, ce qui divise par ce nombre l'erreur commise dans la mesure du temps; secondement, elle permet, grâce au grossissement de la lunette et à la ténuité des lignes que l'on vise, d'obtenir sans grande erreur le moment même des coïncidences; troisièmement, et c'est là son principal avantage, elle dispense de compter les oscillations, puisque l'horloge marque les siennes et qu'on en déduit celles du pendule. C'est sans contredit une des méthodes les meilleures que l'on possède.

VALEUR DE LA CONSTANTE g. — Puisque l'on a pu donner tant de précision à la mesure de t, on obtient la valeur de g avec plus d'approximation que par toute autre méthode; elle a été trouvée égale à $9^m,80896$ à Paris et au niveau de la mer, c'est-à-dire qu'elle est connue jusqu'aux centièmes de millimètre. Revenons maintenant sur une loi que nous avons déjà acceptée : après avoir placé divers corps dans un tube vide, et reconnu que leur chute s'y fait avec la même vitesse, nous avons admis que la pesanteur agit également sur tous les corps, c'est-à-dire que leur poids, en les faisant tomber, leur donne la même accélération. Maintenant nous pouvons confirmer ce résultat par une épreuve plus décisive en faisant osciller des sphères de diverse nature, et nous voyons alors que les valeurs de g trouvées dans chaque cas ne diffèrent pas entre elles d'une quantité qui soit appréciable, quelle que soit la composition chimique des substances que l'on emploie pour constituer le pendule.

***VARIATION DE** g **AVEC LA LATITUDE.** — La pesanteur n'est pas constante sur tous les points de la surface du globe, car la terre tournant sur elle-même en vingt-quatre heures, et chaque point décrivant pendant ce temps un cercle dont le rayon est égal à sa distance à l'axe de rotation, la force centrifuge agit sur chaque corps; elle peut se décomposer en deux forces, l'une tangente à l'horizon, l'autre normale, et celle-ci se retranche de la pesanteur. Il est facile de voir que si f est l'accélération due à la force centrifuge, et λ la latitude du lieu, $f\cos\lambda$ représente cette composante normale qui croît quand on se rapproche de l'équateur, puisque f augmente et que la latitude diminue.

D'un autre côté, la terre n'est pas sphérique, c'est un ellipsoïde aplati aux pôles, et cette forme qu'elle possède, elle la doit précisément à l'effet de la force centrifuge qui a transporté vers l'équateur une partie de la masse terrestre avant qu'elle fût devenue solide, et qui encore aujourd'hui y maintient les eaux des mers. Or nous verrons bientôt que la pesanteur n'est rien autre chose que l'attraction exercée par la masse tout entière du globe sur les corps répandus à sa surface; on conçoit dès lors que son intensité dépende de la forme générale de la terre et du point que le corps attiré occupe sur sa surface.

Or on démontre que la terre étant aplatie, l'attraction diminue du pôle à l'équateur. Ainsi, pour ces deux motifs, parce que la force centrifuge augmente, et parce que l'attraction décroît, g doit être de plus en plus petit quand on s'éloigne du pôle pour marcher vers l'équateur.

LONGUEUR DU PENDULE A SECONDES. — Il résulte de là que le temps d'oscillation d'un même pendule doit augmenter, et par suite qu'une horloge doit retarder en s'approchant de l'équateur; c'est en effet ce que l'observation a prouvé depuis longtemps : on doit donc diminuer la longueur du pendule à secondes quand on s'éloigne du pôle. Cette longueur est liée à la valeur de g, car comme on a

$$t = \pi\sqrt{\frac{l}{g}},$$

on tire pour la longueur du pendule à secondes

$$t = 1, \quad l = \frac{g}{\pi^2}.$$

Cette longueur étant proportionnelle à g, il a suffi de la mesurer à diverses latitudes et au niveau de la mer pour connaître la loi de variation de l'accélération; on a trouvé

Latitude.	Longueur du pendule à secondes.
0°	$0^m,991033$
45°	$0^m,993852$
90°	$0^m,996671$

Ces nombres et tous ceux que l'on a déterminés en divers lieux sont liés entre eux par la formule générale suivante :

$$l = 0^m,991033 + 0^m,005638 \sin^2\lambda.$$

Cette formule se met souvent sous une autre forme. Si λ est égal à 45 degrés, on a

$$l' = 0^m,991033 + \frac{0^m,005638}{2} = 0^m,993852,$$

et en retranchant l' de l,

$$l - l' = \frac{0^m,005638}{2}(2\sin^2\lambda - 1) = -0^m,002819 \cos 2\lambda,$$

ou

$$l = 0^m,993852 - 0^m,002819 \cos 2\lambda.$$

On peut remarquer ensuite que $g = \pi^2 l$, ce qui donne

$$\frac{g}{g'} = \frac{\pi^2 l}{\pi^2 l'} = \left(1 - \frac{0,002819 \cos 2\lambda}{0,993852}\right) = 1 - 0,002837 \cos 2\lambda,$$

$$g = g'(1 - 0,002837 \cos 2\lambda).$$

Cette dernière formule, fréquemment employée, fait connaître l'accélération g à une latitude quelconque λ, quand on connaît sa valeur à la latitude de 45 degrés.

Puisque ce fait reconnu de la variation de g aux diverses latitudes dépend en partie de l'aplatissement, il peut servir à le mesurer. C'est ce que l'on a fait en se fondant sur la connaissance de formules établies par la théorie, et l'aplatissement ainsi calculé a été trouvé égal à $\frac{1}{320}$, nombre peu différent de celui qui a été obtenu par la mesure directe des arcs du méridien.

* **VARIATION DE g AVEC L'ALTITUDE.** — Il y a encore une cause qui change la valeur de g, c'est la hauteur de la station au-dessus du niveau de la mer : c'est ce que l'on nomme *l'altitude*. Il est en effet évident que si la pesanteur est le résultat de l'attraction, et si celle-ci varie en raison inverse des carrés des distances, on peut dire qu'en s'élevant au-dessus de la mer on s'éloigne du centre de la terre, et qu'alors la pesanteur décroît suivant la loi de l'attraction. Si R est le rayon terrestre, h l'altitude, les valeurs de g et de g_1 seront dans le rapport suivant :

$$\frac{g_1}{g} = \frac{R^2}{(R+h)^2},$$

ou approximativement

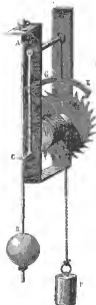
$$g_1 = g\left(1 - \frac{2h}{R}\right).$$

C'est au moyen de cette relation que l'on trouvera g au niveau de la mer, quand on a mesuré g_1 à une altitude connue.

APPLICATION AUX HORLOGES. — Puisque les durées des oscilla-

tions d'un pendule dont la longueur est constante restent invariables, on peut les faire servir à la mesure du temps : toutes les horloges sont fondées là-dessus, et emploient un mécanisme analogue à celui qui est figuré ci-contre. Un treuil porte une corde enroulée, à laquelle est attaché un poids P qui tend à faire tourner l'appareil. D'autre part, un pendule suspendu en A (*fig.* 36) par une lame flexible entraîne dans ses oscillations une tige DC et aussi un arc de cercle GE; il se termine par des pointes recourbées qui s'engagent dans une roue à dents inclinées fixée au treuil. Quand le pendule marche et que la pointe E se relève, elle abandonne la roue dentée qui tourne : mais aussitôt la pointe opposée s'abaisse, s'engage dans les dents et arrête la roue; à l'oscillation suivante elle se relève à son tour, mais E descend vers la roue et s'engage, non point dans la même échancrure, mais dans la suivante, et pour chaque oscillation double la roue tourne d'une dent. Dès lors le treuil marche d'un angle égal et pendant un temps égal à chaque oscillation, et s'il porte une aiguille, elle décrit sur un cadran des espaces égaux en des temps égaux; il suffit donc de combiner les rouages avec la longueur du pendule pour mesurer le temps en secondes. On remarquera, de plus, que la disposition des dents et de la pointe E est telle, que celle-ci reçoive une impulsion de la roue dentée à chaque fois qu'elle quitte une dent; cette impulsion se transmet au pendule et l'empêche de s'arrêter.

Fig. 36.



EMPLOI GÉNÉRAL DU PENDULE. — Nous trouverons dans le cours de ces Leçons des forces très-diverses quant à leur origine, mais qui se manifesteront par des attractions ou des répulsions; il y aura deux moyens pour les mesurer, comme il y en a deux pour mesurer les forces mécaniques : le premier sera de leur opposer un ressort ou un poids qui les équilibre, mais en général il ne pourra donner qu'une approximation

grossière; le second sera de les faire agir sur un pendule. S'il arrive que ces forces soient parallèles à une direction fixe, ou que partant d'un centre d'action elles puissent agir d'assez loin et sur un pendule assez petit pour qu'on puisse les regarder comme parallèles, alors le pendule se mouvra suivant les lois que nous venons d'étudier; on mesurera la durée des oscillations, et la formule

$$t = \pi \sqrt{\frac{l}{f}}$$

fera connaître l'accélération f que la force produirait sur le pendule, si elle lui était appliquée et qu'elle lui imprimât un mouvement uniformément accéléré. Quand enfin ces forces changeront avec la distance, on rapprochera ou on éloignera le pendule, afin d'obtenir diverses valeurs de l'accélération f, et chercher la loi suivant laquelle elle varie.



SEPTIÈME LEÇON.

DE L'ATTRACTION UNIVERSELLE.

Lois de Kepler. — Loi de l'attraction universelle déduite du mouvement des astres. — Identité de la pesanteur et de l'attraction universelle déduite du mouvement de la lune. — * Expérience de Cavondish. — * Déviation du fil à plomb par les montagnes. — * Diminution de la pesanteur dans l'intérieur du globe. — * Densité moyenne de la terre.

DE L'ATTRACTION UNIVERSELLE. — Dans les Leçons précédentes, nous avons montré que tous les corps sont sollicités par des forces que nous nommons *poids*, et qui agissent normalement à l'horizon de chaque lieu. Les choses se passent donc comme si toute la masse terrestre exerçait sur les objets placés à sa surface une attraction toujours sensiblement dirigée vers le centre, et qui se ferait sentir encore au-dessus du sol à une hauteur quelconque. Par induction, on est conduit à supposer qu'elle s'étend au delà des limites que nous pouvons atteindre et qu'elle exerce sur les astres eux-mêmes une action réelle, mais qui décroît à mesure qu'ils sont plus éloignés.

D'un autre côté, il est probable que tous les astres offrent des phénomènes analogues, qu'il y a une pesanteur à leur surface, qu'elle est dirigée vers leur centre, et qu'elle agit à une distance quelconque sur tous les autres corps célestes. C'est en se laissant guider par ces inductions que Newton fut conduit à penser que les astres s'attirent entre eux, que leurs mouvements sont déterminés par les actions exercées mutuellement des uns aux autres, et que le monde est régi par des forces provenant d'une cause unique, l'attraction.

Si cela est ainsi, les astres doivent éprouver des mouvements extrêmement complexes, puisque leur nombre est immense, et que chacun d'eux obéit à l'influence de tous les autres. Cependant il est facile de voir que la question se réduit, pour

une première approximation, à une simplicité inattendue : les corps célestes se divisent, en effet, en deux classes, les uns que l'on nomme *étoiles fixes* sont placés à des distances tellement grandes du soleil et de la terre, que leur action peut être négligée, et les autres qui sont comparativement plus rapprochés constituent un groupe d'astres isolés des étoiles fixes, mais dépendant les uns des autres, c'est le soleil et les planètes; ce sont donc les seuls dont nous aurons à étudier les actions réciproques. Si ensuite nous les comparons entre eux, nous reconnaissons que le soleil, étant incomparablement plus gros que les planètes, doit avoir dans le système une influence prépondérante, tellement qu'une planète comme la terre éprouve du soleil une attraction très-grande et des autres planètes une attraction négligeable. Nous sommes ainsi conduits à considérer le soleil comme un centre unique d'action, et les planètes comme autant de corps indépendants les uns des autres et se mouvant suivant les mêmes lois que si chacun d'eux existait seul en présence du soleil.

LOIS DE KEPLER. — Une fois que la question est réduite à ce degré de simplicité, il n'y a plus qu'à étudier par l'observation le mouvement de chaque planète autour du soleil considéré comme fixe; c'est ce que fit Kepler, et le résultat général de ses observations se résume en trois lois que nous allons énoncer :

1°. Les planètes décrivent des courbes planes, et les rayons vecteurs, partant du centre du soleil, décrivent des aires proportionnelles aux temps;

2°. Les orbites des planètes sont des ellipses dont le soleil occupe un des foyers;

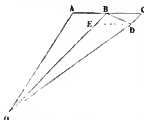
3°. Les carrés des temps des révolutions des diverses planètes sont proportionnels aux cubes des grands axes de leurs orbites.

Acceptons ces lois et voyons comment Newton s'en est servi pour démontrer l'existence d'une force attractive exercée par le soleil et trouver les lois de variation de cette force avec la distance.

L'ATTRACTION EST DIRIGÉE VERS LE SOLEIL. — Soient O (*fig.* 37)

le centre du soleil et A celui d'une planète à un moment déterminé. Pendant un temps infiniment petit, elle décrira l'arc AB de sa trajectoire, et si aucune cause n'agissait sur elle, elle décrirait, dans le temps infiniment petit suivant et égal au premier, un arc BC égal à AB et situé sur son prolongement; mais il n'en est pas ainsi, elle décrit BD, d'où l'on peut déjà conclure qu'elle est soumise à une force qui agit à chaque instant sur elle. Pour avoir la direction de cette force, remarquons que, d'après la première loi de Kepler, on doit avoir

Fig. 37.



$$ABO = BDO = CBO;$$

les deux triangles OBD, OBC doivent être équivalents et avoir leurs sommets sur une ligne DC parallèle à OB, et si nous achevons le parallélogramme EBCD, nous voyons que pour parcourir l'espace BD la planète a dû être soumise à sa vitesse initiale qui l'aurait transportée de B en C, et à une force qui lui aurait fait franchir la ligne BE; cette force est donc dirigée vers le point O. Il est, par conséquent, démontré que les planètes, en se mouvant en ligne courbe, sont soumises à une force, et que les aires étant proportionnelles aux temps, la force est dirigée vers le centre du soleil. Cela justifie déjà une partie de l'hypothèse de Newton.

LOI DE L'ATTRACTION. — La deuxième loi de Kepler détermine la forme de la courbe parcourue, elle s'applique à des planètes dont l'excentricité est inégale, et nous sommes autorisés à penser qu'elle comprend, comme cas particulier, celui où l'ellipse dégénérerait en un cercle, bien qu'il n'y ait aucune planète qui réalise ce cas. En remarquant d'ailleurs que l'excentricité des orbites planétaires est toujours très-petite, nous pouvons, dans une première approximation, admettre qu'elle est nulle et raisonner dans cette hypothèse; c'est ainsi que fit Newton.

Dans le cas où la planète parcourrait un cercle dont le soleil

occuperait le centre, les secteurs décrits dans des temps égaux devant être égaux, les arcs parcourus le seraient aussi; la vitesse serait constante pendant toute la révolution, et nous tomberions dans le cas du mouvement étudié à l'article de la force centrifuge. Alors l'accélération de la force centripète et de la force centrifuge serait $G = \frac{v^2}{R}$ ou $G = \frac{4\pi^2 R}{T^2}$, R représentant le rayon du cercle parcouru, ou la distance de la planète au soleil, et T le temps d'une révolution: nous avons ainsi l'expression de l'accélération, c'est-à-dire de l'attraction sur l'unité de masse de la planète, à la distance où elle est placée.

Comme il y a plusieurs planètes à des distances différentes R, R', R'', faisant leurs révolutions dans des temps T, T', T'', nous obtenons pour la valeur de l'attraction du soleil sur l'unité de masse des diverses planètes aux distances R, R', R'' les quantités

$$G = \frac{4\pi^2 R}{T^2}, \quad G' = \frac{4\pi^2 R'}{T'^2}, \quad G'' = \frac{4\pi^2 R''}{T''^2}.$$

Cela posé, rappelons-nous qu'en vertu de la troisième loi de Kepler les carrés des temps des révolutions T^2, T'^2, T''^2 sont proportionnels aux cubes des distances des planètes au soleil R^3, R'^3, R''^3, ce qui donne la suite des rapports égaux

$$K = \frac{R^3}{T^2}, \quad K = \frac{R'^3}{T'^2}, \quad K = \frac{R''^3}{T''^2},$$

et en divisant les équations précédentes par ces dernières, on a

$$G = \frac{4\pi^2 K}{R^2}, \quad G' = \frac{4\pi^2 K}{R'^2}, \quad G'' = \frac{4\pi^2 K}{R''^2};$$

ce qui montre que l'*attraction exercée sur l'unité de masse à diverses distances est en raison inverse du carré de ces distances.*

Dans ce qui précède, G désigne l'accélération imprimée à une planète. Si nous voulons avoir la force motrice A, il faut multiplier G par la masse m, ce qui donne

$$A = mG = \frac{m}{R^2} f,$$

en désignant par f l'attraction exercée par la masse entière du soleil sur l'unité de masse de la planète à l'unité de distance; et comme elle est la somme des attractions de tous les éléments du soleil, elle est proportionnelle à sa masse tout entière M, et l'on peut poser $f = M\varphi$, ce qui donne, en général,

$$A = \frac{mM\varphi}{R^2}.$$

Ainsi l'attraction est proportionnelle au produit des masses en présence et en raison inverse du carré des distances.

Dans tout ce que nous venons de dire, nous avons supposé que les planètes décrivent des cercles et non pas des ellipses comme cela est réellement : nous n'avions pour but que de faire comprendre par une méthode approchée comment Newton est arrivé à la loi de l'attraction. En mécanique, on traite le problème sans y apporter cette restriction, et on arrive aux mêmes conséquences par une démonstration irréprochable (1). Quelle que soit la marche que l'on suive, on démontre toujours: 1° que les planètes sont sollicitées par une force dirigée vers le soleil; 2° que cette force est en raison inverse du carré des distances, mais on ne prouve jamais que cette force soit réellement le résultat d'une attraction de la matière. Il se pourrait même que la matière fût absolument passive et que l'éther dont l'espace est rempli, et au milieu duquel les astres sont plongés, fût la cause des réactions qui se produisent entre eux. En résumé, nous reconnaissons qu'une force s'exerce entre les planètes et le soleil, mais nous ne savons à quoi l'attribuer; et quand nous disons qu'elle est due à une attraction de la matière, nous faisons purement et simplement une hypothèse pour expliquer une grande loi de la nature. Newton ne s'y était point trompé, car il n'a dit qu'une seule chose : c'est que tout se passe comme si cette attraction était vraie; il convient de signaler et d'imiter cette réserve de Newton.

Une fois que l'on a montré l'existence et trouvé les lois de la variation de cette force, on peut se demander comment les planètes en sont venues à décrire autour du soleil les courbes

---

(1) *Voyez* la *Mécanique* de M. Garcet.

que Kepler a étudiées: c'est alors un problème de mathématiques dont on va comprendre la possibilité. Si, à l'origine des temps, la terre, par exemple, avait été placée sans vitesse initiale en présence du soleil également immobile, les deux astres en s'attirant auraient marché l'un vers l'autre jusqu'à se rencontrer. Mais si la terre avait reçu une impulsion initiale dans une autre direction que la ligne des centres, elle aurait décrit une courbe sous la double influence de sa vitesse première et de l'attraction solaire. Le calcul montre que cette courbe est toujours une section conique et le soleil un des foyers de cette courbe; et, suivant les valeurs de la vitesse initiale, la section conique peut être un cercle, une ellipse, une hyperbole ou une parabole. Une fois placé sur cette courbe, l'astre la suit indéfiniment, revenant sans cesse dans le même chemin, si la courbe est fermée, comme c'est le cas des planètes, et s'éloignant pour ne jamais revenir, si c'est une parabole ou une hyperbole; il y a des comètes qui sont dans ce cas. Mais ce n'est point là la solution complète du problème de l'astronomie; on ne peut pas se contenter de considérer les planètes comme indépendantes les unes des autres, car évidemment l'une d'elles est soumise à l'action de toutes les autres en même temps qu'à celle du Soleil, ce qui fait que les lois de Kepler ne sont pas absolument réalisées, et que toutes les planètes connues, au lieu de parcourir une ellipse rigoureuse, décrivent des courbes complexes. Alors le problème général de l'attraction des astres devient extrêmement compliqué, et il exige à la fois, pour être traité, le concours des mathématiques, ce qui constitue la mécanique céleste, et celui des observations précises, qui sont du domaine de l'astronomie physique.

IDENTITÉ DE LA PESANTEUR ET DE L'ATTRACTION UNIVERSELLE. — Essayons maintenant de démontrer que la cause qui fait tomber les corps sur le globe est la même que celle qui produit ce que nous venons d'appeler l'*attraction:* c'est encore à Newton que l'on doit cette démonstration. La terre possède un satellite qui est la lune, et les centres de ces deux astres sont à une distance égale à 60 fois le rayon moyen de la terre. Astronomiquement parlant, cette distance est fort petite, ce qui fait que l'attraction de la terre sur la lune est beaucoup plus grande

que celle du soleil, et que l'on peut la considérer comme l'action unique à laquelle la lune soit soumise. Cela n'est point vrai à la rigueur, mais c'est une approximation dont nous pouvons d'abord nous contenter, et il en résulte que la lune doit décrire et décrit en effet une ellipse autour de la terre considérée comme immobile. Admettons que cette ellipse soit un cercle, ce qui est sensiblement exact, et que la terre soit sphérique aussi bien que la lune : nous pouvons nous attendre, après toutes ces restrictions, à n'obtenir que des vérifications numériques approchées; mais elles seront assez exactes pour nous suffire.

A la surface de la terre, l'accélération est $g = 9^m,8$; elle est le résultat de l'attraction de toute la masse terrestre qui agit comme si elle était condensée à son centre, c'est-à-dire à une distance de la surface égale au rayon terrestre moyen r. Le centre de la lune est à une distance de la terre représentée par 60 fois r; par suite, l'accélération de la pesanteur doit y être égale à $\frac{g}{(60)^2}$ si la loi de l'attraction est vraie.

D'un autre côté, cette accélération doit être représentée, comme pour toutes les planètes, par

$$\frac{4\pi^2 R}{T^2},$$

et en remplaçant R par $60r$ et T par le temps de la révolution de la lune, qui est de (39343×60) secondes,

$$\frac{4\pi^2 R}{T^2} = \frac{4\pi^2 r.60}{(39343)^2.60^2} = \frac{2\pi r.\pi}{(39343)^2.30}.$$

$2\pi r$ représente la circonférence terrestre qui est de 40000000 de mètres, et l'on a

$$\frac{4\pi^2 R}{T^2} = \frac{40000000\pi}{(39343)^2.3}.$$

Cette expression de l'accélération doit être égale à $\frac{g}{60^2}$, et l'on a

$$g = \frac{40000000\pi.1200}{(39343)^2}.$$

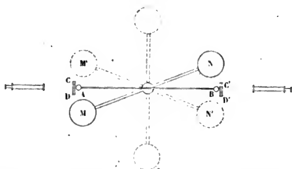
En faisant le calcul, on a $g = 9^m,7$.

On retrouve donc, avec autant d'exactitude qu'on pouvait l'espérer, la valeur de l'accélération produite par la pesanteur, et l'on démontre par conséquent l'identité de la cause qui fait tomber les corps et qui retient la lune dans son orbite : c'est la première vérification que Newton fit de son système.

***EXPÉRIENCES DE CAVENDISH.** — On ne s'est pas contenté d'admettre l'attraction d'après l'observation des phénomènes astronomiques : on a constaté encore qu'elle s'exerce réellement à la surface de la terre, et qu'une grosse masse de plomb y attire sensiblement une petite sphère de métal; on a mesuré cette action, et, la comparant à l'attraction terrestre, on a pu déterminer le poids du globe. Ces expériences ont été faites par Cavendish; mais l'idée ne lui en appartenait pas : elle est due à Mitchell aussi bien que l'appareil dont Cavendish fit usage et qui lui fut légué. Ces expériences sont très-délicates et exigent des détails minutieux.

Un levier en sapin AB (*fig.* 38), léger et bien homogène, est soutenu par son milieu à un fil métallique fin, fixé par le haut

Fig. 38.



au plafond d'une chambre fermée; aux deux extrémités du levier sont suspendues des balles identiques A et B, et deux lames d'ivoire CD, C'D' qui portent des divisions équidistantes. Ce fléau suspendu est entouré d'une boîte en acajou qui le préserve des agitations de l'air, et dont les extrémités, fermées par des glaces, laissent voir les divisions de CD et de C'D'; on les observe au moyen de lunettes à réticules, enchâssées dans le

mur de la chambre, et l'on suit de l'extérieur tous les mouvements du levier.

Avant d'achever la description de l'appareil qui nous occupe, il faut commencer par étudier les conditions d'équilibre de ce levier AB; cela va nous obliger à énoncer quelques résultats de la théorie de l'élasticité que nous admettrons aujourd'hui, et que nous démontrerons dans la suite. On remarquera d'abord que si on dévie le levier AB de la position d'équilibre qu'il prend naturellement, on tordra le fil de suspension, et que celui-ci exercera pour revenir à sa position première une réaction de torsion qui dépendra, à la fois, de sa grosseur et de sa longueur. Appelons f la force qu'il faut appliquer à l'extrémité d'un levier de longueur 1 pour le dévier d'un arc égal à l'unité; l'expérience prouve qu'il faudra une force fA pour le dévier d'un arc égal à A : cela veut dire que, dans l'appareil de Cavendish, la réaction de torsion du fil suspenseur équivaut à une force fA qui serait appliquée à un levier de longueur 1, ou à une force $\frac{fA}{l}$ agissant au centre de la balle A, si la demi-longueur AB est égale à l.

Pour mesurer cette force, nous supposerons qu'après avoir tordu le fil nous le laissions revenir à sa position d'équilibre, il décrira une série d'oscillations successives isochrones, et dont le temps sera donné par une formule analogue à celle du pendule,

$$t = \pi \sqrt{\frac{2ml^2}{f}}.$$

m exprime la masse de chacune des balles A et B, on peut la remplacer par sa valeur $\frac{p}{g}$ et tirer de la formule la valeur de f; ce qui donne

$$f = \frac{2\pi^2 pl^2}{g} \frac{1}{t^2}.$$

Comme p, l et g sont des quantités connues, on n'aura qu'à faire osciller le levier, et à mesurer le temps t d'une oscillation pour pouvoir calculer f: je suppose donc que l'on ait fait préalablement cette mesure de t, qu'ensuite on dévie le bras de levier, et qu'on mesure le nombre n de divisions dont les

mires CD, C'D' se sont déplacées; si les longueurs de ces divisions sont α, $\frac{n\alpha}{l}$ exprime la valeur de l'arc A, et la réaction du fil équivaut à une force $\frac{f A}{l}$ ou à $\frac{f n \alpha}{l^2}$ appliquée à la sphère A. En remplaçant f par sa valeur, cette force est

$$\frac{f n \alpha}{l^2} = \frac{2\pi^2\alpha}{g} \frac{pn}{t^2};$$

enfin on peut remplacer cette force par deux autres appliquées chacune à A et à B, et égales à la moitié de la précédente: soit F chacune de ces forces; on a

$$F = \frac{\pi^2\alpha}{g} \frac{pn}{t^2}.$$

Dans l'appareil dont Cavendish se servait, la constante $\frac{\pi^2\alpha}{g}$ était égale à $\frac{1}{818}$ et l'on avait

$$F = \frac{1}{818} \frac{pn}{t^2}.$$

Il résulterait donc de là que si le levier vient à se déplacer, et que les mires CD, C'D' se soient écartées de n divisions, le fil réagira pour revenir à sa position d'équilibre, comme s'il était sollicité par deux forces appliquées l'une en A, l'autre en B, et égales toutes deux à $\frac{1}{818} \frac{pn}{t^2}$; on pourra donc les calculer, si l'on connaît p, si l'on a mesuré au moyen des lunettes le nombre n des divisions déplacées, et si l'on a déterminé le temps t d'une oscillation du levier.

Ceci étant réglé et ces déterminations préliminaires étant faites, revenons à l'appareil pour en compléter la description. Il y a deux grosses sphères de plomb M et N qui pèsent chacune 158 kilogrammes, qui sont soutenues par une règle tournante que l'on fait mouvoir de l'extérieur sans entrer dans la chambre; on peut les placer dans trois positions, la première perpendiculaire à AB, les deux autres MN et M'N' qui sont fixes et symétriques par rapport à la position d'équilibre AB du levier. Quand ces sphères sont mises dans la première di-

rection, elles agissent également sur les balles A et B sans les déplacer, et l'observateur, en visant sur les deux mires, détermine et note leur position d'équilibre; après quoi il dirige les sphères en MN. A ce moment, M attire A, N attire B, le fil se tord, le levier se déplace et atteint une deuxième position d'équilibre quand l'attraction de M sur A et celle de N sur B sont devenues égales aux deux forces F qui expriment la réaction du fil; on mesure alors au moyen des deux lunettes le nombre n des divisions parcourues par les mires, et les deux forces F, ou les attractions auxquelles elles font équilibre, se calculent par la formule précédente

$$F = \frac{1}{818}\,\frac{np}{t^2}.$$

Au moment où l'on a approché M de A, la distance MA des centres déterminée une fois pour toutes était D; quand l'équilibre est atteint, elle est devenue $D - n\alpha = d$: ainsi l'on a mesuré à la fois l'attraction F des deux sphères et la distance d de leurs centres; après cela, on fait une seconde observation en retournant les grosses sphères en M'N' et l'on prend les moyennes. Cela suffit pour pouvoir calculer, comme nous allons le montrer, le poids total P' et la densité moyenne de la terre.

Puisque, les sphères étant à une distance d, l'attraction sur A est F, elle serait Fd^2 si cette distance devenait égale à l'unité de longueur : elle est d'ailleurs proportionnelle à l'attraction φ de l'unité de poids sur la balle A, et au poids P de la sphère M; donc on a

$$Fd^2 = P\varphi.$$

D'un autre côté, l'attraction de la terre sur la balle A est égale au poids p de cette balle pour une distance égale au rayon terrestre R. A une distance égale à l'unité, elle serait pR^2: elle est aussi proportionnelle à φ et au poids P' de la terre, ce qui donne

$$pR^2 = P'\varphi.$$

De ces deux équations on déduit

$$\frac{F}{p} = \frac{PR^2}{P'd^2};$$

et en remplaçant F par sa valeur trouvée d'après les lois de la torsion, on a

$$\frac{F}{p} = \frac{1}{818}\frac{n}{t^2} = \frac{PR^2}{P'd^2}.$$

Dans cette dernière équation n, d et t sont des résultats de l'observation; P est un poids de 158 kilogrammes; R est le rayon terrestre : on peut donc calculer le poids P' de la terre; et comme $P' = \frac{4}{3}\pi R^3 D$, on peut obtenir la densité moyenne D du globe terrestre.

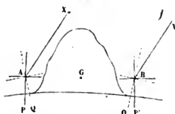
Pour ne pas interrompre la suite des raisonnements, j'ai omis un détail important sur lequel je dois revenir. On a vu que pour mesurer n il fallait observer les mires d'abord au moment de leur équilibre naturel, ensuite quand elles ont été déplacées par l'attraction. Or Cavendish a reconnu que ces mires n'étaient jamais fixes, et qu'elles oscillaient toujours à droite et à gauche de la position d'équilibre qu'elles devaient prendre; cette position ne pouvait donc être mesurée directement, et il fallait la conclure en prenant la moyenne des écarts extrêmes successifs. Cela permettait d'ailleurs de faire à la fois la mesure du temps t des oscillations et celle des deux positions d'équilibre que l'on devait comparer. Cavendish employa successivement deux fils différents : le premier, très-fin, faisait une oscillation en quatorze minutes, et le nombre des divisions parcourues par le point de repos quand les masses étaient approchées était égal à 16. Avec le deuxième fil, qui était plus gros, on avait $t = 7'$, $n = 5,7$. Mais, dans les deux cas, les valeurs de D ont été trouvées égales entre elles et à 5,48. En moyenne, la terre est donc $5\frac{1}{2}$ fois plus dense que l'eau.

Depuis Cavendish, ces expériences ont été reprises, d'abord par M. Reich, qui a retrouvé sensiblement les mêmes résultats, ensuite par M. Baily, qui en fut chargé par la Société Astronomique de Londres; M. Baily découvrit et corrigea certaines causes d'erreur, et trouva pour moyenne de deux mille expériences le nombre 5,67.

DÉVIATION DU FIL A PLOMB PAR LES MONTAGNES. — Il y a une deuxième méthode au moyen de laquelle on peut déterminer

la densité moyenne de la terre; nous n'en dirons que ce qu'il faut pour en faire comprendre le principe. Bouguer imagina de placer un fil à plomb dans le voisinage d'une montagne et de mesurer la déviation qu'il éprouve par l'attraction de la masse placée près de lui; mais ses expériences ont conduit à un résultat à peine sensible. Maskeline reprit cette idée et la réalisa avec beaucoup de soin et de succès; il choisit en Ecosse le mont Scheallien, qui est isolé, dont la constitution géologique est bien connue et la forme peu compliquée : de façon qu'il put en mesurer le volume, en calculer le poids total, aussi bien que la position du centre de gravité. Cela fait, il prit deux stations A et B (*fig.* 39), dans un plan passant par le centre de gravité G et parallèle au méridien du lieu, et il observa la hauteur du pôle au-dessus de l'horizon pour les deux stations. Si la montagne n'existait pas entre ces deux lieux, les deux verticales AP et BP′ feraient un angle égal à la différence des latitudes; mais l'attraction des masses interposées se faisant sentir, les verticales deviennent AQ et BQ′, les deux horizons se relèvent vers la montagne et la hauteur du pôle est augmentée à la station B et diminuée en A; on mesura ces hauteurs, et l'on en déduisit pour chaque station la déviation de la verticale.

Fig. 39.



Dès lors, à l'une des stations A (*fig.* 40), par exemple, la terre agirait suivant ABO si la montagne n'existait pas, et l'attraction serait $\frac{\varphi P'}{R^2}$. D'autre part, la montagne agit suivant la ligne AG, que nous supposerons horizontale, avec une force $\frac{\varphi P}{d^2}$, P désignant le poids de la montagne, et d la distance du centre de gravité. Le pendule sera alors sollicité par deux forces perpendiculaires, prendra la direction de la résultante OC, et fera avec OB un angle α qui

Fig. 40.



est la déviation mesurée, et l'on a

$$\tang \alpha = \frac{\frac{P}{d^2}}{\frac{P'}{R^2}} = \frac{PR^2}{P'd^2}.$$

On calculera donc le poids de la terre P', ou sa densité, en remplaçant P' par $\frac{4}{3}\pi R^3 D$. Maskeline trouva pour D un nombre égal à 5 environ; ce résultat confirme ceux que nous avons déjà trouvés.

*VARIATION DE LA PESANTEUR DANS L'INTÉRIEUR DU GLOBE. — Je dois encore mentionner des expériences qui ont été exécutées tout récemment par M. Airy, et qui ne présentent pas les mêmes difficultés que les précédentes. On reconnaît aisément que si l'on pénètre dans l'intérieur de la terre, la pesanteur doit diminuer progressivement, car l'attraction des couches supérieures se retranche de celle que produit la masse inférieure. Le calcul montre que l'attraction, exercée sur un point intérieur par la portion du globe comprise entre sa surface et une sphère concentrique passant par le point, est entièrement nulle; il ne reste, par conséquent, que l'attraction du noyau comprise dans cette sphère.

Partant de ce résultat, M. Airy a placé deux pendules, l'un sur le sol, l'autre au fond de la mine de Harton, à une profondeur de 383 mètres; chacun d'eux était muni d'une horloge astronomique; on observait leurs oscillations par la méthode des coïncidences, et on en mesurait la durée par les indications de l'horloge correspondante. Mais s'il est évident que la diminution de la pesanteur, quand on s'enfonce, doit ralentir le mouvement du pendule, il n'est pas moins certain qu'elle doit aussi retarder l'horloge; il fallait donc comparer l'horloge inférieure à l'horloge supérieure, et l'on y parvint au moyen de signaux électriques qui se transmettaient instantanément, et dont on notait le temps sur les deux horloges.

On trouva par ces expériences que la pesanteur diminuait de la station supérieure à la station inférieure de $\frac{1}{19190}$; il est fa-

cile maintenant de trouver la densité moyenne du noyau terrestre.

En effet, l'accélération provenant du noyau seul a été mesurée par le pendule inférieur et trouvée égale à g', elle serait, à la surface extérieure de la terre, $g'\frac{R'^2}{R^2}=g'_1$. En retranchant g'_1 de g qui a été obtenu par le pendule supérieur, on a donc l'accélération partielle qui résulterait de l'enveloppe, et comme les attractions de l'enveloppe et du noyau se font comme si leurs masses étaient concentrées au centre de la terre, elles sont proportionnelles à leurs poids ou aux produits de leurs volumes par leurs densités D et D'; on a donc

$$\frac{g-g'\frac{R'^2}{R^2}}{g'\frac{R'^2}{R^2}}=\frac{VD}{V'D'}=\frac{\frac{4}{3}\pi(R^3-R'^3)}{\frac{4}{3}\pi R'^3}\frac{D}{D'}=\frac{(R^3-R'^3)}{R'^3}\frac{D}{D'},$$

$$\frac{gR^2-g'R'^2}{g'R'^2}=\frac{R^3-R'^3}{R'^3}\frac{D}{D'}.$$

Or, en étudiant les terrains placés au-dessus de la mine, on peut trouver la densité moyenne D de l'enveloppe, au voisinage du lieu où on opère, et comme les parties les plus rapprochées exercent une action prépondérante, on peut, sans erreur sensible, prendre cette densité moyenne D comme représentant celle de l'enveloppe tout entière. On peut donc calculer la valeur de D', c'est-à-dire de la densité moyenne du noyau. M. Airy la trouve comprise entre 6 et 7; mais les calculs ne sont point encore terminés et le nombre précis n'est pas publié.

D'après toutes ces expériences, il est permis de conclure que la densité moyenne de la terre est comprise entre $5\frac{1}{2}$ et 6. Il faut donc admettre que le globe contient dans sa profondeur des matières plus denses que celles qui composent sa surface.

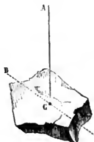
HUITIÈME LEÇON.

DE LA BALANCE.

Balance. — Conditions de son établissement. — Sensibilité. — Si le point de suspension du fléau et les points d'attache des plateaux étaient exactement en ligne droite, la sensibilité serait indépendante des poids qui chargeraient les plateaux. — Description d'une balance précise. — Méthode des doubles pesées. — Détail des précautions nécessaires pour obtenir une pesée exacte. — Définition de la densité. — Définition du poids spécifique.

Nous avons déjà défini le centre de gravité : c'est le point où est appliquée la résultante des poids de tous les éléments matériels du corps. Quand ce corps a une forme géométrique, et qu'il est homogène, on peut calculer la position du centre de gravité par le théorème des moments : c'est alors une question de statique, nous ne l'étudierons pas. Nous accepterons également, sans les démontrer de nouveau, toutes les notions que cette science nous donne sur l'équilibre des corps. Nous nous contenterons de dire que si la forme d'un corps est irrégulière, on ne peut plus trouver par le calcul la position du centre de gravité, et il faut la chercher par l'expérience. Alors on suspend l'objet à un fil (*fig.* 41), et, quand il est au repos, la verticale du fil prolongé passe par le centre de gravité. Si l'on répète la même expérience en changeant le point de suspension, la nouvelle direction du fil passant encore par le centre de gravité, celui-ci se trouve à l'intersection des deux lignes ; de là résulte un procédé pour déterminer la position de ce point.

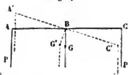
Fig. 41.



BALANCE. — CONDITIONS DE SON ÉTABLISSEMENT. — Nous avons à chaque instant besoin de peser les corps, c'est-à-dire de com-

parer leurs poids à ceux d'autres corps étalonnés, et nous employons à cet usage la balance que tout le monde connaît; mais la balance des physiciens est très-délicate et doit satisfaire à de nombreuses conditions que nous allons déterminer. Elle est constituée par un fléau métallique allongé, mobile autour d'un axe B (*fig.* 42), qui supporte à ses deux extrémités deux plateaux de même poids, dans lesquels on place les corps que l'on veut comparer; quand ils sont vides, le fléau se met en équilibre au moment où le plan qui passe par l'axe de suspension B et son centre de gravité G est devenu vertical, le fléau est alors dirigé à peu près horizontalement.

Fig. 42.



La première condition essentielle à laquelle on doive satisfaire, est que les deux bras du levier AB, BC soient rigoureusement égaux entre eux et symétriquement placés par rapport au plan BG; car si elle est réalisée, l'équilibre primitif persistera ou sera rompu, si l'on charge les bassins de poids égaux ou inégaux, et, réciproquement, on conclura l'égalité ou l'inégalité de ces poids, si cet équilibre se maintient ou se détruit.

Le centre de gravité G pourrait être placé dans le plan BG, ou au-dessus, ou au-dessous du point de suspension, ou bien se confondre avec lui; or, suivant qu'il occupera l'une ou l'autre de ces trois positions, la balance pourra être bonne ou mauvaise. C'est ce que nous allons montrer, d'abord pour le cas particulier où les trois points A, B, C seraient en ligne droite (*fig.* 42).

Si le levier AC est suspendu par son centre de gravité même, il se tiendra en équilibre indifférent dans toutes les positions possibles, soit quand les bassins seront vides, soit quand ils seront chargés de poids égaux; mais si l'on y place des poids inégaux, quelque légère que soit leur différence, le levier s'inclinera et versera du côté le plus chargé. Ainsi, dans le cas où le centre de gravité du fléau coïnciderait exactement avec le point de suspension, la balance se tiendrait en équilibre dans toutes les positions, étant chargée de poids égaux, et deviendrait folle pour peu que ces poids fussent différents : on ne

pourrait tirer parti de cet appareil. Il ne faut donc pas que le centre de gravité coïncide avec l'axe de suspension.

Si l'on suppose ensuite que le centre de gravité soit placé au-dessus de l'axe de suspension, l'équilibre sera toujours instable, il ne pourra s'établir ni avec des poids égaux, ni avec des poids inégaux; on n'aura donc aucun moyen de les comparer, et la balance sera plus mauvaise encore que dans le cas précédent.

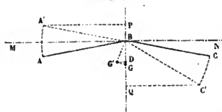
Il faut donc que le centre de gravité soit au-dessous du point de suspension, puisqu'il ne peut être situé ni au-dessus de lui, ni sur lui : c'est là une deuxième condition essentielle, et quand elle est satisfaite la balance est bonne; car étant vide, ou également chargée à ses deux extrémités, elle se met en équilibre stable quand le centre de gravité est placé dans la verticale du point de suspension, et si on la dévie, le fléau revient à sa position première par une suite d'oscillations isochrones et décroissantes. Ensuite, quand on place des poids inégaux dans les bassins, leur différence agit pour incliner AC en A'C' et relever le centre de gravité en G' jusqu'au moment où le poids du fléau qui agit en G' fait équilibre à cette différence des poids. On voit que, pour ce nouveau cas, la balance arrive toujours à se mettre en équilibre, dans une position horizontale, si elle est chargée de poids égaux, et dans une position de plus en plus inclinée, quand les charges diffèrent de plus en plus. On conçoit donc la possibilité de reconnaître l'égalité ou l'inégalité des poids par l'horizontalité ou l'inclinaison du fléau.

SENSIBILITÉ. — Il faut que ces deux conditions soient réalisées pour que la balance puisse servir; mais elles ne suffisent pas pour qu'elle soit sensible, c'est-à-dire pour qu'elle puisse accuser, par une grande inclinaison du fléau, des différences très-légères entre les poids que l'on veut comparer. Or il est évident que, toutes choses égales d'ailleurs, l'inclinaison croîtra quand le bras de levier à l'extrémité G duquel agit le poids du fléau diminuera; par conséquent, la sensibilité est d'autant plus grande que le centre de gravité G est plus rapproché de l'axe de suspension B : nous arrivons ainsi à une troisième condition qui complète les deux premières.

Nous avons admis jusqu'à présent que les trois points A, B, C sont en ligne droite; c'est, en effet, le cas que l'on cherche à réaliser quand on construit une balance. Mais outre qu'il est difficile d'atteindre cet alignement parfait, il est impossible qu'il se maintienne pendant les pesées, attendu que le fléau se fléchit sous l'influence des charges qu'il porte. Il convient donc d'examiner le cas plus général où les deux points d'attache A et C, tout en restant symétriques par rapport à BG, seraient placés au-dessous de l'axe de suspension B.

Soient AB et BC (*fig.* 43) les deux bras du fléau, quand il n'est pas chargé; supposons-les égaux entre eux et à l, mais non en ligne droite, et appelons β l'angle que chacun d'eux fait avec l'horizontale MN. Supposons le centre de gravité en G sur la verticale et à une distance l' du point B. Désignons par π le poids du fléau et plaçons en A et C deux poids P et $P+p$: le système s'inclinera d'un angle α et se placera en A'BC'G'. Pour que l'équilibre ait lieu, il faut que la somme des moments des poids appliqués en A', C', G' soit nulle; on aura

Fig. 43.



$$P \times A'P + \pi G'D = (P+p) C'Q,$$

$$Pl\cos(\alpha-\beta) + \pi l'\sin\alpha = (P+p)\, l\cos(\alpha+\beta),$$

$$Pl(\cos\alpha\cos\beta + \sin\alpha\sin\beta) + \pi l'\sin\alpha$$
$$= (P+p)\, l\,(\cos\alpha\cos\beta - \sin\alpha\sin\beta);$$

mettant en facteur commun $\sin\alpha$ et $\cos\alpha$,

$$\cos\alpha[Pl\cos\beta - (P+p)\, l\cos\beta]$$
$$+ \sin\alpha[Pl\sin\beta + (P+p)\, l\sin\beta + \pi l'] = 0,$$

réduisant, divisant par $\cos\alpha$ et résolvant l'équation par rapport à $\operatorname{tang}\alpha$,

$$\operatorname{tang}\alpha = \frac{pl\cos\beta}{2Pl\sin\beta + pl\sin\beta + \pi l'} = \frac{1}{\dfrac{2P\operatorname{tang}\beta}{p} + \operatorname{tang}\beta + \dfrac{\pi l'}{pl}}.$$

L'angle α exprime l'inclinaison que reçoit le fléau quand il y a dans un des plateaux un excès de poids p; et comme cette inclinaison est toujours très-petite, $\tang\alpha$ peut être considéré comme mesurant la sensibilité de l'appareil : or on voit d'abord que le deuxième membre dépend de P, c'est-à-dire que la sensibilité varie avec la charge commune des deux plateaux, et qu'elle diminue quand cette charge augmente. La balance perdra donc une partie de sa sensibilité, à mesure qu'on la chargera davantage.

Si les deux points A et C, au lieu d'être au-dessous de B, étaient situés au-dessus, on pourrait refaire le calcul précédent et rien n'y serait changé, si ce n'est le signe de β. La formule serait

$$\tang\alpha = \frac{pl\cos\beta}{-(2P+p)l\sin\beta + \pi l'}.$$

Le dénominateur diminuerait et la sensibilité croîtrait avec la charge. Il est donc évident que la position que l'on donne aux points d'appui et de suspension des plateaux exerce une très-grande influence, et qu'en général la sensibilité de la balance est variable, suivant qu'elle porte des poids plus ou moins forts. Mais si les trois points A, B, C étaient sur une même ligne droite, l'angle β serait nul, et la formule précédente se réduirait à

$$\tang\alpha = \frac{pl}{\pi l'}.$$

La sensibilité resterait constante et indépendante des poids communs P *qui chargeraient les plateaux.*

C'est ce cas que l'on cherche à réaliser, et alors la sensibilité de la balance est, 1° proportionnelle à la longueur l de chaque bras de levier; 2° inversement proportionnelle au poids π du fléau; 3° inversement proportionnelle à la distance l' du centre de gravité au point de suspension.

Voici dès lors quelles sont les règles théoriques qui doivent diriger le constructeur dans la fabrication des balances. S'il veut les rendre sensibles et justes, il doit :

1°. Donner une grande longueur au fléau;

2°. Réduire le poids de ce fléau autant que cela est possible;

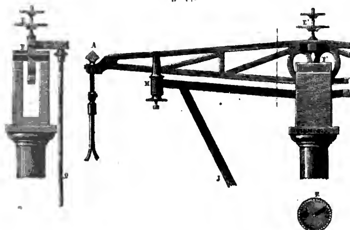
3°. Faire les deux bras du levier parfaitement égaux;

4°. Établir en ligne droite les axes de suspension du fléau et des plateaux;

5°. Placer le centre de gravité au-dessous du point de suspension et très-près de lui.

DESCRIPTION D'UNE BALANCE PRÉCISE. — Pour réaliser ces conditions multipliées et délicates, on taille le fléau dans une règle plate de bronze ou d'acier (*fig.* 44). On lui donne une longueur de 60 centimètres environ et une épaisseur qui ne dépasse pas

Fig. 44.



5 millimètres; il a sensiblement la forme d'un losange allongé et tronqué, et pour en diminuer le poids, on y pratique de larges entailles qui ne laissent subsister que les côtés du losange soutenus par des supports transverses. On satisfait ainsi à ce double besoin d'avoir un fléau long et léger, tout en lui conservant une grande résistance à la flexion.

Avant de songer à régler les axes de suspension, il fallait d'abord se préoccuper de les réaliser mécaniquement : c'est-à-dire de construire des supports linéaires, perpendiculaires au plan d'oscillation du fléau, capables de résister aux charges qu'ils doivent supporter, ne se déplaçant pas pendant les oscillations et assez mobiles pour ne pas empêcher les mouvements par des résistances passives dues à leur frottement. Fortin imagina d'encastrer dans le fléau un prisme d'acier

trempé F dont l'arête inférieure, bien rectiligne, pose sur un plan poli d'acier ou d'agate, et il est clair que ce support réalise à souhait l'axe mathématique dont on avait besoin. Aux extrémités du fléau deux autres prismes U, dont les arêtes tranchantes sont placées vers le haut, servent à supporter des plans d'acier mobiles A auxquels sont suspendus les plateaux. Les axes de suspension sont donc représentés par les arêtes de ces trois prismes. Ce sont elles qu'il faut aligner pour placer en ligne droite les points de suspension, et ce sont les distances des arêtes extrêmes à celle du milieu qu'il faut rendre égales pour obtenir deux bras de levier égaux.

Le plus souvent le constructeur se charge une fois pour toutes de régler les trois prismes; c'est le cas de la balance dont nous donnons la figure. Quelquefois on laisse à l'expérimentateur le soin de le faire lui-même, ce qui vaut bien autant; alors deux des couteaux sont fixes et le troisième se déplace au moyen d'un double système de vis qui peut, ou l'élever et l'abaisser pour l'aligner avec les deux autres, ou le transporter horizontalement pour égaliser les bras de levier.

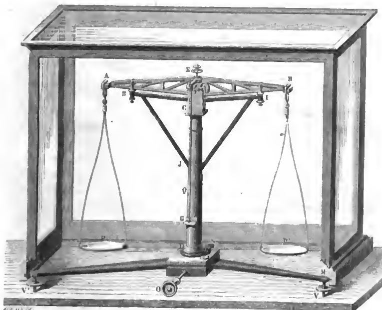
Il ne reste plus qu'à placer le centre de gravité du fléau au-dessous du point de suspension et tout près de lui; c'est la plus importante de toutes les conditions, car c'est elle qui détermine la stabilité et la sensibilité de la balance : voici le mécanisme simple qui a été adopté. Sur l'arête supérieure du fléau et au-dessus du point de suspension, on a planté verticalement une vis à pas très-serrés; deux boutons filetés E, taillés en écrous, se meuvent sur elle : l'inférieur est gros et lourd, le supérieur est petit et léger, et quand on abaisse ou qu'on monte ces boutons, le centre de gravité descend ou s'élève, beaucoup si c'est le bouton lourd qui marche, lentement si l'on déplace le contre-poids plus léger. Le centre de gravité devenant mobile au moyen de cet artifice, il est possible de donner à la balance autant ou aussi peu de sensibilité qu'on le désire. On a même perfectionné ce dispositif en perçant un trou excentrique T dans l'un des boutons, ce qui fait qu'en le tournant on déplace latéralement le centre de gravité, et qu'on le met exactement sur la verticale qui passe par l'arête de suspension au moment où le fléau est horizontal.

Si elle se réduisait aux pièces que nous venons de décrire,

la balance n'offrirait aucun moyen de reconnaître le moment où le fléau est horizontal. Il faut un indicateur de ses mouvements, et c'est une aiguille d'acier Q (*fig.* 45) qui descend du milieu du levier jusqu'à la base du support, où elle oscille vis-à-vis une lame d'ivoire G divisée en parties égales. Quand la balance est vide, on règle les vis calantes, de manière à placer l'extrémité de l'aiguille indicatrice au zéro de la division : c'est le point de départ, et pour peu que le fléau s'incline sur sa position primitive, l'aiguille se meut sur le limbe; étant très-longue, elle accuse évidemment les moindres déplacements.

Il nous reste à dire comment on soutient toute la balance. Elle repose sur un pied en fonte LMN (*fig.* 45), à vis calantes

Fig. 45.



V, V'. Du centre de ce pied s'élève une colonne en laiton DC, et sur le sommet de celle-ci se trouve le plan d'acier qui soutient le couteau central F. S'il était toujours soutenu ainsi, il serait bientôt émoussé et la balance, outre qu'elle s'altérerait très-vite, ne pourrait être transportée; aussi, l'on voit dans la figure

une fourchette HIJ dont les bras embrassent le fléau : elle peut se soulever et s'abaisser par le moyen d'une crémaillère cachée dans la colonne, et avec laquelle engrène un pignon denté qu'on manœuvre par un bouton extérieur O. En tournant celui-ci, on soulève la fourchette qui saisit le fléau entre ses bras H, I et le soutient fixement; en le tournant en sens inverse, on descend la fourchette qui dépose doucement le couteau sur le plan d'acier et abandonne le fléau à l'action des poids qui le sollicitent. De plus, comme une pesée est toujours une opération délicate, et qu'il faut éviter toutes les causes d'erreur, on enferme la balance dans une cage de verre qui repose sur le pied de l'instrument; on ne l'ouvre que pour mettre ou enlever les poids, on la ferme pendant que l'on mesure. Ainsi l'on évite les courants d'air, l'action de l'humidité sur les corps que l'on pèse, en même temps que l'on soustrait à toute cause de détérioration l'instrument délicat qui doit toujours être prêt à servir. Dans la figure on a enlevé le devant et le plancher de la caisse pour laisser voir toutes les pièces de l'appareil.

MÉTHODE DES DOUBLES PESÉES. — On voit avec quelle fidélité les constructeurs se sont conformés aux prescriptions de la théorie, et ce qu'ils y ont ajouté de détails mécaniques ingénieux. Mais il faut bien se persuader que ces précautions ne sont pas toutes également nécessaires, et que l'expérimentateur doit toujours suppléer, par la manière dont il conduit ses opérations, aux imperfections qui existent ou peuvent exister dans les appareils qu'il emploie. Or l'une des conditions les plus absolues auxquelles il faille satisfaire, celle qui rend la balance juste, est l'égalité des bras de levier; mais comme il est impossible de la réaliser rigoureusement, il faut savoir s'en passer, et l'on y parvient par une méthode inventée par Borda, dite des *doubles pesées*, et qui se pratique de la manière suivante. On dépose dans l'un des plateaux le corps que l'on veut peser, et on l'équilibre exactement en versant de la grenaille de plomb de l'autre côté; ensuite on retire le corps et on le remplace par des poids notés, jusqu'à reproduire l'équilibre, et il est évident que ces poids qui prennent exactement la place du corps dans le même plateau lui sont équivalents, que les

bras de levier soient égaux ou non. Il n'est donc plus nécessaire que la balance soit juste, il suffit qu'elle soit sensible.

Cela nous ramène à compléter, par quelques observations, ce que nous avons dit des conditions qui ont pour but d'accroître la sensibilité de l'appareil. Nous avons vu que pour y parvenir on augmente la longueur du levier pendant qu'on l'évide pour en diminuer le poids. Quand on exagère ces précautions, qui sont bonnes en elles-mêmes, on tombe dans le grave inconvénient de diminuer la rigidité du fléau; il éprouve alors, sous l'effet des charges qu'il supporte, des flexions qu'il est difficile de mesurer et impossible d'empêcher. Dès lors les couteaux extrêmes s'abaissent, les points de suspension cessent d'être alignés, le centre de gravité descend et la sensibilité de la balance décroît avec la charge. Ce sont là des effets que l'on remarque dans tous les instruments et auxquels il faut remédier : cela est heureusement facile.

Que l'on veuille d'abord peser des corps très-petits : on commencera par relever les deux boutons, jusqu'à rendre la balance folle, puis on abaissera progressivement l'un d'eux, jusqu'au moment où elle commencera à redevenir stable, et on lui donnera de cette manière le maximum de sensibilité qu'elle peut atteindre dans ce cas. Si ensuite on veut peser 2 kilogrammes, par exemple, on chargera approximativement la balance de ce poids, ce qui la rendra très-paresseuse, parce qu'elle fléchira; mais on lui rendra toute sa sensibilité première en relevant les boutons jusqu'au moment où elle va cesser de rester stable pour devenir folle. On voit donc qu'avant d'exécuter une pesée, il faut approximativement savoir quel poids on veut apprécier, et régler à l'avance la sensibilité de l'appareil pour ce poids spécial.

DÉTAILS DES PRÉCAUTIONS NÉCESSAIRES POUR OBTENIR UNE PESÉE EXACTE. — L'exécution d'une pesée étant une des opérations les plus délicates et les plus importantes de la physique, nous croyons devoir donner quelques détails sur la manière de la bien faire. On commence par fixer invariablement la balance sur une table épaisse et immobile, loin des rues agitées; on s'asseoit en face, puis, abaissant doucement le fléau par le moyen du bouton extérieur, on s'assure que l'aiguille se fixe au zéro,

et si elle n'y vient pas, on l'y amène en faisant jouer les vis calantes. La balance étant ainsi réglée, on place le corps d'un côté, de la grenaille de l'autre, et l'on établit grossièrement l'équilibre, ce qui n'est jamais difficile à faire; pour l'obtenir ensuite exactement, il faut relever la fourchette pour fixer le fléau, éteindre avec la main les oscillations des plateaux, fermer la cage, abaisser de nouveau et très-lentement le fléau, et examiner l'aiguille qui oscille lentement à droite et à gauche du zéro des divisions. On observe quatre ou cinq oscillations successives; si elles sont symétriques, la pesée est bonne; si elles ne le sont pas, il faut ajouter ou retirer délicatement un grain de plomb avec des pinces et recommencer l'observation. L'opérateur arrive bientôt à reconnaître qu'en ajoutant un grain de plus à une tare trop faible, elle devient trop forte. Il doit alors employer ou de la grenaille plus fine, ou de petits morceaux de papier, ou même des grains de sable, répéter la même opération avec ces grains de plus en plus menus, et s'arrêter enfin quand les oscillations sont devenués rigoureusement symétriques.

Alors il faut enlever le corps, le remplacer par des poids notés, et recommencer avec ces poids l'opération que l'on a faite avec les grains de tare. On trouve aisément que la pesée est comprise entre n et $n+1$ grammes; il n'y a plus dès lors qu'à ajouter une fraction de gramme. Or les boîtes de poids contiennent 9 décigrammes en quatre poids différents qui valent, le premier 5 décigrammes, le second 2 et les deux derniers 1 décigramme, et il est clair qu'en les combinant ensemble de diverses manières, on peut former 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1 décigrammes. On essaye successivement ces divers poids en commençant par le plus élevé, et l'on reconnaît que la pesée est comprise entre deux nombres de décigrammes consécutifs, par exemple entre 9 et 8; la pesée est alors exacte à 1 décigramme près. On passe ensuite aux centigrammes qui sont disposés de la même manière et avec lesquels on opère de la même façon. Enfin on arrive aux milligrammes en augmentant les précautions à mesure que les fractions que l'on veut apprécier deviennent plus petites.

MANIÈRE DE FAIRE DES POIDS. — On ne doit pas ajouter une

confiance complète aux fractions de gramme que l'on trouve dans le commerce, et comme il est toujours facile de les préparer soi-même, il vaut mieux ne se fier qu'à soi-même. Voici comment on peut faire des poids. On choisit un fil de platine fin, passé plusieurs fois dans la même filière et pesant environ 1 gramme pour une longueur de 1 mètre; après en avoir coupé un poids quelque peu supérieur à 1 gramme, on lime son extrémité jusqu'à le réduire à un gramme exact; on l'étend ensuite dans une rainure rectiligne pour mesurer sa longueur précise, et comme chaque dixième de la longueur totale doit peser 1 décigramme, on le coupe pour former 5, 2, 1, 1 décigrammes, en prenant 5, 2, 1, 1 dixièmes de longueur. Il reste un dernier dixième pesant 1 décigramme que l'on étend dans une autre filière jusqu'à l'amener à une plus grande longueur de 1 mètre environ, on répète pour obtenir les centigrammes l'opération qu'on vient de faire pour les décigrammes, et on la continue pour les milligrammes. Cette méthode est aussi exacte qu'elle est simple. On peut ensuite replier les petits cylindres que l'on vient d'obtenir et leur donner une forme qui rappelle leur poids.

* **VARIATION DU POIDS DES CORPS.** — Le poids d'un corps quelconque n'est pas constant; il augmente quand on s'éloigne de l'équateur pour s'approcher du pôle, et diminue quand on s'élève au-dessus de l'horizon, absolument dans le même rapport que l'accélération g, de façon que la masse $\frac{P}{g}$ reste constante. Mais, comme cette variation de poids est proportionnelle pour tous les corps, les pesées faites au moyen d'une balance donnent le même résultat, quelle que soit la latitude et l'altitude du lieu où on les exécute, et le nombre de grammes que pèse un corps reste toujours le même; seulement, c'est le gramme ou le poids d'un centimètre cube d'eau qui n'est pas constant et qui change d'un lieu à l'autre. Si donc on veut que le gramme soit une unité fixe, il faut le définir comme étant le poids de 1 centimètre cube d'eau à 4 degrés sous la latitude de 45 degrés, qui est à peu près celle de Paris, et au niveau de la mer. Alors le poids vrai de 1 centimètre cube d'eau, à diverses latitudes et altitudes, varie comme l'accélération g d'après la for-

mule que nous avons démontrée, et l'on a

$$p = (1 - 0{,}002837 \cos 2\lambda)\left(1 - \frac{2h}{R}\right).$$

POIDS SPÉCIFIQUE. — Le poids d'une substance homogène varie proportionnellement à son volume. On peut donc écrire

$$P = Vp \quad \text{et} \quad \frac{P}{V} = p.$$

p est ce qu'on nomme le *poids spécifique du corps*. C'est le poids d'un volume égal à l'unité ; il est constant pour une même substance, quand elle reste à la même température ; il est variable d'un corps à un autre. C'est donc un des éléments qui caractérise les divers corps que l'on étudie en chimie, et il faudra le déterminer pour chacun d'eux.

Mais, puisqu'il exprime le poids d'un volume déterminé, ce coefficient varie avec les unités choisies pour mesurer les poids et les volumes ; il change, par conséquent, d'un pays à l'autre. Pour éviter cette variation, on compare les poids spécifiques à une unité de même espèce, à celui de l'eau à 4 degrés, et l'on a, à volume égal,

Pour un corps quelconque.... $P = Vp$,
Pour l'eau.................. $P' = Vp'$,

et

$$\frac{P}{P'} = \frac{p}{p'} = \pi.$$

π exprime le rapport du poids spécifique d'un corps considéré à celui de l'eau à 4 degrés : c'est le *poids spécifique relatif*. On voit que, pour l'obtenir, il faudra chercher le rapport de P à P', c'est-à-dire du poids d'un volume quelconque du corps à celui d'un égal volume d'eau à 4 degrés. Ce rapport est maintenant indépendant des unités choisies pour mesurer les poids et les volumes dans les divers pays.

On a ensuite

$$P = P'\pi = Vp'\pi ;$$

c'est-à-dire que le poids d'un corps est égal au produit de son volume V par son poids spécifique relatif π et par le poids p' d'un volume d'eau égal à l'unité et à 4 degrés.

Nous avons pris en France pour unité de poids celui de 1 centimètre cube d'eau à 4 degrés, c'est-à-dire le poids p' de l'unité de volume d'eau; alors p' étant égal à l'unité, l'équation précédente devient

$$P = V\pi.$$

Mais cette simplification de la formule n'a lieu que quand on emploie ces unités de mesure et quand on rapporte les poids spécifiques à l'eau.

Par exemple, quand il s'agit des gaz et des vapeurs, ce n'est pas à l'eau, mais à l'air que l'on rapporte les poids spécifiques; p' représente alors le poids $1^{gr},293$ de l'unité de volume ou de 1 litre d'air à 0 degré et à $0^{m},760$, et si l'on veut avoir le poids d'un volume V de gaz dont on connaît le poids spécifique π, on a

$$P = V\pi\,(1^{gr},293).$$

DENSITÉ. — Nous avons précédemment défini ce que l'on nomme *la masse d'un corps*. Elle se mesure par le rapport des forces qui agissent sur lui à l'accélération qu'ils lui donnent. Or la masse varie pour une même substance proportionnellement au volume, et l'on a

$$m = Vd, \quad \frac{m}{V} = d.$$

d se nomme la densité: c'est la masse de l'unité de volume.

On peut comparer les masses des divers corps à celle de l'eau à volume égal. Si m', V, d' sont les données relatives à l'eau à 4 degrés, on a

$$m = Vd, \quad m' = Vd',$$

$$\frac{m}{m'} = \frac{d}{d'} = \delta.$$

Ce rapport δ des masses à volumes égaux est la *densité relative*, en prenant celle de l'eau pour unité.

Or on a

$$m = \frac{P}{g}, \quad m' = \frac{P'}{g},$$

d'où

$$\frac{m}{m'} = \frac{P}{P'} = \delta = \varpi.$$

Il résulte de là que les densités relatives s'expriment par le même nombre que les poids spécifiques relatifs; mais la densité et le poids spécifique sont néanmoins des choses différentes, et les unités auxquelles on les compare ne sont pas les mêmes : l'une est le poids de l'eau sous l'unité de volume, l'autre la masse de l'eau sous l'unité de volume.

Dans le langage ordinaire, on confond souvent les mots densité et poids spécifique, et on exprime par là soit les poids spécifiques p, soit les poids spécifiques rapportés à l'eau π, soit les densités d, soit les densités relatives δ. Il en résulte de fréquentes confusions, que l'on évitera en se rappelant les notions précédentes (1).

(1) M. Delaunay, dans son *Traité de Mécanique rationnelle*, page 262, propose de conserver le mot de *poids spécifique* pour exprimer le poids p de l'unité de volume, et d'adopter une expression toute semblable, celle de *masse spécifique*, pour désigner la masse d de l'unité de volume; et comme ce que nous avons appelé *densité* et *poids spécifiques relatifs* sont des rapports égaux, on les confondrait sous le nom commun de *densité* : il serait à désirer que l'on adoptât ces définitions rationnelles qui éviteraient toute confusion.

NEUVIÈME LEÇON.

DE L'ÉLASTICITÉ DANS LES SOLIDES.

Élasticité en général. — Cas de la traction. — Lois de l'élasticité de traction. — Coefficient d'élasticité. — * Changement de volume pendant la traction. — * Expériences de M. Cagniard de Latour. — * Expériences de M. Wertheim. — * Compressibilité cubique. — Élasticité de torsion. — Lois de l'élasticité de torsion. — * Méthode des oscillations. — * Élasticité de flexion. — Baromètre et manomètre de M. Bourdon. — Limites de l'élasticité.

DE L'ÉLASTICITÉ EN GÉNÉRAL. — Tous les corps, solides, liquides ou gazeux, sont des agglomérations de molécules juxtaposées. Le volume de ces molécules échappe à tous les moyens de mesure; ce qui est certain, c'est qu'il est très-petit. La manière dont elles sont groupées ne nous est pas mieux connue; ce qui est probable, c'est qu'elles ne sont point en contact, mais séparées par des distances intermoléculaires qui augmentent quand on échauffe le corps, et qui diminuent si on le refroidit ou si on le comprime.

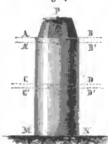
Puisque les corps matériels s'attirent, quelles que soient leur distance et leur nature, il faut admettre que les molécules dont une substance est formée exercent entre elles une action mutuelle qui doit être considérable puisqu'elles sont très-voisines, et qui tend à les rapprocher de plus en plus en augmentant d'intensité à mesure que leur distance diminue : d'où il résulte qu'elles ne devraient se tenir en équilibre qu'au moment où elles seraient en contact et que la porosité ne devrait pas exister. Comme ce n'est pas ce que nous voyons dans la nature, nous sommes conduits à admettre l'existence d'une autre force, agissant par répulsion, augmentant quand la distance décroît, de façon qu'arrivés à une position déterminée, les atomes puissent prendre un équilibre stable sous l'action de forces égales et opposées, tout en restant à distance.

On ne sait ce que devient l'attraction entre des molécules

voisines, ni si elle est encore proportionnelle aux masses, ni si elle varie avec l'espèce particulière de matière, ni si elle s'exerce en raison inverse du carré des distances. On ne sait pas davantage quelle est la nature ou les lois de variation de cette force répulsive que nous venons d'imaginer; seulement on reconnaît la nécessité de l'admettre sans avoir la possibilité d'en connaître la cause, afin de se représenter comment il se peut que des molécules puissent se tenir à distance, en équilibre entre des forces opposées. Il est évident ensuite que les actions extérieures vont modifier cet équilibre.

Admettons, par exemple, un cylindre reposant sur un plan invariable; nous pouvons le considérer comme formé par la superposition d'assises horizontales de molécules, AB, A'B' (*fig.* 46), séparées par des intervalles très-petits. Plaçons sur AB un poids très-fort, il poussera AB vers A'B', diminuera la distance de ces couches, et l'équilibre sera rompu. Alors la force de répulsion l'emportera sur la force attractive, et leur différence augmentera jusqu'à devenir égale au poids P; elle s'exercera de bas en haut sur AB pour équilibrer P, et de haut en bas sur A'B', qui se trouvera dans les mêmes conditions que si le poids était directement placé sur la surface. A'B' agira ensuite sur la tranche suivante comme AB sur elle, et la pression se transmettra de proche en proche jusqu'au plan qui soutient le cylindre.

Fig. 46.



Il y aura eu dès lors un rapprochement égal de toutes les couches, et par suite une diminution de longueur du cylindre qui sera proportionnelle au nombre des assises, c'est-à-dire à la longueur totale, et ce rapprochement aura déterminé entre chaque couche CD et C'D', une force répulsive égale au poids superposé. Si au lieu de supposer un cylindre pressé nous avions pris comme exemple une règle fixée par une extrémité et tirée par l'autre, les distances des assises voisines auraient augmenté au lieu de diminuer, et l'équilibre nouveau eût été atteint quand l'excès de la force attractive sur la force répulsive fût devenu égal au poids tenseur. Ces actions de compression

et de traction sur un cylindre, développent donc deux phénomènes observables, une diminution ou une augmentation de longueur d'abord, une réaction entre chaque couche de molécule ensuite, et celle-ci est égale au poids qui presse ou qui tire.

Mais aussitôt que l'effort extérieur cesse d'agir, les forces moléculaires qui avaient déterminé le premier état d'équilibre tendent à ramener les atomes à leur place primitive, et il en résulte une propriété générale des corps que l'on nomme *élasticité;* c'est leur tendance à revenir à la forme première, quand une action qui leur a fait éprouver des changements très-petits cesse de faire sentir son influence.

C'est à cette propriété que les corps doivent d'exécuter les oscillations qui produisent les sons, son étude est le préliminaire obligé de l'acoustique; c'est l'élasticité qui transmet les forces dans les machines; c'est à ses lois qu'il faut se conformer pour éviter les flexions que subissent les matériaux dans les constructions, et ne pas dépasser la limite des efforts qu'ils peuvent supporter sans se rompre : c'est d'ailleurs une étude extrêmement difficile, car il faut y employer à la fois les ressources de l'expérimentation la plus délicate et des théories mathématiques les plus complexes. Nous nous bornerons à quelques cas élémentaires et à quelques résultats de la théorie.

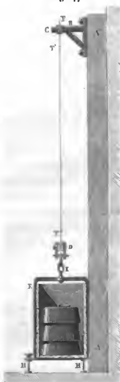
TRACTION. — Le plus simple de tous les problèmes de l'élasticité est celui où une verge solide serait pressée ou tirée par un poids dans le sens de sa longueur. On reconnaît bientôt que la contraction développée par un poids qui comprime est égale à l'allongement produit par l'effet du même poids quand il tire; nous nous contenterons dès lors d'étudier le cas de la traction et de mesurer les rapports de l'allongement et des charges.

Les expériences se font au moyen d'une potence en fer très-forte B (*fig.* 47), scellée dans un mur solide et soutenue par une jambe de force; elle se termine par une face plane verticale d'acier trempée et striée comme une lime, contre laquelle s'applique une autre plaque d'acier également striée, qui peut être serrée par des boulons C : ces deux pièces sont les deux mâchoires d'un étau solide, entre lesquelles on fixe par une

9.

forte pression l'extrémité supérieure F de la verge que l'on veut étirer. On la dirige verticalement, on saisit l'extrémité inférieure dans un étau D, construit comme le premier et auquel on suspend, par le moyen d'un crochet, une grande et forte caisse en chêne EHH dans laquelle on place des poids par rangées horizontales; quand ces poids sont nombreux, la verge s'allonge sensiblement; quand on les enlève, elle revient à son état primitif. Pour mesurer cet allongement, il faut prendre quelques précautions.

Fig. 47.



Si l'on introduisait brusquement des poids dans la caisse suspendue, on donnerait à l'appareil des secousses capables de rompre la verge : il fallait les éviter, et pour cela la caisse est munie de trois longues vis à caler HH que l'on abaisse avant toute expérience, afin de déposer la caisse sur le sol; puis on établit la charge et l'on relève ensuite les vis peu à peu pour faire progressivement porter l'effort des poids sur la verge: cela se fait lentement et sans brusque secousse. Il faut se prémunir encore contre une erreur qu'il est facile de commettre. Les verges, quand on les prend minces, ayant toujours une courbure irrégulière, le premier effet des poids est de les redresser; et par cela même qu'elles deviennent rectilignes, elles semblent s'allonger; il faudra donc commencer par un poids initial suffisant pour les tendre, et y ajouter ensuite des charges successives, les seules dont on tiendra compte et dont on mesurera l'effet.

Les allongements étant toujours très-petits, c'est avec un cathétomètre qu'on les mesure. On le fixe en avant de la potence, on le règle une fois pour toutes; puis on trace aux deux extrémités de la verge deux repères T et T' avec une lime fine ou

un burin; mais quelque déliés qu'ils soient, la lunette avec laquelle on les regarde les grossit et les fait paraître larges : on convient de toujours viser au même bord des deux traits, et leur distance mesurée par le cathétomètre est la longueur de la règle à chaque phase de l'expérience.

LOIS DE L'ÉLASTICITÉ DE TRACTION. — I. Cela posé, nous pouvons d'abord essayer de vérifier si, conformément aux idées théoriques que nous avons émises, l'allongement est proportionnel à la longueur. On trace à cet effet plusieurs traits sur la verge; si leurs distances au repère supérieur sont $1, 2, 3, 4$, quand on les mesure sous l'action d'une charge initiale quelconque, elles deviennent $1+\varepsilon$, $2+2\varepsilon$, $3+3\varepsilon, \ldots$, quand la traction augmente. Les allongements sont donc proportionnels aux longueurs des verges.

II. On ne peut à priori savoir comment varieront les allongements d'une même tige quand les charges croîtront, c'est à l'expérience seule qu'il appartient de le montrer. Prenons donc des poids $P, 2P, 3P, \ldots$, nous trouverons des allongements $\varepsilon, 2\varepsilon, 3\varepsilon, \ldots$, c'est-à-dire qu'ils sont proportionnels aux charges. Ce résultat est important, car les allongements sont la somme des augmentations de la distance des diverses couches moléculaires, et le poids tenseur est égal à la force attractive qui se développe entre elles quand elles s'écartent; cette force est donc proportionnelle à l'écartement des molécules.

III. Un résultat que l'on peut prévoir est que l'allongement doit être en raison inverse de la section de la verge, car le poids se répartit également sur tous les éléments de cette section; si elle reste égale en changeant de forme, l'effet doit rester le même; si elle devient double, l'effet doit devenir moitié moindre, car on est dans les mêmes conditions que si on remplaçait la verge unique par deux verges égales : l'expérience vérifie cette prévision et l'allongement est en raison inverse de la section.

IV. Enfin, on conçoit que chacune des substances que l'on étudiera ne possédera pas, toutes choses égales d'ailleurs, une égale facilité à s'allonger : les unes se dilateront beaucoup, les autres moins. Chacune d'elles aura un coefficient d'allongement qui lui est propre; c'est une des constantes qui les caractérise.

En résumé, l'allongement ϵ est : 1° proportionnel à la longueur de la verge; 2° au poids P qui la tend; 3° en raison inverse de la section S; 4° proportionnel à un coefficient C : ce qui donne la formule

$$\epsilon = C\,\frac{Pl}{S},$$

d'où l'on tire

$$\frac{P}{S} = \frac{1}{C}\,\frac{\epsilon}{l},$$

$$\varpi = \frac{1}{C}\,\delta,$$

en désignant par ϖ le poids qui agit sur l'unité de surface, et par δ l'allongement par unité de longueur.

On représente ordinairement $\frac{1}{C}$ par Q; c'est ce que l'on nomme le *coefficient de l'élasticité :* et on a

$$\varpi = Q\,\delta.$$

Le coefficient d'élasticité représente un poids, c'est celui qui, agissant sur l'unité de surface et sur l'unité de longueur, produirait un allongement δ égal à l'unité, c'est-à-dire le poids qui doublerait la longueur de la règle dont la section est égale à l'unité : cette définition ne se fonde pas sur l'expérience, car on ne peut allonger une barre d'une longueur égale à elle-même sans la rompre.

Dans ces formules, on est convenu de prendre le mètre et le kilogramme pour unités de longueur et de poids, et le millimètre carré pour unité de section.

Voici un tableau de coefficients d'élasticité, d'après M. Wertheim.

Coefficient d'élasticité des métaux recuits à diverses températures.

	15° à 20°.	100°.	200°.
Plomb..........	1727	1630	»
Or..............	5584	5408	5482
Argent..........	7140	7274	6374
Cuivre..........	10519	9827	7862
Platine..........	15518	14178	12964
Fer.............	20794	21877	17700
Acier fondu......	19561	19014	17926
Acier anglais.....	17278	21292	19278

* **CHANGEMENT DE VOLUME PENDANT LA TRACTION.** — Jusqu'ici, nous avons considéré seulement les variations de longueur qui se produisent dans les verges pendant qu'on les comprime ou pendant qu'on les étire; mais on comprendra aisément que la section horizontale ne peut rester la même avant et pendant ces actions : il est extrêmement probable qu'en s'allongeant, la verge doit devenir plus mince, et c'est ce que prouve clairement une expérience très-nette qui est due à M. Wertheim. Il prit des barres de caoutchouc soigneusement travaillées (*fig.* 48), elles avaient 300 millimètres de longueur environ, leur forme était celle d'un prisme à base carrée et le côté de la section variait de 9 à 47 millimètres. Il les mastiqua par leurs extrémités dans des armatures en fer percées A et B, l'une portait un crochet destiné à soutenir verticalement l'appareil à un appui fixe, l'autre supportait un poids tenseur. A cause de la facilité que possède le caoutchouc de s'étendre beaucoup, on produisait un allongement très-considérable et on le mesurait; et comme la section des verges était fort grande, on pouvait avec un compas constater et apprécier les variations d'épaisseur que la traction faisait éprouver à ces tiges : on vit alors qu'en s'allongeant, le caoutchouc devenait plus mince, ce que l'on avait prévu.

Fig. 48.



La longueur primitive étant L, devient sous l'influence d'une charge quelconque $L(1+\delta)$, δ représentant l'allongement de l'unité de longueur, et la section qui était égale à S décroît jusqu'à $S(1-\beta)$, β exprimant la contraction que subirait l'unité de section; dès lors le volume est LS avant la traction et il devient, quand elle se produit, égal à $LS(1+\delta)(1-\beta)$, ou, en négligeant un terme très-petit, $LS(1+\delta-\beta)$. On voit donc que si d'une part la verge s'allonge, de l'autre elle s'amincit, et que le volume total soumis à deux causes inverses de variations pourra croître ou décroître, suivant que δ sera plus grand ou plus petit que β : c'est ce que les mesures doivent décider; or elles ont montré que δ est plus grand que β, c'est-à-dire que le volume augmente pendant que la traction s'opère et que par conséquent la densité de la substance diminue. C'est encore un résultat qui ne doit pas nous étonner, puisque le résultat de l'action exercée est d'écarter les molécules.

Mais pour aller plus loin, pour chercher les relations précises qui existent entre δ et β, il faut évidemment s'adresser ou à la théorie mathématique de l'élasticité, ou à l'expérience, et même avoir recours à ces deux moyens à la fois : c'est ce qui a été fait, et malheureusement il reste sur ce point quelques incertitudes. Nous allons les faire connaître.

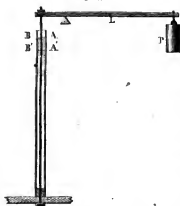
Poisson d'abord, et d'autres analystes ensuite, ont soumis au calcul la question qui nous occupe ; ils sont arrivés à une loi très-simple qui peut s'énoncer ainsi : « L'allongement de l'unité de longueur est égal au double de l'augmentation de l'unité de volume. » D'après la notation précédente, on aurait $\delta = 2(\delta-\beta)$ ou $\delta = 2\beta$, c'est-à-dire : « L'allongement par unité de longueur est double de la diminution de la section par unité de surface. »

D'un autre côté, M. Cauchy a établi des formules plus générales qui comprennent comme cas particulier la solution précédente, mais qui montrent qu'elle n'est pas nécessaire et que l'on peut avoir entre δ et β d'autres relations que l'expérience est appelée à déterminer.

*EXPÉRIENCES DE M. CAGNIARD DE LATOUR. — Ainsi préparée, la question appelait nécessairement l'intervention des physiciens

et des expériences positives ont été exécutées; l'une d'elles est due à M. Cagniard de Latour. Il soutint sur un obstacle fixe un fil métallique vertical (*fig.* 49), sa partie supérieure était attachée à un levier mobile et sollicité par un poids P. Quand il n'était pas chargé, le fil avait une longueur déterminée et cette longueur augmentait quand on faisait agir le poids. Dans une expérience, l'allongement fut de 6 millimètres.

Fig. 49.



Un tube mince de verre entourait le fil, il était mastiqué à sa base et rempli d'eau, son diamètre et celui du fil étaient connus. Au moment où l'allongement se produisit, on vit baisser le niveau de l'eau de AB en A'B', ce qui prouvait que la partie immergée prenait une section moindre, comme nous le savons déjà. De plus, en mesurant d'une part l'allongement δ, de l'autre la diminution β de la section, par l'abaissement du niveau, M. Cagniard de Latour fut conduit à admettre que réellement $\delta = 2\beta$, c'est-à-dire que les prévisions de la théorie de Poisson étaient justifiées.

* **EXPÉRIENCES DE M. WERTHEIM.** — M. Wertheim, au contraire, est venu infirmer ce résultat. Comme l'expérience précédente n'est pas susceptible d'une grande précision, il attribua la concordance des mesures avec la théorie de Poisson à des erreurs de détermination et il exécuta des expériences qui paraissent mériter plus de confiance : l'exemple des barreaux de caoutchouc doit être cité en premier lieu. Comme on avait directement mesuré leur allongement et la contraction de leur section, on avait les valeurs de δ et de β, et on trouva que l'augmentation de volume $\delta - \beta$ était sensiblement égale, non à la moitié, mais au tiers de l'allongement δ.

Un autre genre d'épreuve, dont l'idée appartient à M. Regnault, fut ensuite exécuté par M. Wertheim : il fit tirer des

tubes de laiton A sans soudure (*fig.* 50), ils furent fixés à leurs deux extrémités dans d'autres tubes courts et plus larges B, B'; l'inférieur était fermé, le supérieur était ouvert, et on pouvait visser à son extrémité un boulon C, terminé par un tube de verre très-étroit F. Ce tube ainsi préparé, pouvait être soutenu par le haut et tiré par le bas, il s'allongeait comme une verge et son volume intérieur s'agrandissait comme l'aurait fait un noyau du même métal qui l'aurait entièrement rempli.

Fig. 50.



On emplissait ce tube avec de l'eau jusqu'au niveau F, on exerçait la traction, et l'on mesurait, d'une part l'allongement, de l'autre l'abaissement du niveau de l'eau intérieure : l'expérience donnait donc à la fois l'allongement de l'unité de longueur δ et l'augmentation de l'unité de volume $\delta - \beta$, il ne restait plus qu'à les comparer. On trouva, conformément aux expériences faites sur le caoutchouc, et contrairement à la théorie de Poisson, que $\delta - \beta$ était le tiers et non la moitié de δ. Voici les résultats :

	Numéro des tubes.	$\frac{1}{2}\delta$.	$\delta - \beta$.	$\frac{1}{3}\delta$.
Laiton.	I......	0,81047	0,50017	0,54032
	II.....	0,87870	0,54363	0,58578
	III....	0,88949	0,56104	0,59299
Cristal.	I......	5,3650	3,86113	3,5767
	II.....	4,0639	2,4217	2,7073
	III....	1,5282	1,1472	1,0188
	IV.....	1,1938	0,7786	0,7959

En résumé, nous venons de montrer qu'au moment où une verge élastique est étirée, elle augmente de longueur et diminue de largeur, que l'effet de ces deux actions est inégal, et que le volume total augmente. Mais quand nous voulons comparer l'augmentation de longueur à l'accroissement de volume, nous voyons qu'il règne sur ce point une incertitude très-grande; la théorie de Poisson indique que le changement par unité de volume est la moitié de l'allongement par unité de longueur : la théorie de M. Cauchy ne conduit pas à cette conséquence. D'un autre côté, des expériences ont été exécutées

par des physiciens habiles, celles de M. Cagniard de Latour justifient la conclusion de Poisson, celles de M. Wertheim sont en désaccord avec elle, nous sommes donc dans l'impossibilité de conclure ; et comme l'incertitude qui nous arrête se retrouverait dans toutes les autres questions sur l'élasticité, nous allons essayer de la faire disparaître en étudiant d'autres problèmes et nous choisirons celle des deux solutions qui expliquera le mieux les phénomènes..

COMPRESSIBILITÉ CUBIQUE. — Quand on comprime à la fois tous les points de la surface d'un corps, toutes ses dimensions diminuent proportionnellement, sa densité augmente et son volume reste semblable à lui-même pour toutes les pressions possibles; la compressibilité dépend d'ailleurs de l'élasticité de la substance, elle est liée au coefficient Q de l'élasticité, elle peut se déterminer par le calcul.

M. Cauchy admet que quand on comprime un cylindre par une pression ϖ sur chaque unité de surface, exercée, soit sur les bases du cylindre seulement, soit sur la surface tout entière, le corps éprouve des diminutions δ et υ des unités de longueur et de volume, et que l'on a la formule générale

$$(1) \qquad \varpi = K'\delta + K\upsilon.$$

K' et K sont des coefficients particuliers à chaque corps et qui dépendent uniquement de sa substance. M. Cauchy démontre ensuite que dans le cas où la pression est exercée sur les deux bases du cylindre seulement, on a entre K et K' une relation qui est la suivante :

$$(2) \qquad \upsilon = \frac{K'}{K' + 2K}\delta.$$

C'est l'expérience qui doit déterminer les valeurs de k et K. Or les recherches de M. Cagniard de Latour et celles de M. Wertheim nous fournissent une seconde relation entre K et K' dans le cas d'une traction ou pression exercée sur les bases du cylindre : d'après les premières, on a

$$\upsilon = \frac{\delta}{2},$$

et d'après les secondes,

$$\nu = \frac{\delta}{3};$$

en introduisant ces résultats dans l'équation (2), on obtient :

Suivant M. Cagniard .... $K' = 2K$.
Suivant M. Wertheim... ..... $K' = K$.

Et en remplaçant K' par sa valeur dans l'équation (1), il vient pour formule générale de la compressibilité :

Suivant la première solution,

$$\varpi = K(2\delta + \nu). \tag{3}$$

D'après la seconde,

$$\varpi = K(\delta + \nu). \tag{4}$$

Nous allons développer les conséquences de ces deux solutions.

Dans la première, quand la compression s'exerce seulement par les bases extrêmes du cylindre, $\nu = \frac{1}{2}\delta$, et en remplaçant ν,

$$\varpi = K\frac{5}{2}\delta.$$

Si nous rapprochons cette formule de celle qui a été trouvée expérimentalement à l'article de la traction, $\varpi = \frac{1}{C}\delta = Q\delta$, nous voyons que le coefficient C de contraction linéaire ou $\frac{1}{Q}$ est égal à $\frac{2}{5K}$.

En second lieu, si la pression, au lieu de s'exercer seulement sur les bases du cylindre, est produite sur toute la surface en gardant la même valeur ϖ sur chaque unité, le corps se comprime proportionnellement dans tous les sens et l'unité de volume qui était 1 devient $(1-\delta)^3$ ou approximativement $(1-3\delta)$. Sa contraction pour l'unité est donc égale à 3δ, et l'on a $\nu = 3\delta$; en remplaçant δ par sa valeur $\frac{\nu}{3}$ dans l'équa-

tion (3), on trouve

$$\varpi = K.\left(\frac{2}{3}\nu + \nu\right) = K\frac{5}{3}\nu = \frac{1}{C'}\nu;$$

par conséquent, le coefficient de compressibilité cubique C' est égal à $\frac{3}{5K}$, et l'on a

$$\frac{C'}{C} = \frac{3}{2} \quad \text{ou} \quad C' = \frac{3}{2}C = \frac{3}{2}\frac{1}{Q}.$$

Ainsi, dans le cas où l'on accepte les expériences de M. Cagniard de Latour comme exactes, le coefficient de compressibilité cubique est égal aux $\frac{3}{2}$ du coefficient de compressibilité linéaire : c'est ce que l'expérience aura à justifier.

Examinons maintenant les conséquences qui découlent des expériences de M. Wertheim ; elles établissent que la contraction de l'unité de volume, dans le cas de la pression exercée sur les bases du cylindre, est le tiers de la diminution de l'unité de longueur ou que $\nu = \frac{\delta}{3}$, et donnent pour la formule générale qui lie la compressibilité linéaire à la compressibilité cubique,

$$(4) \qquad \varpi = K(\delta + \nu).$$

Nous allons en déduire les coefficients de compressibilité linéaire et cubique. Si la compression est exercée sur les bases seulement, on a

$$\nu = \frac{\delta}{3}, \quad \varpi = K\frac{4}{3}\delta = \frac{1}{C}\delta = Q\delta;$$

le coefficient de compression linéaire C ou $\frac{1}{Q}$ est $\frac{3}{4K}$.

Quand la pression s'exercera sur toutes les unités de surface à la fois, on aura

$$\nu = 3\delta,$$

et en remplaçant δ dans l'équation (4),

$$\varpi = K\frac{4}{3}\nu = \frac{1}{C'}\nu,$$

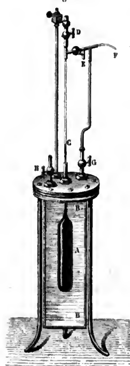
le coefficient de compression cubique sera

$$C' = \frac{3}{4K},$$

il sera égal au coefficient de compression linéaire.

Pour savoir quelle est celle des deux solutions qu'il faudra adopter, il suffit donc de savoir si le coefficient de compressibilité cubique C' est égal à $\frac{3}{2}$ fois le coefficient de compressibilité linéaire et à $\frac{3}{2}\frac{1}{Q}$, comme cela résulte des expériences de M. Cagniard de Latour, ou bien s'il est égal à ce coefficient même, comme l'indiquent les mesures de M. Wertheim. On voit combien les deux théories diffèrent et combien l'incertitude qu'elles laissent exister est grave, puisqu'elles conduisent à des valeurs très-différentes de la compressibilité cubique. On voit en même temps que pour se décider, il faut mesurer la compressibilité cubique et la compressibilité linéaire, les comparer entre elles, et voir quelle est celle des deux suppositions qui concorde avec les mesures.

Fig. 51.



Voici comment on opère. On emploie des vases dont la forme et la nature sont exactement déterminées, par exemple une sphère en cuivre dont le rayon intérieur est R et le rayon extérieur R'; et qui porte une tubulure dans laquelle un tube de verre très-fin est mastiqué : ou bien, on prend un tube en cristal A dont on détermine, avec le plus grand soin, la capacité intérieure V et le volume extérieur. Quelle que soit la forme de ce vase, on l'emplit avec de l'eau jusqu'à un repère C marqué sur le tube de verre, on l'enferme dans un réservoir extérieur fermé de toute part B, B

(*fig.* 51), qui est lui-même plein d'eau, et où l'on exerce une pression P exprimée en atmosphères. On comprime ainsi tous les points du vase A plongé dans l'appareil, son volume diminue d'une quantité déterminée qui est proportionnelle à la pression, et l'on voit monter le liquide dans le tube de verre. On peut ainsi mesurer la diminution ω que le volume intérieur éprouve quand l'extérieur est comprimé. M. Regnault fit ces expériences, et M. Lamé calcula théoriquement la valeur de cette diminution ω; elle dépend de l'élasticité du vase et de sa forme, elle est représentée pour le cas d'une sphère par la formule

$$\omega = \frac{9}{4}\left(\frac{R^3}{R'^3 - R^3} + 1\right) CPV,$$

C exprime le coefficient de compressibilité cubique de la matière de la sphère, c'est-à-dire les $\frac{3}{2}$ du coefficient de compressibilité linéaire $\frac{1}{Q}$, si l'on admet la solution de Poisson confirmée par M. Cagniard de Latour.

M. Regnault détermina les valeurs de ω par l'expérience, calcula la valeur de C par la formule, et la valeur du coefficient de l'élasticité Q par la relation

$$C = \frac{3}{2}\frac{1}{Q};$$

il trouva pour les substances qu'il employait, le cuivre, le laiton et le verre, des valeurs de Q plus fortes que celles que l'on déduit des expériences sur l'allongement.

M. Wertheim reprit la même question en admettant la deuxième solution qu'il avait donnée et retrouva la même formule

$$\omega = \frac{9}{4}\left(\frac{R^3}{R'^3 - R^3} + 1\right) C_1 PV.$$

Mais C_1 n'a plus la même signification théorique que C, il est égal à $\frac{4}{3}\frac{1}{Q}$.

M. Wertheim déduisit des mêmes expériences de nouvelles valeurs de Q qui étaient plus petites, et qui furent trouvées

exactement égales à celles que l'on déterminait par l'allongement des substances qui formaient les vases. Nous donnons ici les résultats :

VALEURS DE Q DÉDUITES :	CUIVRE.	LAITON.	VERRE.
1°. De l'allongement............. ..	10519^k	9277^k	6040^k
2°. De la compression par la formule de M. Wertheim..............	10266^k	9286^k	5998^k
3°. De la compression par la formule de M. Lamé..................	11550^k	10447^k	6747^k

Il est évident que la théorie de Poisson et les expériences de M. Cagniard de Latour conduisent à des valeurs de Q trop grandes, tandis que la solution plus générale de M. Cauchy, complétée par les recherches de M. Wertheim, établit une concordance plus grande entre le calcul et les mesures; nous l'accepterons donc et nous la résumerons ainsi :

1°. Quand on étire un fil par un poids ϖ appliqué à l'unité de surface, on trouve un allongement δ par unité de longueur, et l'on a

$$\varpi = Q\delta = \frac{1}{C}\delta;$$

le coefficient d'allongement C est égal à $\frac{1}{Q}$, c'est aussi le coefficient de contraction si le fil est comprimé par le poids au lieu d'être tiré par lui. En général, si l, l' représentent les longueurs initiale et finale d'un fil,

$$l' = l\left(1 \pm \frac{\varpi}{Q}\right);$$

2°. Pendant que la verge s'allonge ou se raccourcit sous l'influence d'un poids ϖ appliqué à ses extrémités sur l'unité de surface, le volume varie et le changement de volume v par unité est le tiers du changement de longueur δ, ce qui donne

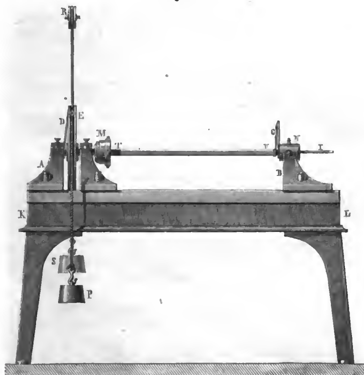
$$v' = v\left(1 \pm \frac{1}{3}\delta\right) = v\left(1 \pm \frac{1}{3}\frac{\varpi}{Q}\right);$$

3°. Quand la pression s'exerce à la fois par tous les points de la surface, le coefficient de compressibilité cubique est égal à celui de la compressibilité linéaire $\frac{1}{Q}$, et l'on a

$$v' = v\left(1 \pm \frac{\varpi}{Q}\right).$$

ÉLASTICITÉ DE TORSION. — Tout le monde sait que si l'on vient à fixer un fil ou une verge élastique par un bout et à le tordre par un effort exercé à l'autre extrémité, on développe une force de réaction du fil, qui augmente avec l'angle dont on l'a tordu; par conséquent, si le couple qui produit la torsion est P, le fil

Fig. 52.



se tord peu à peu jusqu'à un angle égal à ω et le couple de

réaction augmente jusqu'à faire équilibre au premier. Il y a, comme on le voit, deux couples qui sont égaux et se détruisent; de là vient que dans le langage on les confond sous le nom de *couple de torsion*, désignant ainsi celui que l'on fait agir et celui qui l'équilibre. Nous aurons à chercher quelles relations existent entre l'angle de torsion et ce couple.

Pour cela, nous nous servirons d'abord de l'appareil de M. Wertheim (*fig.* 52); il se compose d'un banc en fonte très-lourd sur lequel sont disposées deux poupées analogues à celles d'un tour. La première B est mobile, elle sert à encastrer l'une des extrémités U de la verge que l'on veut essayer. A cet effet, elle soutient une pièce percée où l'on enfonce la règle que l'on serre par une vis de pression N.

Il est nécessaire que cette extrémité U de la verge soit fixe pendant la torsion, et l'on s'en assure en y plaçant une aiguille C qui doit rester constamment en face d'un index immobile faisant partie de l'appareil.

L'autre bout T de la verge est saisi de la même manière dans un axe creux M, qui tourne entre des colliers horizontaux fixes, il porte une poulie E sur laquelle s'enroulent deux cordes, la première placée en avant de l'appareil en E, tirée par le poids P, la deuxième attachée de l'autre côté se dirige en remontant vers la poulie R, la contourne et soutient un autre poids S égal au premier; il est évident que ces deux poids concourent à produire un couple, à faire tourner la poulie E et à tordre la verge.

Pour mesurer la torsion produite, on a tracé sur l'une des faces de la poulie un cercle divisé et l'on a placé vis-à-vis une alidade immobile D; on lit la position du cercle avant l'action, on la lit de nouveau quand les poids fonctionnent, et la rotation mesurée est l'angle de torsion ω. Ce que nous voulons chercher, c'est le rapport de ω à l'action du poids $2P$ qui est appliqué au rayon r de la poulie, et dont le moment est $2Pr$: nous désignerons ce moment par F.

LOIS DE L'ÉLASTICITÉ DE TORSION. — I. En faisant les expériences, on trouve une première loi qui est la plus importante de toutes, c'est que si les moments du couple varient suivant les nombres 1, 2, 3, 4, les angles de torsion sont ω, 2ω, 3ω, 4ω,

c'est-à-dire que l'angle de torsion est proportionnel au couple de torsion.

II. On soumet à l'action d'un même couple plusieurs morceaux d'une même tige dont les longueurs sont 1, 2, 3, 4 ; on trouve des angles de torsion ω, 2ω, 3ω,.... Donc les angles de torsion sont proportionnels aux longueurs.

III. Quand les verges sont des cylindres, que les rayons de la section sont 1, 2, 3, 4, les angles de torsion diminuent quand ces rayons augmentent, et sont ω, $\frac{\omega}{16}$, $\frac{\omega}{81}$, $\frac{\omega}{256}$, d'où l'on conclut que l'angle de torsion est, pour un même couple, en raison inverse de la quatrième puissance du rayon de la section.

IV. Enfin, toutes dimensions égales et sous les mêmes charges, les diverses substances se tordent inégalement et ont un coefficient spécial de torsion que nous appellerons $\frac{1}{T}$. Toutes ces lois se résument par la formule suivante

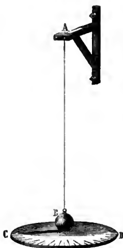
$$\omega = \frac{1}{T}\frac{Fl}{r^4}.$$

La méthode que nous venons de décrire ne peut s'appliquer qu'à des verges de forte dimension, elle ne peut être d'aucun secours si l'on veut examiner des fils très-fins; comme on a fait déjà et que l'on fera encore, dans la suite, des applications de l'élasticité de ces fils capillaires, nous ferons connaître la méthode par laquelle Coulomb les a étudiés.

MÉTHODE DES OSCILLATIONS. — Je suppose que l'on fixe l'extrémité supérieure d'un de ces fils à un obstacle fixe A (*fig.* 53) et qu'on lui fasse supporter un corps pesant, par exemple une sphère métallique. Après que le système aura pris son équilibre, on tournera la sphère d'un angle quelconque, puis on l'abandonnera à elle-même; alors, la réaction de torsion produira son effet, le fil se détordra et la sphère tournera autour de son axe vertical avec une vitesse croissante, car la force est continue. Le fil se retrouvera bientôt dans la position qu'il avait avant la torsion, et à ce moment la vitesse de rotation sera la plus grande possible, dès lors le mouvement se continuera par cette vitesse acquise, le fil éprouvera une tor-

sion inverse, la vitesse ira en décroissant et se retrouvera nulle quand l'angle de torsion inverse sera devenu égal à celui de la torsion primitive; puis la vitesse changera de signe et les mêmes alternatives se reproduiront, comme pour le pendule, avec des amplitudes décroissantes, ce qui est dû aux frottements sur l'air et aussi à l'imparfaite élasticité du corps. Or Coulomb démontre, 1° que si le couple de torsion du fil est à chaque moment proportionnel à l'angle de torsion, les oscillations doivent être isochrones, quelle que soit leur étendue, lors même qu'elles embrassent plusieurs circonférences ou qu'elles se réduisent à quelques fractions de degré; 2° que si cet isochronisme a lieu, le couple de torsion est nécessairement proportionnel à l'angle de torsion : il suffira donc, pour justifier la première des lois que nous avons établies, de chercher par l'expérience si la durée des oscillations est constante.

Fig. 53.



Pour faire cette observation avec toute la précision qu'elle comporte, on opère comme on l'a fait quand on a voulu prouver l'isochronisme des oscillations du pendule. On fixe le fil dans un soutien A (*fig.* 53), on colle sous la sphère suspendue une aiguille légère C, et l'on dispose un cercle divisé CD pour mesurer l'amplitude des oscillations. L'observateur se place, à distance, avec une lunette qui vise l'aiguille et un compteur à pointage; il pousse le bouton de marche au moment d'un passage de l'aiguille sous le réticule et, après avoir compté n oscillations dont l'amplitude est A, il arrête les aiguilles et note le temps écoulé. Il recommence la même mesure sur des oscillations grandes ou petites, comprenant même plusieurs circonférences, et l'expérience démontre avec une parfaite exactitude l'égalité des temps de ces oscillations, quelle que soit l'amplitude; d'où l'on conclut que l'angle de torsion est proportionnel au couple de torsion.

Si l'on désigne par f la valeur du couple pour un arc égal à

l'unité décrit avec un rayon égal à l'unité, ou la force appliquée à un rayon de 1 mètre qui tord d'un arc égal à 1 mètre, on a pour la force F qui tord d'un arc ω

$$F = f\omega.$$

On comprend que la force de torsion réside uniquement dans le fil et qu'elle ne dépend pas de la nature et du poids de la sphère suspendue; mais comme c'est cette force qui la fait tourner, la vitesse qu'elle lui imprime et la durée de l'oscillation qu'elle produit dépendent de la masse m du poids suspendu et de sa forme. On démontre, en mécanique, que cette durée est

$$t = \pi\sqrt{\frac{Mk^2}{f}}.$$

Mk^2 est le moment d'inertie de la sphère autour de son diamètre vertical, il est égal à $\frac{2Ma^2}{5}$; a étant son rayon. Il vient dès lors

$$t = \pi\sqrt{\frac{2Ma^2}{5f}} \text{ (1)}.$$

Quand on veut ensuite comparer deux fils différents, par leur longueur, leur nature ou leur rayon, on les attache successivement au même support, on leur suspend la même sphère et l'on compare les durées des oscillations; on a pour deux d'entre eux

$$t = \pi\sqrt{\frac{2Ma^2}{5f}}, \quad t' = \pi\sqrt{\frac{2Ma^2}{5f'}},$$

d'où

$$\frac{f'}{f} = \frac{t'^2}{t^2}.$$

On voit que les valeurs de f sont en raison inverse des carrés des temps des oscillations, et l'on trouve en mesurant ces temps . 1° que f est proportionnel à la quatrième puissance

(1) Si, comme dans l'expérience de Cavendish, le corps suspendu au fil se composait de deux masses égales à M, très-petites et placées à la même distance l du fil, le moment d'inertie Mk^2 serait égal à $2Ml^2$. C'est la formule que nous avons précédemment acceptée.

du rayon du fil; 2° à un facteur T variable pour les diverses substances; 3° en raison inverse de la longueur.

$$f=\frac{\mathrm{T}r^4}{l};$$

par suite,

$$\mathrm{F}=\frac{\mathrm{T}\omega r^4}{l} \quad \text{ou} \quad \omega=\frac{1}{\mathrm{T}}\,\frac{\mathrm{F}l}{r^4},$$

ce qui est la formule déjà trouvée par la torsion.

Pour obtenir la valeur de T, on compare l'appareil oscillant au pendule simple synchrone, pour lequel on aurait

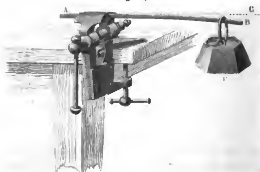
$$t=\pi\sqrt{\frac{\lambda}{g}},\quad \sqrt{\frac{2\mathrm{M}a^2}{5f}}=\sqrt{\frac{\lambda}{g}},$$

$$\frac{f}{g}=\frac{2\mathrm{M}a^2}{5\lambda},\quad f=\frac{2\mathrm{P}a^2}{5\lambda},\quad \frac{\mathrm{T}r^4}{l}=\frac{2\mathrm{P}a^2}{5\lambda}.$$

Cette dernière équation fera connaître T.

***ÉLASTICITÉ DE FLEXION.** — Quand une barre AB est fixée par une de ses extrémités dans un étau (*fig.* 54), et qu'on applique un poids à son extrémité libre B, elle se fléchit et prend une

Fig. 54.



forme courbe, puis elle se tient en équilibre; à ce moment, la réaction de la verge fait équilibre au poids P. On conçoit que dans ce mouvement la tranche horizontale supérieure de la lame se dilate pendant que la couche inférieure se contracte, et que les écarts ou les rapprochements des molécules tendent

à développer des forces qui ramèneront la verge à sa position première aussitôt qu'elle deviendra libre.

Pour étudier ce phénomène, on peut viser avec un cathétomètre les extrémités A et C, ou plutôt des repères tracés à ces extrémités; on les place d'abord horizontalement, puis on charge l'extrémité C et l'on voit baisser le repère jusqu'en B : l'abaissement α est sensiblement proportionnel à l'arc décrit.

Quand la verge est un prisme dont la longueur est *l*, l'épaisseur verticale *e* et la largeur *b*, on peut voir que la flexion α est proportionnelle au poids P, au cube de la longueur, et inversement proportionnelle à la largeur, au cube de l'épaisseur et à un coefficient spécial F qui dépend de la substance, on a dès lors

$$\alpha = \frac{Pl^3}{Fbe^3}.$$

Cette formule a été trouvée directement par la théorie, elle se vérifie par l'expérience.

Nous ne voulons point insister ni sur cette formule, ni sur les expériences qui la justifient, il y a seulement une conséquence que nous devons faire remarquer.

La flexion α est proportionnelle à P; il résulte de ceci que si la verge a été écartée de sa position d'équilibre, elle tend à y revenir en vertu d'une force qui est à chaque moment proportionnelle à la distance de chacun de ses points à leur position d'équilibre. Or on démontre en mécanique que quand cette condition est satisfaite, les oscillations que la verge décrit, pour revenir à sa position d'équilibre, sont isochrones, quelle que soit leur amplitude, et réciproquement. Or il est très-facile de vérifier cet isochronisme, car les oscillations, étant très-rapides, produisent un son dont la hauteur varie avec le nombre des oscillations, et cette hauteur est, comme on sait, tout à fait fixe quand les oscillations changent d'amplitude. Ce fait de l'invariabilité de la hauteur du son est donc à la fois une preuve et une conséquence de la loi précédente, c'est-à-dire de la proportionnalité de la charge à la flexion.

BAROMÈTRE ET MANOMÈTRE ANÉROIDES. — C'est en s'appuyant sur cette proportionnalité de la flexion au poids, que l'on peut fabriquer des dynamomètres; leur description sort de

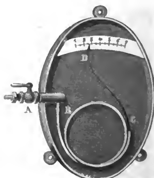
notre but. C'est également sur l'élasticité de flexion que sont fondés les ressorts de montres, ou ceux qui servent à la suspension des voitures. Nous nous contenterons de faire connaître le baromètre et le manomètre anéroïdes de M. Bourdon. Quand un tube élastique circulaire en laiton mince est fermé par ses deux bouts, et qu'on augmente ou diminue la pression intérieure, il se redresse ou se courbe : cette propriété simple est le point de départ des deux appareils que nous voulons décrire.

Dans le baromètre (*fig.* 55) le tube est fixé en A, il est libre en B et en C, et l'on a fait le vide à l'intérieur; si la pression atmosphérique augmente, les extrémités B et C se rapprochent, un levier fixé en F se meut et transmet ses mouvements à une aiguille qui parcourt un cadran divisé. Quand le tube n'est pas vidé à l'avance et qu'il communique avec une machine pneumatique, il se courbe quand on raréfie l'air intérieur, et l'appareil devient un indicateur du vide.

Fig. 55.



Fig. 56.



Le manomètre contient dans une boîte un tube BC (*fig.* 56) semblable au précédent et plusieurs fois recourbé; quand la pression augmente intérieurement, il prend une moindre courbure, et une aiguille indicatrice, qui se meut sur une graduation faite à l'avance, fait connaître la pression. C'est un appareil de ce genre qui, dans les locomotives, remplace les manomètres à mercure.

LIMITES DE L'ÉLASTICITÉ. — Jusqu'à présent, nous avons admis que les changements de volume et de forme déterminés par les forces extérieures ne sont que transitoires et que les corps reviennent à leur état primitif aussitôt qu'elles cessent d'agir; cela n'est pas toujours vrai : il y a souvent des déformations permanentes. Par exemple, un fil étiré par des poids faibles s'allonge et reprend sa longueur première quand la charge est enlevée; mais le même fil, soumis à l'action de poids considérables, garde après l'étirement une partie de l'allongement qu'il avait reçu et ses molécules ont pris un autre état d'équilibre. Ces phénomènes se retrouvent dans tous les cas que nous avons étudiés. On peut tordre une verge d'un petit angle sans l'altérer, mais si l'on dépasse une certaine limite de torsion elle reste tordue. On peut fléchir un ressort d'une quantité modérée, mais si l'on exagère l'effort qu'on lui fait porter, on le force en le déformant. C'est à une action de ce genre qu'il faut rapporter l'allongement que prend un fil qu'on passe à la filière, l'empreinte que reçoit un disque métallique frappé par un balancier, l'effet des laminoirs sur les lames, du martelage sur les métaux, et en général toutes les déformations que l'on voit se produire sans rupture.

Il y a donc une limite à l'élasticité des corps, et une limite d'actions qu'on ne peut dépasser sans les déformer; tous ne l'atteignent pas aussi vite, le caoutchouc par exemple subit des déformations énormes qui ne persistent pas, pendant que le plomb se déforme aussitôt qu'il est tiré, tordu ou comprimé. On a étudié cette limite d'élasticité dans un seul cas, celui de la traction.

Prenons un fil d'une section égale à 1 millimètre, d'une longueur quelconque, et cherchons le poids limite à partir duquel il y a un allongement permanent sensible; cette recherche est plus difficile qu'elle ne le paraît, car elle dépend de la sensibilité des appareils de mesure, et quand on constate l'existence d'un allongement permanent, c'est que la limite que l'on cherche est déjà dépassée. Aussi a-t-on fait cette convention de prendre comme valeur du poids cherché celle qui donne un allongement de $0^{mm},05$ par mètre. Il y a ensuite une autre difficulté, c'est que le temps pendant lequel se prolonge l'action influe sur l'allongement permanent qui se produit; une fois

commencé, cet allongement se continue lentement, et s'il est insensible au bout de quelques minutes, il finit par être considérable après plusieurs heures. C'est ainsi que les ressorts se fatiguent à la longue, que les poutres des plafonds se fléchissent peu à peu, que les édifices se tassent avec le temps, etc ; dès lors, la limite d'élasticité n'est point une chose qu'on puisse rigoureusement mesurer, on ne peut qu'en donner des évaluations approximatives. On trouvera dans le tableau qui suit quelques nombres trouvés par M. Wertheim.

On remarquera que les métaux qui ont été étudiés sont tous examinés à deux états; ils sont recuits ou écrouis par leur passage à la filière, et l'on verra que leur limite d'élasticité diminue quand on les recuit; cela est surtout sensible pour le fer et l'acier, et nous devons en conclure que si l'on passe à la filière un fil recuit il s'allongera aisément, pendant qu'un fil déjà écroui ne s'allongera plus, ce qui est vrai. Cela se retrouve dans tous les autres phénomènes, c'est pourquoi les ressorts sont en acier trempé et non pas recuit, c'est pourquoi aussi quand on a passé plusieurs fois un métal au laminoir ou une médaille au balancier, il faut les recuire pour pouvoir continuer l'action.

TÉNACITÉ. — Non-seulement un corps peut s'allonger d'une manière permanente sous l'influence d'une traction qui dépasse la limite d'élasticité, mais il peut se rompre si la charge augmente encore. On a cherché les poids qui peuvent briser un fil dont la longueur est quelconque et dont la section est égale à 1 millimètre, ce sont les coefficients de rupture, ils mesurent la ténacité du métal : on en trouvera la valeur dans la deuxième colonne du tableau.

Pour les déterminer, on rencontre la même difficulté que dans la recherche précédente; la rupture ne se fait pas sous l'influence d'une charge tout à fait constante; aussitôt qu'on dépasse la limite d'élasticité, le fil s'allonge peu à peu, ses molécules se déplacent d'abord et se séparent ensuite tout à coup, de façon que, sous une charge moyenne longtemps continuée, on peut rompre une verge qui résisterait à une action beaucoup plus forte, si elle agissait pendant moins de temps. Cette diminution lente de la ténacité est un fait dont on doit tenir compte dans les constructions.

Les divers métaux ont une ténacité très-inégale, depuis le plomb où elle est très-faible, jusqu'à l'acier où elle est la plus grande; pour chacun d'eux, elle diminue quand on les recuit. On remarquera aussi qu'entre le poids qui produit la rupture et celui qui marque la limite d'élasticité, il y a une différence inégale : plus elle est grande, plus le métal sera ductile. Cependant la ductilité ne peut se mesurer par la comparaison des coefficients précédents, car en passant un corps à la filière on exerce sur lui deux actions, l'une de traction, l'autre de compression transversale; c'est un effet plus complexe que celui qui vient d'être étudié.

MÉTAUX		LIMITE D'ÉLASTICITÉ	COEFFICIENT DE RUPTURE.
		k	k
Plomb.........	Étiré.........	0,25	2,50
	Recuit.......	0,20	1,80
Étain.	Étiré.	0,40	2,45
	Recuit........	0,20	1,70
Or..	Étiré..........	13,00	27,00
	Recuit........	3,00	10,08
Argent.........	Étiré..........	11,00	29,00
	Recuit........	2,50	16,02
Cuivre.........	Étiré....	12,00	40,36
	Recuit........	3,00	30,54
Platine.	Étiré..........	26,00	34,10
	Recuit........	14,00	23,50
Fer.....	Étiré........ .	32,50	61,10
	Recuit........	5,00	46,88
Acier fondu. ..	Étiré..........	55,60	80,00
	Recuit........	5,00	65,70

DIXIÈME LEÇON.

DE L'ÉLASTICITÉ DANS LES LIQUIDES.

Compressibilité des liquides. — Expériences de Canton. — Expériences d'Œrsted. — Nécessité d'une correction due à la compressibilité de l'enveloppe. — * Expérience de Colladon et Sturm. — * Expériences de M. Regnault. — Tableau des coefficients de compressibilité.

Les liquides sont élastiques aussi bien que les solides; quand on les enferme dans un vase résistant et qu'on cherche à enfoncer un piston dans leur intérieur au moyen d'un effort exercé par un poids, on rapproche les molécules et on développe entre elles des forces répulsives. Aussitôt que la pression cesse d'agir, ces forces ramènent les molécules à leurs distances premières, et le liquide à son état initial. Nous allons donc retrouver ici les deux phénomènes que nous ont montré les solides : le premier, une diminution du volume total provenant du rapprochement des éléments, c'est la compressibilité; le second, une tension qui en est la conséquence, fait équilibre à l'effort exercé et se développe dans toute la masse, c'est ce que l'on nomme la *pression du liquide*. Nous étudierons aujourd'hui la compressibilité, et nous aurons à chercher ensuite les lois de transmission de la pression.

Tout le monde sait que les académiciens de Florence ont cherché à constater la compressibilité de l'eau sans pouvoir y réussir. Ils prirent un tube de verre deux fois recourbé en forme de siphon et terminé par deux sphères creuses pleines d'eau; le tube intermédiaire contenait de l'air, et tout était hermétiquement fermé. On chauffa l'une des sphères, ce qui produisit de la vapeur et comprima le liquide contenu dans l'autre; mais on ne vit aucun abaissement du niveau. La vapeur, en effet, devait se condenser dans la partie froide, et augmenter la quantité du liquide en même temps que la pression en diminuait le volume; si les physiciens del Cimento avaient eu la pré-

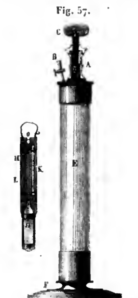
caution d'isoler ce liquide par une couche d'huile, ils auraient probablement constaté le fait qu'ils avaient soupçonné. Ils ont ensuite comprimé l'eau par une colonne de 24 pieds du même liquide, mais sans voir aucune diminution de volume. Enfin ils ont soumis à une pression énergique une sphère creuse d'argent qu'ils avaient remplie d'eau, et l'on sait que le liquide filtra. Ces expériences firent d'abord penser que l'eau n'est pas compressible.

EXPÉRIENCES DE CANTON. — En 1761, John Canton employa pour la même recherche un appareil mieux conçu, formé par une sphère surmontée d'un tube capillaire et qui ressemblait à un gros thermomètre : on le remplissait d'eau, et après l'avoir chauffé on fermait la pointe à la lampe ; par le refroidissement le niveau baissait jusqu'à un point qui restait fixe à une température invariable, et le vide était fait dans l'appareil. On cassait alors la pointe du tube et la pression atmosphérique, en comprimant subitement le liquide, faisait brusquement baisser le sommet de l'eau ; or, cet effet résultait de deux actions : la première était la compression de l'eau, la seconde l'agrandissement que le vase éprouvait quand on augmentait d'une atmosphère la pression intérieure. Pour mesurer cet agrandissement, il suffisait de faire le vide autour de la sphère, ce qui diminuait d'une atmosphère la pression extérieure, et devait produire la même augmentation de la capacité du vase ; on la mesura, on la retrancha de l'effet produit dans la première expérience, et la différence exprima la compression éprouvée par l'eau. Canton démontra par là que l'eau est réellement compressible, Perkins confirma cette conclusion par des expériences exécutées sur une grande échelle et depuis lors on admit le fait ; il ne restait plus qu'à faire des mesures précises pour le mesurer, mais sur ce point il y avait de grandes difficultés à surmonter.

EXPÉRIENCES D'ŒRSTED. — Œrsted construisit dans cette intention un appareil que l'on nomme *piézomètre ;* c'est, comme l'instrument de Canton, un large réservoir G (*fig.* 57) surmonté d'un tube capillaire O, qui reste toujours ouvert et se termine par un petit entonnoir ; ce tube est bien cylindrique,

et l'on a tracé à l'avance dans toute sa longueur des divisions équidistantes. Il faut avant tout graduer cet appareil, c'est-à-dire mesurer sa capacité totale et celle de chaque division; on le fait par une méthode qui est générale et que nous allons décrire une fois pour toutes.

Fig. 57.



On pèse le tube vide, puis on introduit du mercure dans l'intérieur. Mais si l'on essayait de verser ce liquide dans le vase, il n'y pénétrerait pas, parce que le tube est très-fin et que l'air intérieur soutiendrait le mercure; il faut alors commencer par chauffer le réservoir, puis retourner la pointe, la plonger dans le mercure et attendre que le refroidissement, en contractant l'air, fasse monter le liquide. On répète ensuite cette opération autant de fois que cela est nécessaire pour remplir la totalité du vase; quand on y est parvenu, on laisse la pointe dans le mercure et l'on refroidit le tout en l'entourant de glace; au bout de dix minutes on enlève l'appareil qui est plein de mercure à zéro, on le pèse, on retranche du poids total P celui du tube vide p, et $\frac{P-p}{D}$ est le volume de l'instrument, D étant la densité du mercure à zéro.

En chauffant un peu l'instrument, on fait ensuite sortir un peu de mercure, et l'on refroidit de nouveau dans la glace, ce qui amène le niveau vis-à-vis une des divisions du tube que l'on note. On a donc chassé tout le mercure qui était contenu dans une portion de la tige et qui y occupait n divisions; alors on pèse de nouveau; la diminution de poids $P-P'$ divisée par D fait connaître le volume de n divisions, et $\frac{P-P'}{nD}$ exprime la capacité d'une division.

Une fois qu'il eut fait cette graduation préliminaire, Œrsted remplit son piézomètre avec le liquide qu'il avait l'intention

d'étudier et plaça dans le petit entonnoir qui le termine une goutte de mercure qui devait s'enfoncer dans la tige jusqu'en H pendant la compression et faire à la fois l'office de bouchon pour emprisonner le liquide et d'index pour mesurer son volume; puis il fixa le vase sur une plaque de laiton, il y ajouta un thermomètre L et un tube renversé plein d'air K, qui devait servir de manomètre, enfin il descendit l'appareil dans un vase plein d'eau E où la pression devait s'exercer.

Ce vase est un tube de verre épais, soutenu et mastiqué dans un pied en laiton F et terminé en haut par une douille munie d'un piston D. On introduit l'eau par un tube à robinet B, jusqu'à ce qu'elle sorte, quand l'appareil est plein, par un trou A. On peut alors baisser le piston au moyen d'une vis de pression C; il arrive jusqu'au niveau A, et s'il continue à descendre plus bas que le petit trou, il comprime l'eau du vase.

La pression que l'on produit ainsi s'exerce à la fois sur la surface extérieure du piézomètre et sur le liquide qu'il contient par l'intermédiaire de l'index en mercure; on voit baisser cet index d'un certain nombre de divisions, ce qui mesure la diminution de volume du liquide. En même temps qu'elle agit sur le liquide, la pression se communique à l'air enfermé dans le manomètre; la diminution de volume qu'il éprouve mesure cette pression elle-même. On a ainsi d'une part la pression qui comprime le liquide, de l'autre la diminution de volume qu'il éprouve, et en divisant sa contraction par son volume et par la pression exprimée en atmosphères, on a ce qu'on nomme son *coefficient de compressibilité* apparente.

Œrsted trouva que ce coefficient est égal à 46 millionièmes pour l'eau; il prit ce résultat comme exprimant la compressibilité vraie de ce liquide. Voici comment il raisonnait. Puisqu'il est soumis à la même pression sur ses faces interne et externe, le piézomètre ne doit pas changer de capacité, ou s'il change, ce ne peut être que par la diminution d'épaisseur de l'enveloppe, et elle doit être insensible. Œrsted se trompait. En effet, supposons qu'au lieu d'être creux et rempli d'eau, le piézomètre contienne un noyau de verre faisant corps avec lui. Au moment où on le comprimerait, il recevrait la pression par l'extérieur, la transmettrait au noyau qui diminuerait de volume d'après les lois de sa compressibilité cubique, et la capa-

cité intérieure de l'enveloppe diminuerait de la même quantité ; or il en sera de même quand elle sera pleine d'eau ; car dans le cas hypothétique que j'examine, le noyau recevrait la pression de l'enveloppe, et après s'être comprimé réagirait sur elle avec une force égale, l'enveloppe serait donc comprimée de l'extérieur à l'intérieur et de l'intérieur à l'extérieur par la même pression, exactement comme elle l'est quand elle est pleine d'eau, et puisque dans les deux cas elle est soumise aux mêmes actions, elle se conduira de la même manière, c'est-à-dire que sa capacité diminuera comme le ferait le volume d'un noyau de verre qui la remplirait et serait soumis à la même pression. Voici dès lors les conditions de l'expérience d'OErsted. Appelons V la capacité du piézomètre, P la pression, μ le coefficient de compressibilité de l'eau ; la diminution de volume qu'elle éprouve est μPV ; c'est celle que l'on observerait si le vase était invariable ; mais C étant le coefficient de compressibilité cubique du vase, il diminue de CPV, ce qui fait remonter d'autant le niveau de l'eau, et la contraction observée étant ω, on a

$$\omega = \mu PV - CPV$$

ou

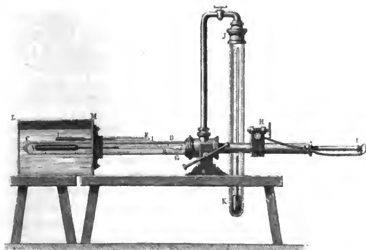
$$\frac{\omega}{PV} = \mu - C.$$

C'est donc la quantité $\mu - C$ que l'on observe, et pour avoir μ, il faut y ajouter le coefficient de compressibilité cubique du verre ; c'est ce qu'OErsted n'a pas fait, et c'est pourquoi ses résultats ne sont point exacts.

* **EXPÉRIENCES DE COLLADON ET STURM.** — MM. Colladon et Sturm signalèrent l'erreur qu'avait commise OErsted et voulurent la corriger. Ils reprirent alors les expériences avec un appareil qui ne différait pas essentiellement du précédent : c'était encore un piézomètre A (*fig.* 58), disposé et gradué comme celui d'OErsted, enfermé dans un tube large et épais, qui était rempli d'eau et dans lequel on exerçait la pression ; toute la différence consiste en ce que le nouveau piézomètre était horizontal et que la pression se mesurait par un manomètre à mercure KJ mieux gradué, plus long, et par conséquent plus sensible. Cette pression s'exerçait au moyen d'un piston dont la tige I avançait

par la traction d'une corde enroulée sur un treuil H, et ce treuil se manœuvrait par une vis sans fin.

Fig. 58.



MM. Colladon et Sturm remarquèrent bientôt des causes d'erreur qui, bien que fort petites en elles-mêmes, ont une influence perturbatrice notable; car la compressibilité que l'on mesure est très-petite. L'index de mercure placé à l'extrémité du piézomètre offrait des inconvénients : il adhérait au verre, ne se mouvait pas d'une manière continue, mais par bonds successifs quand la pression extérieure augmentait; on le remplaça par un index de sulfure de carbone, ou par une petite colonne d'air, et alors les expériences prirent une grande régularité. D'ailleurs le piézomètre est un véritable thermomètre, et même un thermomètre très-sensible, puisque son réservoir est très-grand et sa tige très-fine; aussi voit-on l'index avancer ou reculer quand la température augmente ou diminue; et comme on ne peut comprimer l'eau sans l'échauffer, ni la dilater sans la refroidir, on observe des effets mixtes occasionnés à la fois par les changements de pression et par les variations de la température. On annula cette cause d'erreur en enfermant le réservoir dans une cuve ML pleine d'eau qui servait à

maintenir l'égalité de température dans tout l'appareil. Ces expériences ne laissaient donc rien à désirer.

Mais il fallait corriger les mesures de la compressibilité du verre, et voici la série d'expériences et de raisonnements sur lesquels on s'est appuyé. On prit une tige cylindrique de verre de 1 mètre de longueur, et dont la section était égale à 13,3 millimètres carrés; on la tira par un poids de 8 kilogrammes, elle s'allongea de $0^m,0006$; elle se serait comprimée de la même quantité sous le même poids. Or si l'on cherche quel est l'effort exercé par l'atmosphère sur chacune des sections extrêmes de la barre, on trouve qu'il est de $138^{gr},8$, et qu'il doit raccourcir la barre proportionnellement à ce poids, ce qui donne $0^m,0000011$ pour ce raccourcissement : c'est la compressibilité linéaire pour 1 mètre et par atmosphère.

MM. Colladon et Sturm admirent que quand la pression atmosphérique agit seulement sur les deux bases de la verge de verre, celle-ci n'éprouve aucun autre changement que le raccourcissement $0^m,0000011$, et que sa section ne change pas. Si dans cette hypothèse on comprimait toute la surface extérieure à la fois, la tige éprouverait une diminution proportionnelle dans toutes ses dimensions; la longueur 1 deviendrait $1(1-0,0000011)$; le rayon de la base serait $r(1-0,0000011)$ et le volume primitif $\pi r^2 l$ se changerait en $\pi r^2 l(1-0,0000011)^3$, ou approximativement $\pi r^2 l(1-0,0000033)$. La compression cubique par unité de volume et par atmosphère serait ainsi 0,0000033, c'est-à-dire le triple de la compression linéaire : Colladon et Sturm admirent ce résultat. Mais nous avons fait voir précédemment que quand une tige est comprimée dans une seule direction, elle éprouve en même temps qu'un raccourcissement une augmentation de section; dès lors le raisonnement précédent n'est pas exact, et la correction admise n'est pas fondée.

Nous avons déjà traité cette question de la compressibilité des solides, et nous avons dit que Poisson d'une part, et M. Wertheim de l'autre, avaient déduit, l'un de la théorie de l'élasticité, l'autre de ses expériences et des formules de M. Cauchy, l'expression de la compressibilité cubique. Suivant Poisson, elle est les $\frac{3}{2}$ de la compression linéaire, et suivant

M. Wertheim elle lui est égale numériquement. Dans l'exemple précédent, la compressibilité cubique du verre devra être 0,0000016 ou 0,0000011.

Si l'on veut maintenant corriger les résultats bruts observés dans les expériences de Colladon et Sturm, du changement de volume de l'enveloppe, il faudra ajouter aux résultats trouvés la diminution de volume du vase, c'est-à-dire 0,0000033, ou 0,0000016, ou 0,0000011, suivant que l'on admettra les idées de MM. Colladon et Sturm, ou de Poisson, ou de M. Wertheim. Il y a donc, sur ce point, une incertitude que nous avons déjà rencontrée ailleurs; elle est malheureusement grave, car il y a des cas où l'effet mesuré est moindre que la correction qu'il doit subir. Je prends pour exemple le mercure, sa compression apparente est très-faible, elle est par atmosphère et pour l'unité de volume égale à 0,00000173; c'est à ce nombre qu'il faut ajouter l'un ou l'autre des coefficients précédents, l'on aurait :

Sans correction............	0,00000173,
Suivant Colladon et Sturm...	0,00000503,
Suivant Poisson............	0,00000333,
Suivant M. Wertheim.......	0,00000283.

On voit, par ces nombres, que la correction qu'il faut faire aux expériences est considérable, et que, pour n'avoir pas été fixé sur la valeur exacte de la compressibilité de l'enveloppe, les divers expérimentateurs ont été conduits à des résultats très-divergents. En supposant d'ailleurs que l'on n'eût aucune incertitude théorique sur la correction qu'il faut faire, on rencontrerait une difficulté pratique; l'élasticité de la substance qui forme le piézomètre est déterminée par la traction sur un échantillon donné, et c'est avec le nombre trouvé qu'il faudrait calculer la compression du vase, c'est-à-dire d'un autre échantillon qui n'a ni la même densité, ni le même état moléculaire, ni quelquefois la même composition chimique. On sait, par exemple, que l'élasticité des diverses espèces de verre est très-inégale; c'est donc un procédé très-fautif, celui qui consiste à mesurer l'allongement d'une tige pour en conclure la compressibilité d'un piézomètre.

EXPÉRIENCES DE M. REGNAULT. — M. Regnault fut amené, par

d'autres recherches, à s'occuper incidemment de cette question, et ses expériences, fondées sur une méthode entièrement nouvelle, offrent le moyen de mesurer en même temps les deux compressibilités du vase et du liquide.

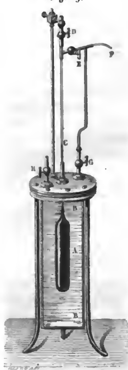


Fig. 59.

Il donne au piézomètre A une forme géométrique exacte, c'est une sphère en métal dont on connaît les rayons intérieur et extérieur, ou c'est un cylindre à bases planes, ou à bases hémisphériques, comme le montre la *fig.* 59. Il termine le vase par un tube en verre CD bien calibré, divisé dans toute sa longueur, et, par une opération préliminaire, il mesure la capacité totale du réservoir et celle de chaque division.

On enferme le réservoir du piézomètre dans un cylindre de cuivre BB qui est rempli d'eau, qui est fermé par un couvercle boulonné dans lequel passe la tige CD que l'on fixe avec du mastic. Le sommet de cette tige peut s'ouvrir dans l'air par le robinet D, et recevoir la pression atmosphérique; ou il peut être mis, par un tube à robinet EF, en communication avec un réservoir d'air comprimé. Ainsi le piézomètre peut à volonté être comprimé à son intérieur, ou ne l'être pas.

D'autre part, le même réservoir d'air comprimé peut exercer sa pression par le tube FG dans le vase BB, mais on peut fermer le robinet G et ouvrir H, c'est-à-dire que l'on peut comprimer l'extérieur du piézomètre ou le laisser en communication avec l'atmosphère. Par conséquent, il sera possible : 1° d'exercer une pression extérieure; 2° une pression extérieure et intérieure; 3° une pression intérieure seulement. On va faire successivement ces trois compressions.

I. On comprime le vase BB; c'est l'expérience que nous avons déjà décrite à l'occasion de la compressibilité cubique; le liquide enfermé dans le piézomètre ne subit aucune action,

le vase seul est comprimé, il diminue de volume et le niveau s'élève ; soit $(-\omega')$ l'accroissement apparent du volume liquide, nous savons qu'il est exprimé pour le cas d'une sphère par la formule

$$-\omega' = \frac{9}{4}\,\frac{R^3}{R'^3 - R^3}\,C_1 PV.$$

Ayant mesuré ω', connaissant R, R' les deux rayons du vase, V sa capacité, P la pression exercée, on calculera C_1; et comme on a ensuite $C_1 = \frac{4}{3}\,\frac{1}{Q}$, on calculera $\frac{1}{Q}$ qui exprime le coefficient de compressibilité cubique C de la matière du vase.

II. On comprime intérieurement et extérieurement; dans ce cas, le piézomètre subit les mêmes actions que dans les expériences d'Œrsted et de MM. Colladon et Sturm, on observe une diminution de volume ω'' qui satisfait à la relation

$$\omega'' = \mu PV - CPV,$$

$$\frac{\omega''}{PV} = \mu - C,$$

et comme la première expérience a donné C, la deuxième fera connaître μ.

III. Enfin on comprime à l'intérieur seulement; l'eau se contracte, le vase se dilate, on observe une diminution ω qu'il n'est pas nécessaire de calculer. Mais on peut remarquer que la compression intérieure et extérieure étant la superposition des compressions que l'on exerce séparément en dedans et au dehors, on doit avoir

$$\omega'' = \omega - \omega';$$

c'est une relation de condition que l'expérience vérifie, ce qui montre l'exactitude des observations.

Nous terminons par un tableau des compressibilités de divers liquides trouvées par M. Grassi. On remarquera que le coefficient de compressibilité d'un liquide n'est point un nombre constant, il diminue pour l'eau pendant que la température s'élève, il augmente, au contraire, pour l'alcool, l'éther et le chloroforme; en outre, il est de plus en plus grand quand ces trois derniers liquides sont soumis à des pressions de plus en plus fortes.

Tableau des coefficients de compressibilité.

NATURE DU LIQUIDE.	TEMPÉRATURE	COMPRESSIBILITÉ.	PRESSION EN ATMOSPHÈRES dont la compressibilité est déduite.
Mercure	0°,0	0,00000295	″
Eau	0,0	0,0000503	″
Id.	1,5	0,0000515	″
Id.	4,1	0,0000499	″
Id.	10,8	0,0000480	″
Id.	13,4	0,0000477	″
Id.	18,0	0,0000463	″
Id.	″	0,0000460	″
Id.	25,0	0,0000456	″
Id.	34,5	0,0000453	″
Id.	43,0	0,0000442	″
Id.	53,0	0,0000441	″
Éther	0,0	0,000111	3,408
Id.	0,0	0,000131	7,820
Id.	14,0	0,000140	1,580
Id.	13,8	0,000153	8,362
Alcool	7,3	0,0000828	2,302
Id.	7,3	0,0000853	9,450
Id.	13,1	0,0000904	1,570
Id.	13,1	0,0000991	8,97
Esprit-de-bois	13,5	0,0000913	″
Chloroforme	8,5	0,0000625	″
Id.	12,0	0,0000648	1,309
Id.	12,5	0,0000763	9,2

NATURE DE LA SOLUTION.	TEMPÉRATURE.	COMPRESSIBILITÉ.
Chlorure de calcium n° 1	17,5	0,0000306
Chlorure de calcium n° 2	15,8	206
Chlorure de calcium n° 2	41,25	229
Chlorure de sodium n° 1	18,5	321
Chlorure de sodium n° 2	18,1	257
Chlorure de sodium n° 2	39,6	263
Iodure potassique	15,5	260
Nitrate de soude	18,1	295
Carbonate de soude	16,6	297
Eau de mer	17,5	436
$SO^3 + 2HO$	13,6	242
$SO^3 + 3HO$	14,6	250
$SO^3 + 4HO$	16,5	271
$SO^3 + 5HO$	14,7	279
$SO^3 + 6HO$	14,2	283
$SO^3 + 10HO$	14,6	315

ONZIÈME LEÇON.

DE L'ÉQUILIBRE DES LIQUIDES.

Hypothèse sur la constitution des liquides. — Principe de Pascal : dans l'intérieur d'un liquide, la pression exercée sur un élément de surface est normale à l'élément et indépendante de sa direction. — Principe de l'égale transmission des pressions : si l'on exerce une pression sur une portion plane égale à l'unité de la surface d'un liquide, l'effort transmis sur une surface plane quelconque, prise à l'intérieur du liquide ou sur les parois, est egale à la pression exercée, multipliée par l'étendue de cette surface. — Application des principes précédents aux liquides pesants. — Direction de la surface libre. — Pressions intérieures. — Surfaces de niveau. — Pressions sur les parois et en particulier sur le fond des vases. — Vérifications expérimentales. — Par la presse hydraulique. — L'appareil de Haldat. — Expériences diverses. — Paradoxe hydrostatique. — *Composition des pressions sur une surface plane. — Sur les enveloppes des vases. — Sur les corps plongés.

HYPOTHÈSE SUR LA CONSTITUTION DES LIQUIDES. — Après avoir montré que les liquides sont compressibles et élastiques, nous allons spécialement étudier comment les pressions que l'on exerce extérieurement sur eux se transmettent dans leur masse, et pour cela il faut remarquer qu'ils jouissent d'une propriété spéciale qui les caractérise et sert à les définir : ils n'affectent aucune forme par eux-mêmes, mais ils prennent celle des vases où on les renferme. Leurs molécules, au lieu d'être liées l'une à l'autre comme elles le sont dans un solide, peuvent glisser sans frottement sous l'influence de l'effort le plus faible et se déplacer continuellement, chacune d'elles occupant et quittant successivement une place déterminée où elle est remplacée par une autre sans que l'équilibre général soit troublé.

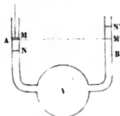
On admet, comme une conséquence naturelle de cette mobilité reconnue, que si le liquide était enfermé dans un vase et qu'il ne fût soumis ni à l'action de la pesanteur ni à une force quelconque venant des parois, il devrait être constitué

d'une manière identique dans toutes ses parties, être composé de molécules distribuées également dans toute la masse et tenues à des distances moyennes égales dans toutes les directions : de là résulterait que ses propriétés seraient les mêmes dans toutes les parties du vase, autour de chaque point, quelle que soit la position de ce point.

Cette idée que nous nous faisons de la constitution des liquides soustraits à la pesanteur, toute rationnelle qu'elle paraisse, n'est cependant qu'une hypothèse ; mais une fois qu'elle est admise, les propriétés des liquides se conçoivent aisément et se prévoient théoriquement. Voici dès lors la marche que nous suivrons : Nous supposerons les liquides sans poids et nous chercherons les propriétés qu'ils auraient dans ce cas ; nous examinerons ensuite l'effet que la pesanteur doit produire sur eux, et nous vérifierons par l'expérience les lois que nous aurons prévues.

ÉQUILIBRE DES LIQUIDES SOUSTRAITS A LA PESANTEUR. — Concevons un vase V de forme quelconque (*fig.* 60), portant deux tubes A et B de diamètre égal et rempli d'un liquide quelconque jusqu'en M et M'; plaçons un piston mobile en A, et faisons-le descendre en le poussant : toutes les molécules du liquide vont se déplacer à la fois sans opposer de résistance, et en conservant leur distance primitive ; rien ne sera changé à la constitution du liquide, qui gardera le même volume, il ne fera que se déplacer et le niveau s'élèvera en B de la quantité dont il s'est abaissé en A.

Fig. 60.



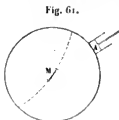
Mais si au lieu de laisser le tube B ouvert nous le fermons en M', l'expérience est tout autre et le résultat entièrement différent. Le liquide ne pouvant plus remonter en M', le piston ne peut plus descendre de M en N sans un effort considérable ; alors le liquide se comprime et se met dans un nouvel état d'équilibre tout en restant homogène, et ses molécules se rapprochent en se plaçant à des distances encore égales, mais moindres que précédemment.

Entre ces molécules rapprochées, il se développe une répulsion élastique qui tend à les ramener à leur distance première, et qui s'exerce aussi sur les parois du vase, lequel réagit pour maintenir le liquide comprimé; dès lors, liquide et vase sont à l'état de *tension*, et il y a équilibre entre les forces répulsives des molécules et la réaction des parois.

Examinons les conséquences de cette tension :

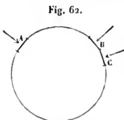
1°. Considérons un élément quelconque M dans la masse liquide (*fig.* 61). Les molécules qu'il sépare exercent de part et d'autre une force répulsive réciproque, comme s'il y avait entre elles un ressort tendu. Cette force se nomme la *pression* sur l'élément; puisque l'équilibre existe, elle est égale sur les deux faces, et à cause de la symétrie du liquide dans tous les sens, elle est normale à la surface, indépendante de sa direction, et la même sur tous les éléments égaux que l'on imaginera, soit dans l'intérieur du liquide, soit contre la paroi. C'est en cela que consiste ce que l'on nomme le *principe de Pascal* ou d'*égalité de pression*.

Fig. 61.



2°. Cette loi n'est point seulement vraie pour des surfaces élémentaires : elle s'applique à des surfaces planes quelconques égales entre elles, puisqu'elles sont composées du même nombre d'éléments égaux pressés également et dans la même direction. Alors quand on ouvrira dans la paroi un orifice A de section *a* (*fig.* 62), que l'on y engagera un piston chargé d'un poids P, il y aura contre ce piston une réaction du liquide égale au poids P puisqu'elle lui fera équilibre, et toute surface *a* intérieure ou sur la paroi éprouvera la même pression P. Si donc on ouvre en B ou en C des orifices égaux à *a*, il faudra, pour maintenir en équilibre ces portions de la paroi, exercer sur elles de l'extérieur à l'intérieur un effort égal à P. On dit alors que la pression exercée en A s'est transmise à B et à C, et l'on doit entendre par là que le liquide ayant diminué de volume exerce une réaction élas-

Fig. 62.



tique égale dans tous les sens et dans toutes ses parties. On énonce alors la loi suivante, appelée *principe d'égale transmission des pressions :*

« Toute pression que l'on exerce par une portion de la paroi du vase se transmet avec la même intensité sur toute portion de surface égale prise dans le liquide ou sur la paroi. »

3°. Puisque la pression P exercée par le piston A se transmet séparément à chacune des surfaces voisines B et C, égales à a, on peut les supposer réunies, ce qui constituera un piston de surface $2a$, et il supportera une pression $2P$; de même, si le piston était égal à $3a$, il aurait une pression 3 P, et, en général, il aurait une pression P' égale à $P\frac{b}{a}$, si sa surface était quelconque et égale à b : on arrive ainsi à la relation générale

$$\frac{P}{P'}=\frac{a}{b},$$

et le principe précédent se généralise.

« Quand un liquide enfermé est soumis à une pression extérieure, toutes les surfaces planes que l'on peut considérer dans l'intérieur du vase éprouvent des pressions proportionnelles à leur superficie. »

Nous devons insister spécialement sur deux conséquences de cette loi générale, parce qu'elles sont fort curieuses d'abord, et parce que nous pourrons aisément les vérifier ensuite. Si le piston comprimant est chargé d'un poids P et que sa section soit égale à 1, l'effort transmis sur des surfaces 1, 10, 100, 1000 sera égal à P, 10 P, 100 P, 1000 P; avec un poids faible on pourra conséquemment exercer une action aussi grande qu'on le voudra.

On peut changer les termes de cette proposition et dire que si l'on prend des pistons comprimants dont les superficies soient 1, 10, 100, 1000, et qu'on les charge de poids P, 10 P, 100 P, 1000 P, on produira toujours le même effort P sur une surface égale à l'unité, c'est-à-dire une pression constante dans l'intérieur du liquide.

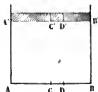
ÉQUILIBRE DES LIQUIDES PESANTS. — Jusqu'à présent nous avons raisonné sur un cas tout à fait hypothétique : celui où

les liquides ne seraient pas soumis à l'influence de la pesanteur. Quand cette force agit, elle modifie leur état d'équilibre en faisant naître des pressions dans leur intérieur, mais sans détruire leurs propriétés fondamentales. Dès lors, toutes les fois que l'on exercera sur eux une action extérieure, ils seront à la fois soumis à cette action et à l'influence de la pesanteur, et les effets se superposeront; conséquemment, toutes les lois de la transmission des pressions que nous venons d'établir se maintiendront, accompagnées de modifications moléculaires déterminées par la pesanteur, modifications que nous allons aisément prévoir en faisant l'application des principes précédents.

Mais avant d'y arriver et pour faciliter l'étude des actions de la pesanteur, nous étudierons un cas particulier : nous admettrons qu'un vase de forme quelconque soit rempli d'un liquide sans pesanteur, et qu'il soit pressé par un piston horizontal A'B' d'une étendue quelconque (*fig.* 63), formé par une lame homogène, d'épaisseur constante, et agissant sur le liquide par son poids.

Il exercera sur toute surface égale à la sienne, AB par exemple, une pression qui sera égale à son poids total. Sur une surface AC moitié de la sienne, il communiquerait une pression égale à la moitié de son poids, c'est-à-dire égale au poids de la moitié A'B' de sa surface. En général, il produira sur une étendue quelconque CD une pression égale au poids d'une étendue égale C'D';

Fig. 63.



chaque surface, soit dans l'intérieur de la masse liquide, soit sur la paroi, sera donc dans le même cas que si elle était couverte par une portion du piston égale à elle-même.

Outre cela, ce piston pourrait avoir une dimension quelconque sans que l'effet fût changé, car si sa surface était 1, 10, 100,..., son poids serait P, 10 P, 100 P,..., et exercerait une pression constante P sur chaque unité de surface intérieure.

Ainsi la pression exercée par un pareil piston serait, 1° constante dans tout le liquide; 2° indépendante de la direction des surfaces pressées; 3° égales et opposées sur les deux faces de chaque élément; 4° elle agirait sur chaque surface comme si

celle-ci était soumise au poids d'une étendue de piston égale à la sienne; 5° elle ne varierait pas si la grandeur du piston changeait.

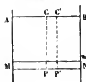
Considérons maintenant les liquides tels qu'ils se présentent à nous, c'est-à-dire pesants, leur surface supérieure devra se disposer horizontalement, car si elle était inclinée (*fig.* 64) une molécule M pourrait être considérée comme soumise à deux composantes de son poids, l'une normale, l'autre parallèle à la surface; la première de ces forces ne produirait aucun mouvement, la deuxième, au contraire, ferait glisser la molécule. L'équilibre ne pourra donc être atteint que si cette composante devient nulle, c'est-à-dire si la surface du liquide est normale à la pesanteur; ainsi se retrouve et s'explique une relation déjà découverte par l'expérience.

Fig. 64.



Ceci étant établi, décomposons la masse liquide en tranches horizontales infiniment minces (*fig.* 65), elles comprimeront celles qui sont au-dessous d'elles, et seront pressées par celles qui sont au-dessus, comme si elles étaient autant de pistons superposés. Mais chaque tranche ayant une épaisseur élémentaire, on peut admettre que la pression y sera constante, ce qui revient à dire que le liquide qu'elle contient peut être considéré comme étant sans poids. Nous voici conséquemment conduits à assimiler chaque tranche élémentaire MN à un liquide non pesant, soumis au poids d'une couche liquide superposée dont *l'épaisseur est constante*, et qui réalise précisément le piston hypothétique que nous avons précédemment imaginé; dès lors cette couche détermine les mêmes effets que ce piston, et toutes les conséquences que nous avons exprimées se réalisent dans la courbe MN: nous n'avons qu'à les reproduire en les développant.

Fig. 65.



1°. La pression sera la même dans toute l'étendue de la couche MN; on arrive ainsi à une conséquence générale qui exprime une des propriétés les plus importantes des liquides pesants, à savoir que la pression est constante dans toute l'étendue d'une même couche horizontale.

2°. Si l'on considère dans la tranche un élément superficiel quelconque, horizontal, vertical ou incliné, placé dans le liquide ou sur la paroi, il aura la même pression que s'il tournait autour de son centre pour devenir horizontal.

3°. Chaque surface prise à l'intérieur du liquide sera pressée sur ses deux côtés par des forces égales et opposées en chaque point.

4°. La pression exercée sur une surface élémentaire quelconque PP' est égale au poids du liquide superposé ou au poids d'une colonne cylindrique de liquide, ayant pour base cet élément et pour hauteur sa distance au niveau du liquide.

5°. Puisque les pressions exercées par un piston homogène pesant ne variaient pas avec sa surface, et qu'il est ici remplacé par une série de couches élémentaires pesantes, la pression ne dépendra pas de l'étendue de chacune d'elles; par conséquent, si le vase s'élargissait ou se rétrécissait vers le sommet, s'il était droit ou incliné, ou s'il avait une forme complexe quelconque, on trouverait toujours la même pression dans la couche, pourvu que la hauteur du liquide fût la même.

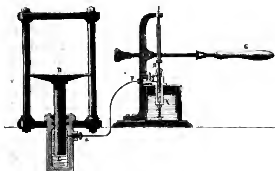
6°. Si l'on veut enfin compléter le résumé des propriétés des liquides, il faut rappeler qu'une pression exercée par un effort mécanique sur une surface donnée de la paroi se transmet également sur des surfaces égales, et proportionnellement aux superficies si elles sont inégales; ces effets s'ajoutent à ceux que produit la pesanteur sans les altérer.

Telles sont les conséquences de la théorie. Il faut maintenant les justifier, en montrant que toutes les expériences viennent les confirmer.

PRESSE HYDRAULIQUE. — Après avoir démontré que la pression exercée par un piston de section 1 se transmet en se multipliant par 10, 100, 1000 sur un second piston de section 10, 100, 1000, Pascal songea à profiter de cette loi pour exercer des effets mécaniques considérables avec une force très-petite, et il imagina la presse hydraulique (*fig.* 66). Elle se réduit essentiellement à une petite pompe foulante AB par laquelle on injecte de l'eau dans un vase où se meut un large piston ascendant CD; l'eau que l'on introduit soulève ce piston, qui comprime contre un obstacle fixe les objets dont il est chargé. Cet appa-

reil, destiné à utiliser la loi des pressions, peut servir à la démontrer. On placera 1000 kilogrammes sur le grand piston, et

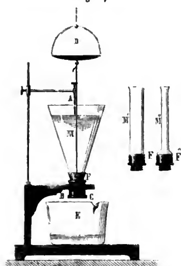
Fig. 66.



l'on cherchera le poids qu'il faut poser sur le piston de la pompe pour les équilibrer; on trouvera qu'il suffit de 1 kilogramme si le rapport des surfaces est de 1000 à 1, ce qui justifie le principe de la transmission proportionnelle des pressions.

APPAREIL DE PASCAL. — Un vase en verre M (*fig.* 67), maintenu dans un support, se termine par un cylindre creux de métal dont les bords sont rodés à l'émeri fin; on y applique un obturateur plan BC, on le soutient au plateau d'une balance et on le tire par des poids disposés de l'autre côté : dans cette position, il forme le fond du vase M. Ensuite on verse de l'eau dans l'appareil, ce qui détermine une pression qui augmente peu à peu, jusqu'à devenir égale au poids; aussitôt qu'elle dépasse cette limite, on voit tomber l'obturateur et l'eau s'écouler dans le vase E; alors le niveau baisse,

Fig. 67.

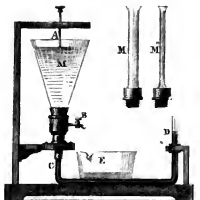


la pression s'affaiblit, l'obturateur se relève bientôt pour se coller de nouveau au vase et le refermer. En répétant plusieurs fois cette épreuve, on mesure le niveau du liquide au moment de la rupture d'équilibre et on le marque au moyen d'une pointe affleurante A.

On enlève ensuite le vase M qui est vissé sur F, on le remplace par d'autres dont les formes et les largeurs sont différentes et l'on constate que c'est toujours au moment où le niveau atteint une même hauteur que l'eau commence à couler; on en conclut que la pression sur le fond des vases est indépendante de leur forme. On peut aller plus loin, prendre un vase cylindrique M', peser l'eau qu'il faut y verser pour équilibrer l'appareil, et l'on trouve que son poids est égal à ceux que l'on a mis dans la balance; conséquemment, la pression exercée sur l'obturateur est égale au poids du cylindre de liquide qui le couvre.

APPAREIL DE DE HALDAT. — M. de Haldat a construit, pour faire la même vérification, un appareil plus connu (*fig.* 68); il consiste en un tube de verre CD, recourbé verticalement à ses deux extrémités, terminé en D par une branche en verre et raccordé en C à une douille métallique sur laquelle on visse des vases de forme diverse disposés comme ceux de l'appareil précédent et surmontés comme eux d'une pointe A pour marquer les niveaux. Le tube est plein de mercure, c'est la surface terminale de ce liquide qui forme en C le fond du vase et c'est sur elle que la pression s'exerce. En versant de l'eau jusqu'à la pointe A, on voit monter le niveau en D, et on le marque au moyen d'un anneau métallique qui entoure le tube; ensuite on vide le vase par le robinet B, on le remplace successivement par les deux autres qui sont

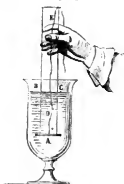
Fig. 68.



représentés en M′ et en M″, et en y versant de l'eau jusqu'à la même hauteur, on trouve que le mercure s'élève en D de la même quantité; d'où l'on conclut que l'effet demeurant constant, les pressions exercées sur le fond des divers vases sont les mêmes.

PRESSIONS DE BAS EN HAUT. — La théorie indique que les pressions sont égales sur les deux faces d'une lame plongée et l'expérience suivante le démontre. On applique contre les bords rodés d'un tube large ED un obturateur en verre dépoli ou, ce qui vaut mieux, une carte mince A dont le poids puisse être négligé (*fig.* 69), puis on plonge l'appareil dans l'eau, en soutenant l'obturateur par un fil attaché à son milieu A; on s'aperçoit qu'il ne tombe pas quand on l'abandonne et qu'il est conséquemment maintenu par une pression de bas en haut. Si l'on veut la mesurer, il faut rétablir une pression opposée en versant de l'eau dans le tube jusqu'au moment où le disque commence à s'affaisser; cela arrive quand le niveau dans le tube est à peu près le même que dans le vase, et conséquemment la pression inférieure est égale au poids du cylindre liquide qui a le disque pour base et sa distance au niveau pour hauteur.

Fig. 69.



PRESSIONS LATÉRALES. — La même expérience pouvant se faire avec un tube recourbé dont l'ouverture inférieure soit oblique ou verticale, démontre de la même manière l'existence de pressions obliques ou horizontales qui suivent les lois trouvées par la théorie.

Fig. 70.



Pour prouver qu'il y a des pressions latérales dans les vases, on se contente le plus souvent des expériences suivantes. On place sur un flotteur en liége (*fig.* 70) un vase plein

d'eau qui est muni d'un conduit latéral A. Quand il est bouché, le liquide que contient le vase éprouve une pression de A' vers A et la paroi opposée A' en éprouve une autre égale et contraire, toutes deux s'équilibrent, quand on ouvre le conduit, ces deux forces d'action et de réaction exercent leur effet, l'une fait marcher l'eau, l'autre fait reculer le vase.

Le tourniquet hydraulique (*fig.* 71) est fondé sur le même principe. C'est un vase plein d'eau qui est mobile autour d'un axe vertical, et qui porte à sa base deux tubes horizontaux recourbés; quand on ouvre le robinet, les tubes laissent écouler l'eau, reculent par la réaction, et l'appareil tourne autour de son axe.

Fig. 71.

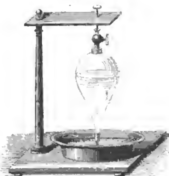
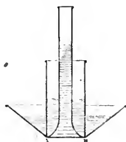


Fig. 72.

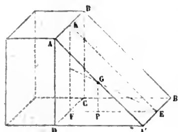


PARADOXE HYDROSTATIQUE. — Les lois de l'équilibre des liquides conduisent à une conséquence qui paraît au premier abord très-singulière. Si l'on prend un tube cylindrique (*fig.* 72) dont la base soit égale à 1 décimètre carré et qu'on y verse 1 kilogramme d'eau, elle s'élèvera à une hauteur égale à 1 décimètre et la pression supportée par la base sera égale au poids du liquide, c'est-à-dire à 1 kilogramme. Si le vase, au lieu d'être cylindrique, s'élargit assez pour que la hauteur du liquide se réduise à 1 centimètre, la pression supportée par le fond se réduit à $\frac{1}{10}$ de kilogramme. Par la même raison, quand le vase se rétrécira par le haut et que la même quantité d'eau s'y élèvera à 10, 100, 1000 décimètres, la pression sera représentée par 10, 100, 1000 kilogrammes, et cependant, dans tous les cas possibles,

on peut placer le vase sur le plateau d'une balance et le poids total de l'eau contenue est toujours égal à 1 kilogramme. Il y a, comme on le voit, une contradiction apparente entre les résultats trouvés, puisque la pression est variable et que le poids du liquide est constant : c'est ce que l'on nomme le *paradoxe hydrostatique*. Mais en réfléchissant à ce qui se passe, on voit que, dans le premier cas, on mesure exclusivement la pression qui se produit sur le fond, et, dans le second, la balance indique la résultante verticale de toutes les pressions exercées sur toutes les parois; c'est celle-ci qui est constante, et c'est ce que nous démontrerons après avoir étudié, comme nous allons le faire, la composition des pressions.

COMPOSITION DES PRESSIONS. — Quand on considère une surface horizontale dans un liquide, elle éprouve sur chaque élément des pressions égales et parallèles, et si l'on veut en trouver la résultante unique, il faut faire la même opération que pour déterminer le centre de gravité; le *centre de pression* est donc confondu avec ce centre de gravité et la pression résultante est égale au poids de liquide superposé. La question devient plus complexe pour une surface quelconque ABCD (*fig.* 73); on peut la rabattre horizontalement en A′B′CD, et placer verticalement sur tous ses éléments le filet liquide dont le poids exprime la pression qu'ils supportent. Ces filets réunis formeront un polyèdre ABCD, A′B′, le poids de ce polyèdre, qui est appliqué à son centre de gravité G, représente la pression totale éprouvée par A′B′CD, et le point P où la verticale GP rencontre la surface dans la position horizontale que nous lui avons donnée est le centre de pression.

Fig. 73.

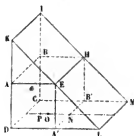


Dans le cas où la surface pressée ABCD est un rectangle vertical, dont les bases AB, CD sont horizontales, et dont la première est située sur le niveau du liquide, le polyèdre que nous venons de construire est un prisme; le centre de gravité est

en G, aux deux tiers de la ligne qui joint le point E au milieu de ABCD, et en abaissant de G une perpendiculaire sur EF, elle tombe en P, aux deux tiers de la hauteur EF du rectangle : P est, dans ce cas particulier, la position du centre de pression.

Mais si la surface pressée s'enfonçait dans le liquide en restant parallèle à elle-même, le centre de pression changerait de place et se relèverait vers AB. Examinons, par exemple, deux rectangles égaux ABKI, ABCD (*fig.* 74). Rabattons la surface totale, et construisons le polyèdre formé par les filets liquides superposés en chaque point; le centre de poussée de ABKI, rabattu en A'B'LM, se trouvera comme précédemment, et celui de ABCD, rabattu en A'B'CD, s'obtiendra en cherchant les centres de gravité des deux prismes rectangulaire et triangulaire qui lui sont superposés. Les verticales passant par ces centres de gravité tomberont, la première en O à une distance NO égale à la moitié de la hauteur du rectangle, la seconde en P à une distance NP égale aux deux tiers de cette hauteur, et il faut chercher le point d'application de la résultante des deux poids appliqués en O et en P; le premier de ces poids est double du second, et le point cherché sera sur PO, au tiers de la longueur PO à partir de P, et aux deux tiers à partir de O. On voit donc que le centre de pression n'est pas situé aux mêmes points dans deux rectangles égaux, inégalement enfoncés.

Fig. 74.



Non-seulement le centre de pression varie quand on enfonce plus ou moins la surface pressée, il change encore de place quand on tourne la figure sur elle-même. Examinons, par exemple, un triangle dont le sommet soit d'abord sur le niveau, et dont la base soit horizontale.

Soit ABC (*fig.* 75) le triangle dans sa situation verticale, et A'BC sa position rabattue; le polyèdre dont le poids mesure la pression est une pyramide à base rectangulaire A'CBDE, son centre de gravité est en G aux trois quarts de A'F, qui joint le sommet au centre de la base BCDE, et la verticale abaissée de ce point tombera en P, aux trois quarts de la ligne A'H menée

du sommet A′ au milieu de BC. Si l'on suppose ensuite que les trois sommets du triangle soient successivement placés sur le niveau du liquide et les trois bases parallèlement à l'horizon, les pyramides construites auront des bases et des hauteurs différentes, le point P prendra trois positions distinctes, et le poids qui le presse aura trois valeurs différentes.

Fig. 75.

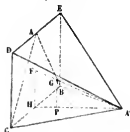
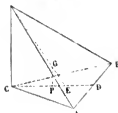


Fig. 76.



On peut encore faire coïncider l'une des bases du triangle avec le niveau du liquide, et placer le sommet opposé au point C (*fig.* 76); la position rabattue est ABC, le polyèdre à étudier devient une pyramide qui a le triangle ABC pour base, et son centre de gravité est en G sur la ligne qui joint le sommet au centre de gravité E de cette base, au quart de cette ligne à partir de E; on aura

$$ED = \frac{1}{3}DC, \quad EC = \frac{2}{3}DC, \quad EP = \frac{1}{4}EC = \frac{1}{4}\cdot\frac{2}{3}DC,$$

$$PD = ED + EP = \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4}\cdot\frac{2}{3}\right)DC = \frac{1}{2}DC.$$

Le centre de pression est donc à la moitié de la ligne qui joint le sommet du triangle au milieu de sa base, point qui sera différent quand chacune des bases sera successivement placée au niveau du liquide.

RÉSULTANTE DES PRESSIONS EXERCÉES SUR LES VASES. — Les exemples précédents suffisent pour montrer comment on peut, dans chaque cas particulier, trouver la pression et le point où elle agit; ils font voir en même temps que le centre de pression n'est pas fixe pour une même forme de surface, et qu'il dépend

de son orientation, de son inclinaison, et aussi de la profondeur où elle est placée. Mais la complication de ces résultats disparaît si l'on cherche la pression totale exercée sur l'ensemble des parois qui limitent le liquide dans un vase.

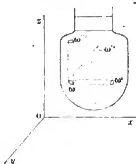


Fig. 77.

Décomposons la surface en éléments infiniment petits tels que ω (*fig.* 77), et rapportons toutes les directions à trois axes coordonnés Ox, Oy, Oz, les deux premiers horizontaux et le dernier vertical; menons un cylindre parallèle à l'axe des x ayant ω pour base, et découpant sur la surface opposée un second élément ω'. Comme ω et ω' sont au même niveau, ils éprouveront des pressions normales $P\omega$, $P\omega'$, P représentant la pression sur l'unité de surface à ce niveau.

Si nous désignons par α et α' les angles que forment les normales aux éléments avec la direction de l'axe de x, les pressions précédentes ont parallèlement à l'axe du cylindre des composantes $P\omega\cos\alpha$, $P\omega'\cos\alpha'$. D'un autre côté, la section droite du cylindre est représentée par $\omega\cos\alpha$ et $\omega'\cos\alpha'$; comme elle est constante $\omega\cos\alpha = \omega'\cos\alpha'$, et par suite $P\omega\cos\alpha = P\omega'\cos\alpha'$, ce qui veut dire que les composantes parallèles à Ox des pressions en ω et ω' se détruisent.

On peut mener de même par ω un cylindre parallèle à l'axe des y qui découpera sur la paroi opposée un élément ω'', et l'on démontrera de même que ces pressions parallèles à Oy seront égales et contraires. En général, dans une tranche mince du liquide, toutes les composantes horizontales des pressions se détruiront, et il ne nous reste à considérer que leurs composantes verticales.

Menons encore un cylindre $\omega\omega'''$ parallèle à Oz, les pressions P, P' sur l'unité de surface aux niveaux passant par ω et ω''' sont égales aux poids de colonnes liquides ayant l'unité pour base et la distance au niveau supérieur pour hauteur; alors les pressions normales aux deux éléments sont $P\omega$ et $P'\omega'$, leurs composantes verticales sont $P\omega\cos\gamma$ et $P'\omega'\cos\gamma'$, $\omega\cos\gamma$ et $\omega'\cos\gamma'$

sont encore égales entre elles et à la section droite p du cylindre. La différence des pressions verticales sera dès lors $Pp - P'p$, c'est-à-dire qu'elle sera égale à la différence des poids de deux colonnes contenues dans le cylindre tracé et ayant pour hauteur les distances de ω et ω''' au niveau, ce sera par conséquent le poids de la colonne $\omega'\omega'''$. On voit donc que si l'on répète le même raisonnement pour tous les éléments de l'enveloppe du vase, toutes les composantes horizontales des pressions s'annuleront, et toutes les composantes verticales se réduiront à une force unique égale au poids du liquide. Cela explique complétement le paradoxe hydrostatique et c'est une nouvelle vérification de la loi des pressions.

Nous sommes conduits, par le même genre de raisonnement, à un résultat théorique important. Imaginons que l'on plonge dans un liquide un corps de forme quelconque et que l'on cherche la résultante des pressions qu'il éprouve sur tous les éléments de sa surface, le même raisonnement va s'appliquer et la même figure peut servir. On considérera encore des éléments tels que ω, ω', ω'', ω''', les pressions qu'ils subiront seront égales à celles que nous venons d'exprimer, mais auront une direction opposée; par conséquent, toutes leurs composantes horizontales se détruiront encore, toutes leurs composantes verticales se réduiront à une force unique égale au poids d'une masse liquide qui remplirait le volume immergé et qui agirait dans un sens inverse de la pesanteur. Cela revient à dire que tout corps plongé dans un liquide éprouvera une pression résultante unique, égale au poids du liquide déplacé, appliquée à son centre de gravité et poussant le corps de bas en haut. Nous verrons, dans la Leçon suivante, que cette conséquence est justifiée par l'expérience et que c'est une loi des liquides pesants qui a été découverte autrefois par Archimède, dont elle porte le nom.

DOUZIÈME LEÇON.

CONSÉQUENCES DES LOIS DE L'ÉQUILIBRE DES LIQUIDES.

Principe d'Archimède. — Vérification expérimentale. — Liquides superposés. — Corps flottants. — * Conditions de stabilité. — Vases communiquants — Niveau d'eau. — Niveau à bulle d'air. — Densité des solides et des liquides. — Balance hydrostatique. — Aréomètres.

PRINCIPE D'ARCHIMÈDE. — Nous venons de démontrer théoriquement que tout corps plongé dans un liquide éprouve une poussée verticale de bas en haut, appliquée à son centre de gravité, et égale au poids du liquide déplacé.

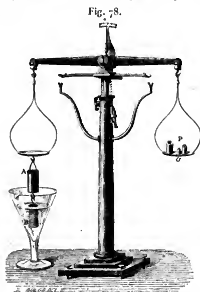
On énonce quelquefois cette loi de la manière suivante : Tout corps plongé dans un liquide perd un poids égal à celui du liquide déplacé.

Voici comment nous pouvons, sans calcul, rendre raison de cette importante propriété. Isolons par la pensée, dans un vase plein de liquide, une masse terminée par une surface quelconque; elle est en équilibre et ne tombe pas: il faut donc admettre que son poids est détruit par la réaction du liquide qui l'entoure, c'est-à-dire qu'elle est soumise à des pressions dont la résultante totale est égale et directement opposée à son poids. Or ces pressions sont indépendantes de la nature de la surface et de celle du corps plongé, leur résultante sera donc la même pour tous ceux qui auront la même enveloppe que la masse liquide qui vient d'être imaginée, et sera égale et contraire au poids de cette masse.

Pour justifier expérimentalement le principe d'Archimède, on prend un vase cylindrique en cuivre A (*fig.* 78) et un noyau de métal B ayant un volume extérieur égal à la capacité du vase, condition que l'on vérifie en enfonçant le noyau dans le cylindre et reconnaissant qu'il le remplit exactement. On accroche le vase au plateau d'une balance, le noyau à la base du vase, et

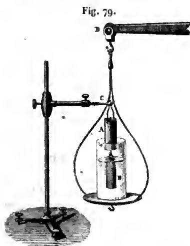
après avoir équilibré par des poids ce système suspendu, on le descend dans un vase plein d'eau, en faisant jouer la crémaillère qui soutient la balance. Aussitôt que l'immersion commence, le système se relève et l'équilibre est rompu ; il faut donc que le liquide exerce sur le noyau plongé une action de bas en haut, il y a donc une poussée. Pour la mesurer, on augmente le poids du système en versant de l'eau dans le vase cylindrique, l'équilibre est rétabli quand il est plein et que le noyau est entièrement plongé ; d'où l'on conclut que la poussée qu'éprouve ce dernier est égale au poids d'un volume d'eau égal au sien.

Fig. 78.



Mais ce théorème n'exprime que la moitié des phénomènes qui se produisent pendant l'immersion. Non-seulement le poids du corps diminue, mais celui de l'eau augmente, et ce qu'il perd elle le gagne. Pour le montrer, nous renverserons l'expérience ; nous suspendrons le même système à un support fixe C (*fig.* 79), et nous équilibrerons sur la balance le vase où se fait l'immersion, nous le relèverons avec la crémaillère, et nous verrons augmenter son poids aussitôt que le noyau plongera. Pour rétablir l'équilibre, on puisera de l'eau dans le vase,

Fig. 79.



on la versera dans le cylindre, et quand il sera plein le fléau sera redevenu horizontal.

Il résulte de là que si l'on pèse sur le même plateau un vase plein d'eau et un solide placé près de lui, on ne changera pas le poids en mettant ensuite le solide dans l'eau. Cela est évident et résulte de toutes les expériences; et si l'on part de ce dernier fait comme principe, on est forcé de conclure que puisqu'un corps perd de son poids dans l'eau, l'eau gagne ce qu'il perd.

En appliquant ici le principe de l'action et de la réaction, on voit que si le corps plongé éprouve une poussée de bas en haut, l'eau doit subir une pression égale et contraire. Enfin on peut donner de ce fait une autre explication. Quand on plonge dans de l'eau suspendue dans la balance un corps fixé à un appui, on produit le même effet que si l'on augmentait le volume de l'eau de celui que l'on déplace, et l'on doit augmenter le poids de celui de ce volume.

Puisque d'après le principe d'Archimède un corps plongé est soumis à l'action de deux forces appliquées à son centre de gravité et opposées en direction, il pourra, s'il est libre, s'élever ou s'abaisser. Soient v le volume commun, d et d' les densités du corps et du liquide déplacé, vd est le poids du corps ou la force qui tend à le faire tomber, vd' est la poussée, c'est-à-dire la force qui agit pour l'élever, et $v\,(d - d')$ exprime leur résultante. Si d est plus grand que d', le corps tombera; si d est égal à d', il sera en équilibre; et quand d sera inférieur à d', il montera. Nous allons examiner ce qui arrive dans quelques cas.

LIQUIDES SUPERPOSÉS. — Quand on aura mêlé du mercure et de l'eau dans un même vase en les agitant, et qu'ensuite on les laissera reposer, chaque gouttelette de mercure disséminée au milieu de l'eau tombera au fond du vase; chaque particule d'eau emprisonnée dans le mercure s'élèvera, et bientôt les deux liquides seront séparés. Que l'on mêle, au contraire, de l'huile avec de l'eau; l'huile, qui a une moindre densité, montera au sommet; et si l'on avait mélangé ces trois liquides entre eux, ils se seraient séparés d'eux-mêmes par le repos et se seraient superposés par ordre de densité. Il est même facile de voir que la surface de séparation de chacun d'eux sera horizon-

tale; car chaque molécule qui s'y trouve, étant sollicitée par une force verticale, tendrait à glisser sur la surface, si celle-ci était inclinée.

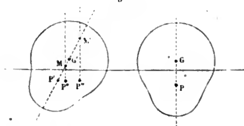
CORPS FLOTTANTS. — Quand le corps plongé a la même densité que le liquide, il se tient en équilibre dans la masse. On réalise aisément cette condition. Un œuf, par exemple, a une densité plus grande que celle de l'eau, mais plus petite que celle de l'eau saturée de sel; il enfonce dans l'eau et surnage sur l'eau salée et il se tient en équilibre au milieu de la masse d'un mélange convenable des deux liquides. L'huile peut également se soutenir dans un mélange formé d'eau et d'alcool en proportions déterminées; elle se présente alors sous la forme d'une sphère qui reste immobile : nous reviendrons sur cette expérience.

Si la densité du corps plongé est moindre que celle du liquide, il s'élève : tant qu'il est entièrement immergé, il est poussé par une force constante et suit les lois du mouvement uniformément accéléré; quand il atteint la surface, il a une vitesse acquise et sort du liquide. A partir de ce moment, le volume déplacé diminue ainsi que la poussée, pendant que le poids du corps reste le même, et il arrive un instant où la poussée et le poids devenant égaux, l'équilibre devrait avoir lieu; mais, en vertu de la vitesse acquise, le corps dépasse cette position pour y être ensuite ramené par son poids et s'y fixer après une série d'oscillations. Ainsi les corps de moindre densité que les liquides où ils plongent s'y maintiennent en équilibre en partie immergés, en partie émergés, et cet équilibre exige, comme première condition, que le corps déplace un poids de liquide égal au sien.

Le poids du corps étant toujours appliqué à son centre de gravité G (*fig.* 80), et la poussée au centre de gravité P de la partie immergée, il faut non-seulement que ces forces soient égales, mais encore qu'elles soient opposées; de là une seconde condition d'équilibre : c'est que les centres de gravité du corps total et de la partie plongée soient sur une même ligne verticale. D'où il résulte qu'une sphère sera en équilibre, quelle que soit sa position; un ellipsoïde, quand l'un quelconque de ses axes sera vertical; un parallélipipède droit

à base rectangulaire, quand l'un de ses trois systèmes d'arêtes sera vertical.

Fig. 80.



CONDITIONS DE STABILITÉ. — Il faut en troisième lieu que l'équilibre soit stable, c'est-à-dire que les forces auxquelles le corps est soumis soient dirigées de manière à le ramener à sa position initiale quand on l'en a écarté très-peu. Supposons, par exemple, que la ligne PG s'incline en P'G', le centre de gravité se placera en G'; mais le centre de poussée aura pris une position nouvelle P'', puisqu'il est le centre de gravité de la partie immergée, et que celle-ci a changé. Alors le corps est soumis à l'action de son poids, qui agit en G' de haut en bas, et de la poussée qui agit en P'', de bas en haut : il en résulte un nouveau système de forces qui tend, dans la position indiquée par la figure, à éloigner le corps de sa position primitive; il y était donc en équilibre, mais en équilibre instable. Le point M où la verticale passant par P' rencontre la ligne G'P' se nomme le *métacentre*, et il se trouve ici au-dessous du centre de gravité. Mais si le nouveau centre de poussée était en P''' au lieu d'être en P'', les deux forces concourraient à ramener le corps à sa position première; dans ce cas, le métacentre serait en M', et au-dessus du centre de gravité. On voit donc que l'équilibre sera instable ou stable, suivant que le métacentre sera au-dessous ou au-dessus du centre de gravité.

Pour élucider ce point par un exemple, je supposerai que l'on ait une planche plate, taillée sous la forme d'un parallélipipède rectangulaire droit. Si on la couche d'abord horizontalement sur le liquide dans la position AB (*fig.* 81), le centre de gravité sera en G, le centre de poussée sera en P, et ces deux points étant sur une même verticale, l'équilibre aura lieu. Que

l'on vienne maintenant à incliner la planche dans la position A″B″,

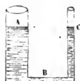
Fig. 81.



le centre de poussée se trouvera en P″, le métacentre en M, sur la ligne D″C″, au-dessus du centre de gravité G, et le corps reviendra à son équilibre. Si au contraire on avait placé verticalement la planche en une autre position d'équilibre A′B′, et qu'on l'eût inclinée ensuite en A″B″, le métacentre eût été sur la rencontre de MP″ avec A″B″ en M′, il eût été placé au-dessous du centre de gravité, et l'on voit que le système des deux forces appliquées en G et en M′ tend à éloigner le corps de sa position primitive A′B′ pour le coucher à plat sur le liquide dans la situation AB.

VASES COMMUNIQUANTS. — Tout ce que nous avons dit de l'équilibre des liquides étant indépendant de la forme, quelque compliquée qu'elle soit, des vases qui les renferment, va s'appliquer également au cas où deux vases distincts seraient réunis par un tube de communication qui établirait la continuité entre le liquide contenu dans chacun d'eux : ces sortes d'appareils se nomment *vases communiquants;* nous les examinerons en particulier, à cause de leurs nombreuses applications.

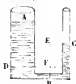
Fig 82.



Si un même liquide remplit le vase ABC (*fig.* 82), il faudra que chaque tranche horizontale supporte la même pression, ce qui exige que les deux niveaux A et C des surfaces terminales soient les mêmes, absolument comme dans un vase simple. Mais le cas devient plus compliqué si l'une des branches A (*fig.* 83) contient un liquide de densité d, et la deuxième branche C un liquide de densité d', s'il y a, par exemple, du mercure en CBD et de l'eau

de D en A. Imaginons une cloison en B, et prenons en particulier un élément m de cette cloison; du côté de C il subira une pression égale au poids d'une colonne de mercure dont la base serait m, et la hauteur H, celle du mercure depuis son niveau jusqu'à B. Le poids de cette colonne sera représenté par le produit de son volume par la densité du mercure, il sera mHd. Du côté opposé, le même élément m reçoit la pression d'une colonne mixte, formée d'une hauteur h de mercure jusqu'en D et d'une hauteur H' d'eau jusqu'en A, et le poids de cette colonne sera $mhd + mH'd'$, on devra donc avoir

Fig. 83.



$$mhd + mH'd' = mHd,$$

dont on tire

$$H'd' = (H - h)\,d,$$

et enfin

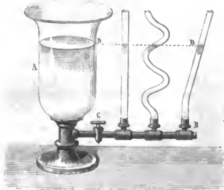
$$\frac{H'}{H - h} = \frac{d}{d'},$$

ce qui veut dire que les hauteurs H' et H − h des deux liquides au-dessus de leur surface de séparation doivent être en raison inverse des densités.

Et si $d = d'$, il faut que $H' = (H - h)$, c'est-à-dire que les hauteurs des deux liquides au-dessus d'une couche horizontale quelconque D doivent être les mêmes.

Quand les liquides sont les mêmes, on peut vérifier expé-

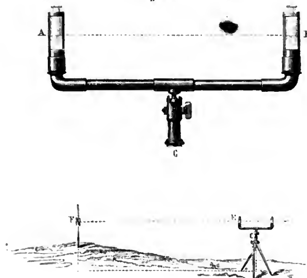
Fig. 84.



rimentalement l'égalité des niveaux. On prend un vase A (*fig.* 84), muni à sa base d'un conduit horizontal que l'on peut fermer ou ouvrir par un robinet C et on ajuste sur BC divers tubes de dimension ou de forme différente. Au moment où l'on ouvre C, le liquide afflue dans ces tubes et s'y arrête à une hauteur égale à celle où il est dans le vase A. Cette vérification assez grossière n'était pas nécessaire; car ces vases communiquants ne constituent pas un cas distinct.

NIVEAU D'EAU. — Un appareil précieux est fondé sur cette propriété : c'est le niveau d'eau (*fig.* 85); il se compose d'un tube en métal, laiton ou fer-blanc, que l'on fixe à peu près horizon-

Fig. 85.

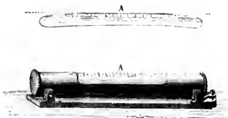


talement sur un pied à trois branches; il se recourbe à ses deux extrémités et se termine par deux tubes de verre cylindriques A et B; on l'emplit avec de l'eau ordinaire au moment même où l'on veut employer l'appareil et les niveaux dans les tubes extrêmes se placent à la même hauteur. Ordinairement ces tubes sont terminés par des goulots semblables à ceux qui forment l'orifice des flacons, et on les ferme avec des bouchons percés

qui suffisent pour empêcher l'eau de s'écouler par les oscillations qu'elle éprouve pendant les transports, sans cependant empêcher la pression atmosphérique de s'exercer sur les surfaces intérieures. Cet appareil sert aux nivellements, et voici comment on y procède. Pendant qu'une personne placée au loin maintient verticalement en F une mire divisée, un observateur dirige un rayon visuel par les deux surfaces liquides du niveau et fait de la main le signe d'élever ou d'abaisser le voyant de la mire. Quand ce voyant a été placé sur le prolongement du rayon visuel, l'observateur amène son niveau au point où est la mire, et la différence des hauteurs entre le liquide et le voyant indique la différence de niveau des deux stations. On transporte alors la mire plus loin; on répète la même opération, et de station en station on finit par avoir les hauteurs relatives de deux points extrêmes très-éloignés. Cet appareil est d'autant plus commode, qu'il se règle de lui-même sans l'intervention de l'opérateur; mais il n'a que très-peu de précision, à cause de l'imperfection de la visée. Dans les nivellements prolongés, il est indispensable d'opérer avec plus de délicatesse, et l'on emploie le niveau à bulle d'air.

NIVEAU A BULLE D'AIR. — Cet instrument est formé par un tube de verre courbé (*fig.* 86). Je supposerai cette courbure quelconque, mais symétrique par rapport à un plan mené

Fig. 86.
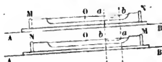


normalement par le point A. Il est rempli d'eau, sauf un très-petit espace occupé par une bulle d'air. Il est évident qu'elle viendra se placer symétriquement par rapport au point A si le plan tangent au cylindre en ce point est horizontal; si ensuite on incline le tube, la bulle se déplace et son milieu se fixe à chaque fois au point du tube pour lequel le plan tangent est

horizontal; plus le rayon de courbure sera grand, plus la bulle cheminera pour une inclinaison donnée du niveau. On trace sur le verre des divisions symétriques par rapport au point A; elles servent à fixer les limites de la bulle et à reconnaître si son milieu est en A ou s'il en est éloigné à droite ou à gauche. On enferme ensuite ce tube dans un étui de laiton dont la disposition varie avec les usages auxquels on destine l'appareil.

Si l'on veut employer le niveau à reconnaître quand un plan est horizontal, on le fait reposer sur une règle de cuivre parallèle au plan tangent en A; et si, l'ayant appliqué sur la surface que l'on veut étudier, on voit toujours la bulle s'arrêter en son milieu, quelque direction qu'on lui donne, on en conclut que la surface qui le porte est à la fois plane et horizontale. Mais les indications du niveau ne mériteront confiance que lorsqu'il aura été bien réglé, c'est une opération qu'il faut faire soi-même et répéter de temps en temps; voici comment on l'exécute. On place l'instrument sur un plan fixe à peu près horizontal, dans une direction MN (*fig.* 87) et l'on note la position *ab* de la bulle, puis on le retourne bout à bout, et on le replace dans la même direction. Rien n'est changé s'il est réglé, et la bulle prend en *ba* la même position par rapport à l'extrémité M que celle qu'elle avait d'abord par rapport à N; si, au contraire, l'appareil n'est pas réglé, la bulle n'est pas symétriquement placée dans les deux cas; alors on fait jouer les vis qui fixent le niveau à son support, de manière à donner à la bulle une position moyenne entre celles qu'on a observées, et le niveau est devenu juste; on s'en assure par un deuxième retournement, et l'on achève de l'ajuster s'il reste encore quelque inexactitude.

Fig. 87.



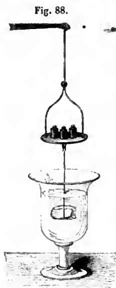
Le plus fréquent usage que nous ferons du niveau à bulle d'air sera de l'adapter à des instruments de physique, afin de rendre vertical un axe de rotation; on a déjà eu un exemple de cet emploi dans le cathétomètre et l'on a développé à cette occasion les opérations qu'il faut faire pour régler cet instrument : nous n'y reviendrons pas.

DE LA MESURE DES DENSITÉS.

D'après la définition que nous avons donnée de la densité, il faudra, pour trouver celle d'un corps, chercher d'abord son poids P, ensuite le poids P' d'un égal volume d'eau, et diviser le premier par le second; la dernière partie de l'opération est la seule qui présente quelque difficulté, c'est aussi la seule qui va nous occuper. Nous commencerons par les corps solides et décrirons successivement trois procédés que l'on emploie habituellement.

PROCÉDÉ DE LA BALANCE HYDROSTATIQUE. — I. On peut suspendre le corps par un fil au plateau d'une balance (*fig.* 88), l'équilibrer dans l'air au moyen d'une tare et le plonger ensuite dans un vase plein d'eau en abaissant la crémaillère. Le poids qu'il perd étant précisément égal à celui du liquide qu'il déplace, est justement le poids d'un volume d'eau égal au sien que nous voulons trouver, et il suffira, pour l'obtenir, de placer des poids notés sur le plateau qui soutient le corps, jusqu'à rétablir l'équilibre; on voit que la balance n'a pas besoin d'être juste, il suffit qu'elle soit sensible. Il faut d'ailleurs que l'eau dans laquelle on fait l'immersion soit pure, et que le fil de suspension soit assez délié pour qu'on puisse négliger le poids de liquide qu'il déplace lui-même.

Fig. 88.



Quand on répétera l'opération sur un même corps à des températures inégales, on obtiendra des résultats sensiblement différents; cela tient à la fois à la dilatation de l'eau et à celle du corps : on convient de ramener par un calcul de correction les nombres que l'on trouve à ceux que l'on obtiendrait si le corps était à zéro et l'eau à 4 degrés. Il faudra donc avoir le soin de noter les températures au moment de chaque expérience, et ensuite faire des corrections que nous

négligeons aujourd'hui, mais auxquelles nous reviendrons dans la suite.

PROCÉDÉ DU FLACON. — II. On souffle à la lampe d'émailleur un petit flacon à parois minces, à goulot large, qui se ferme au moyen d'un bouchon creux rodé à l'émeri et qui se continue par un prolongement tubulaire très-fin (*fig.* 89). Ce flacon ayant été primitivement rempli d'eau jusqu'à un niveau fixe, est ensuite déposé sur un plateau de la balance avec le corps dont on cherche la densité, et l'on équilibre le tout; cela fait, on débouche le flacon et l'on y fait entrer le corps, ce qui en fait sortir un volume égal d'eau. Et quand on le replace ensuite sur le plateau, il ne manque rien au poids équilibré d'abord que le poids de l'eau expulsée; il suffit donc de rétablir l'équilibre en ajoutant des poids notés P' pour avoir le poids d'un volume d'eau égal à celui du corps, ce que l'on cherchait.

Fig. 89.



Il n'y a d'autres précautions à prendre dans ces opérations que de remplir exactement le flacon jusqu'à un repère fixe marqué sur le tube; cela se fait en plongeant dans un vase plein d'eau ce flacon d'une main et son bouchon de l'autre, puis les réunissant au sein du liquide et les pressant légèrement l'un contre l'autre, avec un effort toujours égal; ensuite on les retire, on les essuie avant d'opérer et on éponge l'excès du liquide resté dans le bouchon avec un tortillon de papier joseph. Il faut prendre des soins particuliers pour enlever des bulles d'air qui souvent s'attachent obstinément aux fragments solides du corps que l'on met dans le flacon; on y parvient soit en chauffant sur une lampe à alcool jusqu'à l'ébullition de l'eau, soit en plaçant le flacon dans le vide.

PROCÉDÉ DE L'ARÉOMÈTRE. — III. Dans le troisième procédé, une balance est inutile; on la remplace par l'aréomètre de Nicholson qui n'est, à proprement parler, qu'une balance assez précise. C'est un vase creux et léger B (*fig.* 90) en cuivre ou en fer-blanc verni, il est surmonté par une tige métallique fine, il est terminé par une coupe D qui a la forme et l'usage d'un

plateau de balance, et enfin il est lesté par un poids inférieur C qui le tient en équilibre verticalement dans l'eau et sur lequel on voit une seconde coupe horizontale qui pourra recevoir des corps pesants. Placé sur l'eau, cet appareil plonge partiellement et s'enfonce progressivement quand on le charge de poids graduellement croissants. Pour un poids a, il affleure jusqu'à un trait A marqué sur la tige; ce poids, qui est à peu près constant, et ce trait A se nomment *poids* et *point d'affleurement*.

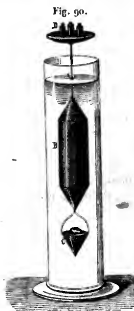


Fig. 90.

Voyons maintenant comment cet appareil pourra nous donner la densité d'un corps de poids P. Nous plaçons celui-ci dans la coupe supérieure et nous ajoutons ce qu'il faut de poids notés p pour amener l'affleurement en A; à ce moment la charge totale est $P+p$, elle est égale au poids d'affleurement a, on a donc

$$P=a-p.$$

Sans rien changer à l'appareil, on enlève le corps qui était sur la coupe, et on le place dans le liquide sur le contre-poids C; il perd un poids P' égal à celui d'un égal volume d'eau, ce qui fait remonter l'aréomètre; on ajoute des poids jusqu'à reproduire l'affleurement, et ces poids sont égaux à P'; alors la densité d se calcule par la formule

$$d=\frac{a-p}{P'}.$$

Quand la tige est très-mince, les moindres variations de poids suffisent pour augmenter ou diminuer beaucoup la hauteur de l'affleurement, aussi l'appareil de Nicholson est-il une balance fort sensible dont on pourrait tirer un bon parti si elle n'était soumise à des causes de perturbation inévitables, et en particulier à des actions capillaires qui se produisent le long de la tige et contre les parois du vase; c'est un instrument qui donne

rapidement la densité approximative d'un corps, ce n'est pas un appareil de précision.

Tels sont les trois procédés qui peuvent indistinctement servir à mesurer la densité, mais ils deviennent tous également insuffisants quand on veut les appliquer à des corps poreux ou solubles dans l'eau. S'ils sont poreux, comme la craie, il faut commencer par les peser, puis les vernir avant de les plonger dans l'eau, ce qui, sans augmenter leur volume, les empêche de s'imbiber et rend l'opération possible. S'ils sont solubles, on les placera dans l'huile et l'on conduira l'expérience absolument comme on vient de le faire dans l'eau. Leur poids P dans l'air est égal à vd, le poids P″ d'un volume égal d'huile sera vd', et l'on aura

$$\frac{P}{P''}=\frac{vd}{vd'}, \quad d=d'\frac{P}{P''}.$$

On calculera donc la densité d du corps si l'on a déterminé à l'avance la densité d' de l'huile dont on se sert.

Densité des liquides. — Trois procédés généraux, qui correspondent aux précédents, peuvent être mis en usage pour la mesure de la densité des liquides, nous les indiquerons sommairement.

I. On suspend au plateau d'une balance, par un fil mince, une masse quelconque, par exemple une sphère en verre, et on l'équilibre (*fig.* 88).

On la plonge dans le liquide dont on cherche la densité, et l'on rétablit l'équilibre en ajoutant dans le plateau qui la porte des poids P, qui sont le poids d'un volume de liquide égal à celui de la sphère plongée.

On essuie cette sphère, et l'on répète la même opération dans l'eau; on obtient le poids P′ d'un volume d'eau égal à celui de la masse plongée.

$\frac{P}{P'}$ est la densité.

II. On se procure un petit flacon à goulot mince (*fig.* 91), fermé par un bouchon tubulaire terminé en pointe fine, ou marqué d'un trait fixe comme précédemment; on l'équilibre dans une balance, on l'emplit de liquide, et l'on trouve une

augmentation de poids égale à P; c'est le poids du liquide enfermé dans le flacon. Dans l'eau, on trouve P';

$\frac{P}{P'}$ exprime la densité.

Fig. 91.

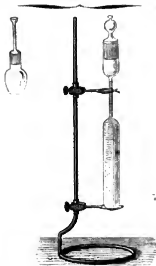
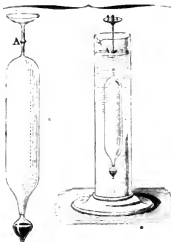


Fig. 92.



III. L'aréomètre de Farenheit (*fig.* 92) est tout semblable à celui de Nicholson; la seule différence est que le contre-poids est fixe et ne porte pas de plateau. On le pèse d'abord dans une balance, il a un poids A; on le plonge ensuite dans le liquide, et l'on y ajoute un poids p pour produire l'affleurement; alors l'appareil pèse $A + p$, et puisqu'il est en équilibre, ce poids est celui du liquide déplacé.

En répétant la même expérience avec l'eau, il faut un poids additionnel p'; $A + p'$ est le poids d'un volume d'eau égal à celui de l'aréomètre, et l'on a

$$d = \frac{A + p}{A + p'}.$$

IV. On peut employer une quatrième méthode qui est extrêmement simple et commode, et qui n'exige aucune pesée; elle est fondée sur le principe des vases communiquants. Deux

tubes allongés verticaux CE, DF (*fig.* 93), fixés sur une même

Fig. 93.

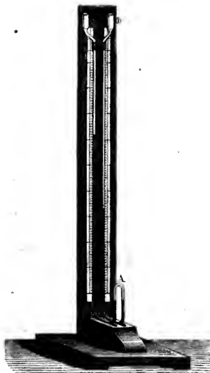
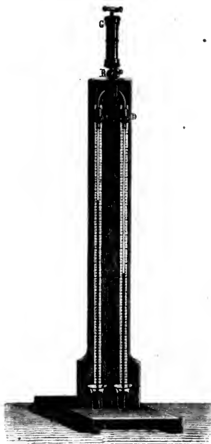


planche divisée, descendent verticalement, se recourbent vers le bas en deux branches ascendantes plus courtes qui se réunissent en A. On verse dans l'un de l'eau pure, et dans l'autre le liquide qu'on veut lui comparer; on obtient ainsi deux colonnes liquides séparées l'une de l'autre par un espace plein d'air comprimé en A; et si l'on fait en sorte que les deux niveaux dans cet espace soient les mêmes des deux côtés, les hauteurs des liquides au-dessus de ces points dans les grandes branches sont en raison inverse des densités, on a

$$\frac{d}{1}=\frac{h'}{h}.$$

Le dispositif de l'appareil peut être différent (*fig.* 94); les

Fig. 94.



deux tubes plongent séparément par leur base dans des godets A et B que l'on remplit des deux liquides, ils sont réunis par le haut et mis en rapport avec une petite pompe aspirante GR. Au moment où l'on fait le vide, les deux niveaux s'élèvent jusqu'en E et en F; et s'ils sont les mêmes dans les godets, les hauteurs EA et FB sont encore en raison inverse des densités.

ARÉOMÈTRES A VOLUME VARIABLE. — Les aréomètres de Fa-

renheit et de Nicholson sont disposés de manière à s'enfoncer toujours d'une même quantité dans les liquides, ce sont des appareils à volume constant; on les charge d'ailleurs de poids différents pour obtenir le même affleurement dans les divers liquides, ils sont donc à poids variables. On a construit d'autres aréomètres avec des conditions inverses, à volume variable et à poids constants. Ce sont des tubes de verre (*fig.* 95) lestés dans le bas par du plomb ou du mercure, renflés en M au-dessus du contre-poids, et terminés par une tige cylindrique AB dont le diamètre extérieur est aussi égal que possible; cette tige est creuse et porte, sur une bande de papier collée à l'intérieur, la graduation de l'appareil. Plongés dans différents liquides, ces instruments affleurent à des hauteurs inégales, ils peuvent conséquemment servir à des usages multipliés que nous allons faire connaître.

Fig. 95.



Volumètres. — Ils peuvent servir à mesurer les densités des liquides. Plongeons l'un d'eux dans l'alcool, par exemple; il perd tout son poids P, puisqu'il nage, et c'est le poids du volume v de l'alcool qu'il déplace; plongé dans l'eau, c'est encore le même poids qu'il perd, mais c'est un autre volume v' qu'il déplace et qui pèse P; comme les densités sont en raison inverse des volumes occupés par un même poids, on a

$$d = \frac{v'}{v}.$$

La seule chose qu'il y ait à faire pour graduer l'instrument sera donc de mesurer et de marquer sur la tige le volume compris entre chaque point et la base de l'aréomètre.

Pour avoir ces volumes aisément et sûrement, il suffit de donner à l'appareil une forme géométrique simple; c'est dans ce but que Gay-Lussac prit un tube de verre sans renflement, choisi parmi les plus cylindriques (*fig.* 96). Il le fermait en A et traçait sur la surface, à partir de la base, des divisions équidistantes qui sont proportionnelles aux volumes, il y versait ensuite la quantité de mercure nécessaire pour le faire enfoncer

jusqu'au point 100 dans l'eau et fermait le sommet à la lampe. Supposons que l'instrument affleure dans un liquide à la division 75, la densité sera $\frac{100}{75}$, et en général $\frac{100}{n}$. On voit que l'appareil ne mesure pas directement les densités, mais les volumes de même poids; il se nomme *volumètre* pour cette raison. Mais il est très-facile de faire à l'avance le calcul de la densité correspondante à chaque affleurement et d'en inscrire la valeur à côté de chaque division. La forme des aréomètres étant entièrement indifférente, on peut les graduer tous comme le volumètre précédent. Seulement le renflement qu'ils portent, et qui est destiné à les rendre moins longs, rend l'opération plus difficile. Voici comment on peut opérer. On leste l'instrument avec un contre-poids provisoire qui le fait affleurer au bas de la tige et lui donne un poids total p. On y ajoute ensuite des quantités p, $2p$,..., de mercure, ce qui double ou triple le poids, et aussi les volumes plongés. Ainsi les trois affleurements successifs correspondent à des volumes 1, 2, 3. On y marquera les divisions 50, 100, 150 (*fig.* 97), et l'on divisera les intervalles qui les séparent en 50 parties égales; puis on donnera à l'appareil un poids définitif $2p$. Il s'arrêtera au point 100 dans l'eau, et on l'emploiera comme le volumètre précédent.

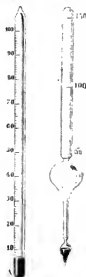


Fig. 96. Fig. 97.

ARÉOMÈTRE DE BEAUMÉ. — L'aréomètre ayant cette propriété d'enfoncer plus ou moins dans les liquides différents est éminemment propre à donner des indications sur leur composition. Les acides à divers degrés de concentration, les sirops plus ou moins chargés, les alcools plus ou moins mêlés d'eau peuvent être étudiés par ce procédé. Beaumé gradua d'une manière uniforme un appareil général marquant zéro dans l'eau et 15 dans un liquide composé de 15 parties de sel et 85 d'eau. La division était ensuite prolongée au delà. Cet appareil marque

66 degrés dans l'acide sulfurique monohydraté, 36 dans l'acide azotique, etc. Quand il faut comparer des substances moins denses que l'eau, on fait inversement la graduation : on marque zéro dans une dissolution à 10 centièmes de sel marin et 10 dans l'eau, puis on prolonge la division en remontant; c'est le pèse-liqueur qui indique 36 dans l'alcool du commerce. On voit que l'usage de cet instrument est général; aussi est-il très-répandu. Malheureusement les indications qu'il fournit sont purement conventionnelles et ne rappellent rien ni de la densité ni de la composition des liquides qui lui sont soumis.

ALCOOMÈTRE CENTÉSIMAL. — Gay-Lussac a fait de l'aréomètre une application plus rationnelle : il l'a gradué de manière à indiquer d'une manière précise les proportions d'eau et d'alcool absolu que renferment les mélanges du commerce, et a donné à son instrument le nom d'*alcoomètre centésimal.*

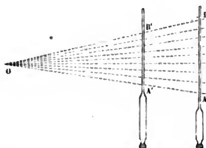
On prépare divers mélanges en mettant dans des vases gradués 0,10, 0,20, 0,30,..., 1,00 d'alcool absolu, puis on achève de les remplir avec de l'eau distillée, ce qui fait un volume total égal à 1. On plonge d'abord l'aréomètre dans l'eau, on le leste de façon qu'il s'y enfonce en totalité et l'on marque zéro au point d'affleurement. On le plonge ensuite successivement dans les divers mélanges, et sur les affleurements successifs on marque la proportion d'alcool en volumes que les dissolutions contiennent, c'est-à-dire 10, 20, 30, etc. Les divisions que l'on obtient de cette manière ne sont pas égales; mais comme leurs différences ne sont pas fort grandes, on les subdivise en 10 parties équidistantes, et l'on admet que le volume d'alcool d'une solution est exprimé en centièmes par le numéro d'ordre du trait affleurant. Ainsi quand il est 25, la liqueur contient 25 centièmes d'alcool.

Toutes ces déterminations ont été faites à 15 degrés; mais la question se complique quand la température varie; car les densités changent et changent inégalement pour les différents mélanges; la graduation, qui était était exacte à 15 degrés, cesse de l'être à d'autres températures. Alors Gay-Lussac a étudié les variations de l'appareil, les a réduites en tables, et quand on veut avoir l'analyse exacte d'un mélange alcoolique, on prend 1° sa température; 2° le point d'affleurement, et l'on cherche

dans un barême calculé la proportion d'alcool. C'est sur ces indications que l'on perçoit les droits de douane proportionnellement à l'alcool contenu dans le liquide.

Un alcoomètre étant difficile à graduer, on a établi d'abord un étalon auquel se rapportent tous les autres. Soit AB cet étalon (*fig.* 98). Si l'on construit un appareil plus petit, et que A' et B' soient les affleurements dans l'alcool et l'eau ; les divisions intermédiaires devront partager proportionnellement AB et A'B'. Si donc on joint ces divisions par des lignes droites, elles devront toutes se couper en un même point O. Dès lors on construit sur un carton la figure ABO, dont la base représente l'alcoomètre étalon ; et si l'on veut graduer l'alcoomètre A'B', on le place parallèlement à AB, en comprenant ses affleurements extrêmes entre AO et BO, et l'on marque les divisions intermédiaires aux points d'intersection des sécantes avec A'B'.

Fig. 98.





TREIZIÈME LEÇON.

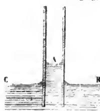
DE LA CAPILLARITÉ.

Adhérence des solides entre eux et des liquides aux solides. — Cohésion des liquides. — Pression qui résulte de l'attraction moléculaire. — Influence de la courbure des surfaces. — Explication de l'élévation ou de la dépression dans les espaces capillaires. — Lois des phénomènes capillaires. — * Expériences de M. Plateau. — Mouvements dus à la capillarité.

Dans l'étude que nous venons de faire des lois générales de l'équilibre des liquides, nous avons négligé certaines actions qui se produisent au voisinage de la paroi des vases et de la surface libre; elles donnent lieu à des phénomènes que l'on voit surtout se manifester dans des conduits très-étroits et qui, pour cette raison, ont été nommés *phénomènes de capillarité*. Nous allons d'abord les décrire sommairement.

FAITS GÉNÉRAUX. — Je suppose que l'on plonge un tube de verre, dont le canal intérieur est très-fin, dans un vase plein d'eau, que l'on aspire le liquide par le haut et qu'on le laisse ensuite retomber de lui-même; il descend d'abord, puis se fixe à un niveau A (*fig.* 99) plus élevé que celui du vase BC. La surélévation que l'on remarque est considérable si le canal est capillaire, elle diminue s'il augmente et elle devient à peu près insensible quand le diamètre intérieur du tube atteint environ 20 millimètres. L'expérience peut se faire avec autant de facilité au moyen d'un vase communiquant, dont l'une des branches est large pendant que l'autre est étroite; elle réussit quand au lieu d'un tube on plonge dans le liquide deux

Fig. 99.





lames de verre très-rapprochées; on voit donc que, dans ces vases capillaires, la loi d'égalité de niveau ne se justifie pas.

Ces phénomènes sont indépendants de la pression à laquelle les appareils sont soumis, ils sont les mêmes dans le vide que dans l'air comprimé, ils se produisent avec la même intensité quand les tubes sont épais ou minces, mais ils varient avec la matière du tube et la nature du liquide, et voici ce que l'on remarque de général à cet égard.

Si l'on opère toujours avec des tubes d'un égal diamètre et qu'on les plonge successivement dans des liquides différents capables de les mouiller, l'ascension se fait inégalement. Dans un tube de $1^{mm},3$ de diamètre, elle est égale à $23^{mm},1$ pour l'eau, à $9^{mm},8$ pour l'essence de térébenthine, à $7^{mm},07$ pour l'alcool pur; elle est moindre encore avec l'éther, et il y a des liquides pour lesquels elle est à peu près nulle. Quand la matière du tube n'est pas mouillée par le liquide, le sens du phénomène

Fig. 100.

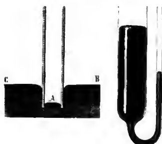


Fig. 101.



change : par exemple, le mercure se déprime dans le verre

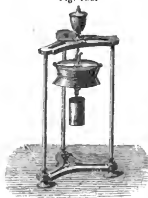
(*fig.* 100), et l'eau dans un conduit capillaire graissé. Cette propriété est donc générale, et suivant les substances que l'on met en présence, elle passe par tous les degrés d'énergie, depuis l'eau où elle est maximum, jusqu'à des cas où elle est nulle, pour changer de signe ensuite et devenir négative, comme cela se voit avec le mercure. L'appareil représenté *fig.* 101 montre à la fois l'élévation inégale de l'eau et l'abaissement inégal du mercure dans des tubes capillaires plus ou moins étroits.

Ces changements de niveau sont toujours accompagnés d'un changement de forme de la surface qui termine le liquide dans l'espace capillaire; cette surface est concave toutes les fois que l'on constate une ascension; elle est plane quand il n'y a pas de variation du niveau; elle devient convexe si le liquide se déprime; de façon qu'il paraît y avoir une relation entre la hauteur de la colonne et la figure de la surface. Tel est l'exposé sommaire des phénomènes dont nous allons faire la théorie.

ATTRACTION MOLÉCULAIRE. — Les corps exerçant entre eux, à des distances quelconques, une attraction réciproque, on doit s'attendre à retrouver une force analogue entre les molécules des substances en contact; elle devra être très-considérable, puisque leur distance est très-petite. Toutefois, comme on ne sait pas si elle suit les mêmes lois que la gravitation, on lui donne le nom d'*attraction moléculaire*, sans rien préjuger sur sa nature ou son intensité. Il est donc probable que les molécules d'un liquide s'attirent et se mettent en équilibre quand cette force les a rapprochées jusqu'à une distance déterminée; il est probable aussi que les solides attirent les liquides qui les touchent, et il est naturel de rechercher si les phénomènes capillaires ne sont pas la conséquence de cette double action. Avant tout, occupons-nous de constater par l'expérience l'existence de l'attraction moléculaire.

On taille sur deux balles de plomb deux facettes égales et bien nettes avec une lame de canif; on les place ensuite en contact en serrant et tournant les balles l'une contre l'autre, afin de chasser l'air interposé et de rapprocher les molécules, et cela fait, on voit qu'elles adhèrent et qu'il faut un effort de plus de 100 grammes pour les séparer. On fait la même expérience

avec deux disques de verre égaux que l'on a usés à l'émeri fin et rendus exactement plans (*fig.* 102); on les fait glisser en


Fig. 102.

les appuyant l'un contre l'autre, jusqu'à les superposer; cela suffit pour les fixer entre eux, et comme l'expérience réussit dans le vide, on ne peut attribuer leur adhérence qu'à une attraction réciproque; on remarque même qu'elle augmente avec le temps. Ces deux expériences suffisent pour montrer que les molécules des solides s'attirent énergiquement quand elles sont très-rapprochées.

Il est plus facile encore de constater l'attraction moléculaire des liquides, car elle se montre dans une foule de phénomènes. Une goutte de mercure qui tombe sur une table devrait s'y étaler si elle n'obéissait qu'à la pesanteur; or tout le monde sait qu'elle se rassemble en une petite sphère très-régulière, ce qui serait entièrement impossible s'il n'existait une force attractive entre ses molécules; et quand on admet cette force, la forme de la goutte s'explique exactement comme celle des corps célestes, par l'attraction. Il est même évident que le globule de mercure se comporte comme si ses molécules n'étaient point soumises à la pesanteur, puisqu'il reste sphérique; cela veut dire que l'attraction moléculaire est bien plus considérable que le poids, lequel n'intervient pour déformer le globule que quand la quantité de mercure augmente beaucoup; alors il s'aplatit, tout en gardant sur ses bords la forme convexe que lui donne l'attraction. On voit par là que si l'on veut, dans tous les cas, expliquer la figure d'équilibre des liquides, il ne faut pas se contenter d'étudier l'effet que la pesanteur et la pression de l'atmosphère exercent sur eux, il faut encore tenir compte de l'attraction moléculaire que nous avons négligée jusqu'ici.

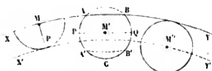
Voici encore une expérience aussi simple et aussi instructive que la précédente. On plonge une baguette de verre dans l'eau, on la retire ensuite, et l'on voit se rassembler à l'extré-

mité une goutte liquide qui s'allonge en larme et reste suspendue. Coupons dans la pensée cette goutte par un plan horizontal qui séparera les molécules supérieures de celles qui sont au-dessous; celles-ci ne tombant point, elles doivent être soutenues par une force qui les retient et fait équilibre à leurs poids. La goutte tout entière étant de plus suspendue au verre contre lequel elle pèse de tout son poids pour se détacher, il faut qu'elle y soit maintenue par une adhérence supérieure à ce poids, c'est-à-dire qu'il y ait entre le verre et le liquide une force d'attraction considérable, et comme l'expérience réussit dans le vide, ces effets ne peuvent être expliqués par la pression.

D'après ces faits, nous admettrons qu'il y a des forces attractives: 1° entre les molécules voisines d'un même liquide, 2° entre un solide et le liquide qui le touche. Nous supposerons qu'elles décroissent très-rapidement quand la distance augmente, qu'elles deviennent négligeables quand cette distance atteint une limite que l'on nomme le *rayon de l'attraction sensible*, et nous allons chercher comment elles modifient les conditions d'équilibre des liquides.

PRESSION MOLÉCULAIRE. — Concevons une masse liquide terminée par une surface quelconque XY (*fig.* 103), et étudions

Fig. 103.



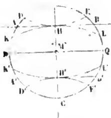
en particulier l'action exercée sur une molécule M placée sur cette surface; cette molécule sera attirée par toute la portion du liquide contenue dans une demi-sphère décrite du point M comme centre avec le rayon de l'attraction sensible, ce qui produira une résultante unique P, normale à la surface. Si la molécule considérée est dans l'intérieur, en M', la portion active du liquide est contenue dans ACB que l'on peut décomposer en trois parties par trois plans équidistants AB, PQ, A'B', parallèles à la surface AB. L'attraction exercée par ABPQ est

détruite par PQA'B', et tout se passe comme si la molécule n'était sollicitée que par le liquide A'B'C, ce qui donnera une force P' encore normale à la surface, mais moindre que P. Enfin, quand la molécule sera placée en M'', à une profondeur égale à la limite d'attraction, ou à une profondeur plus grande, elle sera sollicitée également dans tous les sens par des forces qui se détruiront.

Si donc nous décrivons une surface X'Y' qui soit en tous ses points à une distance de XY égale au rayon de l'attraction sensible, nous avons dans la couche comprise entre ces deux surfaces des molécules soumises à des forces qui agissent normalement de l'extérieur à l'intérieur, forces qui produisent un effet analogue à celui de la pesanteur et augmentent la densité du liquide entre XY et X'Y'. Il en résulte par conséquent une pression qui se transmet dans tous les sens et dans toute la masse et sur toutes les parois, suivant les lois générales reconnues précédemment; on la nomme *pression moléculaire*, et il faut, pour avoir toutes les conditions qui déterminent l'équilibre des liquides, ajouter l'effet de cette pression à ceux que produit l'atmosphère et la pesanteur.

INFLUENCE DE LA COURBURE DES SURFACES. — Cela posé, cherchons si les diverses formes que peut prendre la surface terminale ont une influence sur la valeur de cette pression, et pour cela, examinons l'effet exercé sur une molécule M' par tout le liquide compris dans la portion de sphère ABC (*fig.* 103). Si la surface est plane et figurée par AB (*fig.* 104), l'attraction exercée par ABPQ est détruite par celle que produit A'B'PQ et il ne reste que l'action de A'B'C. Mais supposons que la surface devienne concave et se termine en DHE; si nous menons par H' la surface symétrique D'H'E', il est évident que les parties intermédiaires comprises entre DHE et D'H'E' auront encore une action nulle, et qu'il restera l'attraction de D'H'E', qui sera moindre que dans le cas précédent.

Fig. 104.



Donc les forces qui sollicitent les molécules terminales d'un

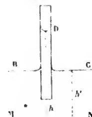
liquide sont moindres quand la surface est concave que lorsqu'elle est plane, et par suite, si nous désignons par A la valeur de la pression moléculaire, quand la surface est plane, elle deviendra A — B, quand la surface sera concave, B augmentant évidemment quand le rayon de courbure diminue.

Si au contraire la surface terminale est convexe et figurée par KHL et que nous menions la surface symétrique K'H'L', la portion de liquide actif sera augmentée et représentée par K'CL'; par suite la pression moléculaire sera plus grande et deviendra A + B'.

En résumé, la forme de la surface, pourvu que le rayon de courbure soit comparable à celui de l'attraction sensible, change la grandeur de la pression moléculaire, et comme celle-ci se transmet en tous les points, on peut dire que sur une unité de surface prise dans le liquide ou sur les parois, cette pression est A — B, A, A + B', si la surface extérieure est concave, plane ou convexe. En nous rappelant maintenant que dans ces divers cas l'expérience nous a montré une ascension, une égalité ou une dépression du niveau dans les tubes capillaires, nous allons reconnaître tout de suite que les changements de hauteur sont la conséquence forcée de la forme de la surface.

EXPLICATION DES VARIATIONS DE NIVEAU. — 1°. Quand c'est un tube de verre que l'on plonge dans l'eau (*fig.* 105), la surface est concave en D et la pression y est A — B, tandis qu'en un point extérieur C la surface est plane et la pression égale à A; mais comme les pressions transmises, soit par le tube, soit par le point C sur une couche horizontale MN, doivent être égales, il faut que l'on ait

Fig. 105.



$$A + h' = A - B + h, \quad h = h' + B,$$

c'est-à-dire que le niveau est plus élevé en D qu'en C, et la différence mesure la diminution de pression B produite par la concavité du liquide.

2°. S'il arrive que la surface reste plane dans l'espace capillaire, les pressions moléculaires sont les mêmes à l'intérieur et à l'extérieur et il n'y a pas de changement de niveau.

3°. Quand la surface terminale deviendra convexe dans le

tube, la pression deviendra $A + B'$ en D et $A + B' + h$ au niveau MN (*fig.* 106). D'un autre côté, en un point extérieur C, la surface est plane, la pression est A; elle devient $A + h'$ au niveau MN, ce qui donne

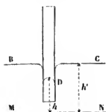


Fig. 106.

$$A + B' + h = A + h', \quad h = h' - B'.$$

Il faudra donc que le liquide soit déprimé dans le tube et l'abaissement du niveau sera la mesure de l'augmentation B' de la pression.

Puisque des deux phénomènes que l'on observe dans la capillarité, la forme de la surface et le changement des niveaux, l'un est la conséquence de l'autre, il ne reste plus qu'à chercher la cause de la figure spéciale de la surface dans chacun des cas qui se présentent.

EXPLICATION DE LA FORME DES SURFACES. — Il faut se rappeler que les solides attirent les molécules des liquides qui les touchent et chercher ce qui arrive quand on plonge dans un liquide BAE une lame verticale indéfinie CDE d'un solide quelconque (*fig.* 107). La molécule de liquide A placée à l'intersection des deux surfaces subit l'attraction de tout le liquide EAB, attraction qui produit une résultante unique P, dirigée suivant la bissectrice de l'angle EAB. La molécule est également attirée par les portions CAD, CAE du solide, ce qui donne deux forces égales Q inclinées à 45 degrés de CA. Toutes ces forces se réduisent à une action verticale $P \cos 45°$, qui s'ajoute à la pesanteur et à une composante horizontale qui est $(2Q - P)\cos 45°$; et comme les intensités des attractions du solide et du liquide varient avec la nature des substances en présence, il pourra se présenter les trois cas suivants que nous étudierons successivement :

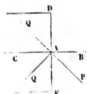


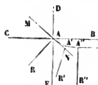
Fig. 107.

$$2Q - P > 0, \quad 2Q - P = 0, \quad 2Q - P < 0.$$

1°. Si $2Q - P$ est plus grand que zéro, la molécule A sera soumise à deux forces dirigées, l'une suivant AE, et l'autre

suivant AC, qui produiront une résultante unique AR placée dans l'angle CAE (*fig.* 108). Et comme la surface d'équilibre des liquides est toujours normale à la direction des forces qui sollicitent ses molécules, elle sera tangente au plan MN et perpendiculaire à AR. La surface ne restera donc pas horizontale, elle rencontrera la lame solide en faisant avec elle un angle DAN qui sera constant pour les mêmes substances et que l'on nomme *angle de raccordement;* puis si l'on considère des molécules liquides A', A″ plus éloignées du solide, elles en éprouveront des actions plus faibles, et les forces R', R″, qui agiront sur elles, se rapprocheront de la direction verticale. La surface d'équilibre AA'A″ sera donc courbe et redeviendra horizontale à une certaine distance de DE. On comprend aisément que si une seconde lame verticale est placée en regard de la première, la surface terminale du liquide entre ces lames prendra la forme d'un cylindre concave si elles sont assez rapprochées. Dans un tube, cette surface sera de révolution autour de l'axe du tube, et l'on peut admettre qu'elle se confondra avec une portion de sphère.

Fig. 108.

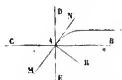




2°. Quand $2Q - P = 0$, la résultante générale est verticale, et le liquide demeure horizontal au contact du solide; l'angle de raccordement est égal à 90 degrés.

3°. Lorsque $2Q - P$ est plus petit que zéro, la résultante R se trouvera en composant deux forces dirigées suivant AB et AE (*fig.* 109); elle sera dans l'angle BAE; alors la surface terminale sera tangente au plan MN normal à AR, et l'angle de raccordement DAN deviendra moindre que 90 degrés; la surface sera alors convexe au voisinage de la surface, se transformera en un cylindre horizontal entre deux lames parallèles voisines et en une calotte convexe dans un tube capillaire.

Fig. 109.





EXPÉRIENCES DE VÉRIFICATION. — L'explication des phénomènes capillaires est maintenant trouvée, car nous savons comment, sous la double influence des attractions du solide et du liquide, la surface peut devenir concave, plane ou convexe, et nous avons fait voir que les ascensions et les dépressions sont des conséquences forcées de la forme du liquide terminal. Il convient néanmoins de justifier cette explication par de nouvelles épreuves. Prenons un tube communiquant, semblable aux précédents (*fig.* 110), coupons la branche étroite en B par une cassure régulière et horizontale, et versons de l'eau goutte à goutte par la branche large. Nous amenons bientôt le liquide en B, sa forme y devient successivement concave, plane et convexe, et son niveau est successivement supérieur, égal ou inférieur à celui de la grande branche; les trois cas de la capillarité se succèdent ainsi dans le même appareil et avec le même liquide. L'expérience suivante produit plus régulièrement les mêmes résultats (*fig.* 111). Le vase dont on se sert est semblable au précédent, avec cette différence que l'on a soufflé une petite sphère dans le tube capillaire; on y verse peu à peu du mercure, qui s'élève dans la sphère et fait avec sa surface un angle de raccordement constant et égal environ à 45 degrés. Au point A, il se termine par un bouton très-convexe; en passant par les niveaux BB et CC, il s'aplatit peu à peu et, arrivé en DD où la surface de la sphère est inclinée à 45 degrés, il est horizontal; plus haut enfin il devient concave. Cet artifice, fondé sur la constance de l'angle de raccordement, permet aussi bien que le précédent de montrer que le niveau du mercure s'élève ou s'abaisse dans le petit tube, si la surface y devient concave ou convexe.

Fig. 110.

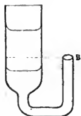
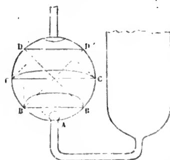


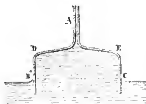
Fig. 111.



On peut souder un tube étroit A à un vase BCDE, aussi large

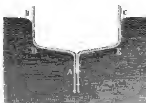
qu'on le voudra (*fig.* 112), et enfoncer le tout dans l'eau jusqu'à faire plonger la base du tube A; le liquide s'y élève à une hauteur h. On soulève ensuite l'appareil, et le niveau doit se maintenir dans le tube fin à la même distance h du niveau extérieur BC. Car d'une part la diminution de pression au niveau A restera constante, puisque la surface terminale y est toujours la même, et de l'autre la pression de la colonne soulevée qui doit lui faire équilibre est indépendante de la largeur du vase BCDE.

Fig. 112.



Par une raison semblable, on pourra retourner l'appareil, le plonger dans le mercure (*fig.* 113), et la dépression sera la même que si le tube capillaire seul y était enfoncé. On peut ainsi, par le moyen de la capillarité, soulever ou déprimer des poids d'eau ou de mercure aussi considérables qu'on le voudra.

Fig. 113.



Si l'on fait adhérer un disque de verre à la surface d'un liquide (*fig.* 114), qu'on le soutienne horizontalement au plateau d'une balance et qu'on le soulève ensuite par des poids placés de l'autre côté, on voit l'eau s'élever avec lui comme sous le piston d'une pompe. Coupons le liquide soulevé (*fig.* 115) par un plan AB mené à une hauteur h au-dessus du niveau extérieur, la presslon devra être dans tous les points de ce plan égale à la pression extérieure A diminuée de h; il faudra donc qu'elle diminue de la même quantité h sur le contour en A et B. Aussi voit-on la surface y prendre une forme concave, et la pression devenir $A - B$. On doit avoir

$$A - h = A - B;$$

la diminution de pression B qui résulte de la forme concave fait équilibre à celle qui provient de l'élévation du liquide. Quand on augmente les poids, la gorge se creuse de plus en plus vers le haut, et bientôt le liquide se détache.

Quand on réunit deux disques horizontaux AB, CD (*fig.* 116)

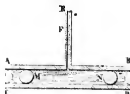
Fig. 114.



Fig. 115.



Fig. 116.

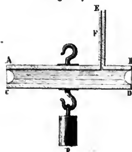


par l'intermédiaire d'une quantité suffisante d'eau, elle s'étale entre eux et prend un contour à peu près cylindrique. Si l'on a soudé dans le disque supérieur un tube capillaire, on y voit monter l'eau jusqu'à la hauteur voulue E par les lois ordinaires de la capillarité. Fixons maintenant les disques à une distance invariable, par des cales M, N, et enlevons avec une pipette une partie de l'eau qui les sépare, nous voyons le liquide se creuser en gorge sur le contour ACBD, ce qui diminue la pression de la quantité B, et cette diminution se transmettant dans toute la masse fait baisser le niveau dans le tube capillaire jusqu'en F.

On peut suspendre le plateau supérieur à un crochet et tirer l'inférieur par un poids P (*fig.* 117); on diminue par là la pression atmosphérique sur les disques et aussi dans l'eau qu'ils comprennent. Il faut donc, pour que l'équilibre soit maintenu,

que cette pression diminue également sur le contour extérieur ABCD et dans le tube capillaire; aussi voit-on les disques s'écarter, le liquide devenir concave sur son contour et le niveau baisser de E en F. Le poids tenseur mesure cette diminution de pression, et il est égal au poids d'une colonne liquide qui aurait pour base la surface des disques et pour hauteur la dépression EF qui se produit dans le tube. C'est ce que l'expérience vérifie.

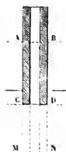
Fig. 117.



LOIS NUMÉRIQUES. — La théorie que nous venons d'exposer explique et prévoit les phénomènes capillaires; mais ce que nous en avons dit jusqu'à présent ne suffit pas pour calculer les lois numériques de l'élévation ou de la dépression des liquides dans les tubes : il est donc nécessaire de compléter l'explication avant de l'adopter d'une manière définitive.

Nous réduirons d'abord la question à un cas particulier très-simple, celui des tubes capillaires plongés dans une masse liquide (*fig.* 118). Le liquide s'élevant dans le tube jusqu'à un niveau moyen AB, on conçoit que les parties du tube placées au-dessus de ce niveau concourront à produire sur les molécules liquides une attraction qui les soulèvera; il en résultera une force verticale dont l'intensité sera évidemment proportionnelle au périmètre p de la section du tube; elle pourra généralement se représenter par $p\alpha$. Puis les parties du tube comprises entre AB et CB attireront le liquide qu'elles contiennent; mais, à cause de la symétrie, elles ne l'élèveront ni ne l'abaisseront. Enfin les molécules du tube placées au-dessus de CD agiront sur les parties du liquide placées au-dessous dans le prolongement du canal et les soulèveront avec une force qui sera encore $p\alpha$. Le tube sollicitera donc le liquide de bas en haut avec une force totale $2p\alpha$. Mais, d'un autre côté, on peut se figurer un tube liquide CDMN prolongeant le tube de verre, et les molécules contenues dans

Fig. 118.



l'épaisseur de ce tube attireront celles que renferment les parties supérieures du canal avec une force $p\alpha'$. En définitive $p(2\alpha - \alpha')$ sera l'expression de la force qui soulèvera le liquide, et suivant que $2\alpha - \alpha'$ sera positif, nul ou négatif, il y aura élévation, niveau égal ou dépression.

Cette force est équilibrée par la colonne liquide soulevée ou abaissée dont le poids est égal au produit de la section s du tube, par la hauteur h et la densité d du liquide, et l'on aura

$$p(2\alpha - \alpha') = shd, \quad h = \frac{p}{s}\,\frac{2\alpha - \alpha'}{d} = \pm\frac{p}{s}\,a^2,$$

en désignant par a^2 une constante spécifique. Si le tube est cylindrique,

$$\frac{p}{s} = \frac{2\pi r}{\pi r^2} = \frac{2}{r} \quad \text{et} \quad h = \pm\frac{2}{r}\,a^2,$$

ce qu'on peut traduire ainsi : 1° l'élévation ou la dépression d'un même liquide dans des tubes de même nature, mais de diamètres inégaux, est en raison inverse du rayon du tube.

Si le canal intérieur est un rectangle dont les côtés soient C et D, $\frac{p}{s}$ deviendra $\frac{2(C+D)}{CD}$, et si l'on suppose que l'un des côtés C de la section devienne infini, on aura

$$h' = \pm\frac{2}{D}\,a^2.$$

C'est le cas de deux lames indéfinies séparées par une distance D, et l'on voit, 2° que l'élévation ou la dépression sera en raison inverse de la distance des lames.

Enfin, si l'on compare l'effet produit entre des lames à celui qui se montre dans un tube de même nature, et que l'on suppose $2r = D$, on a

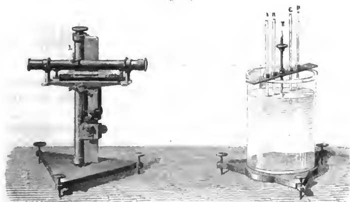
$$h = 2h'.$$

Ce qui montre, 3° que la variation du niveau entre deux lames doit être la moitié de celle qui se produit dans un tube dont le diamètre est égal à leur écartement.

Telles sont les trois lois simples qu'il faut vérifier expérimentalement. Des mesures diverses ont été exécutées dans ce but; nous citerons en premier lieu celles de Gay-Lussac.

Il prit un large vase de verre (*fig.* 119) dont il fit user les bords à l'émeri sur un plan, afin de les bien dresser; puis il mit

Fig. 119.



ce vase plein de liquide sur une base à vis calantes et régla l'horizontalité du plan qui contient les bords; il plaça sur ces bords une lame métallique percée de plusieurs trous dans lesquels étaient fixés verticalement les tubes à essayer A, B, C, D; enfin une vis à deux pointes EF dont on connaissait la longueur s'enfonçait dans un écrou et pouvait affleurer par le bas avec la surface du liquide extérieur.

Un cathétomètre placé à distance vise alternativement les sommets des colonnes liquides élevées dans les tubes et la pointe E de la vis d'affleurement; on en conclut le niveau extérieur du liquide et l'on a la mesure des élévations.

Chacun des tubes avait été choisi parmi ceux qui offrent le diamètre intérieur le plus constamment égal dans toute sa longueur, on avait mesuré le diamètre par la pesée de la colonne de mercure qui le remplit; l étant sa longueur, P son poids, on calcule le rayon r par la formule

$$\pi r^2 l D = P.$$

On avait lavé ces tubes avec de l'acide sulfurique concentré, on les avait rincés ensuite avec de l'eau distillée, puis avec le liquide que l'on voulait éprouver. Voici quelques-uns des résultats obtenus :

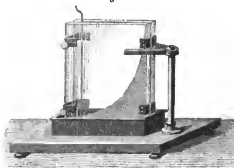
	Diamètre $2r$.	Élévation h.	Produit $2rh$.
	mm	mm	mm
Eau.........	1,29	23,16	29,87
	1,90	15,58	29,60
Alcool.......	1,29	9,18	11,84
	1,90	6,08	11,55
Lames et eau.	1,069	13,57	14,52

On remarquera d'abord, pour ce qui concerne les tubes, que le produit du diamètre par l'élévation est constant, qu'ils soient plongés dans l'eau ou dans l'alcool, ce qui vérifie la première des lois énoncées.

En second lieu, deux lames parallèles, maintenues à une très-petite distance l'une de l'autre, ayant été plongées dans l'eau et la différence de niveau ayant été mesurée, on a fait le produit de la distance par l'élévation, il a été sensiblement égal à la moitié de celui qu'avaient donné les tubes; cela vérifie la troisième loi.

Pour justifier la seconde, on fait une expérience décisive. On prend deux glaces bien planes, on les réunit par un système à charnières (*fig.* 120), de façon qu'elles se coupent suivant

Fig. 120.



une ligne verticale et forment entre elles un angle qui varie à volonté. On plonge ce système dans de l'eau fortement colorée et le liquide s'élève entre elles à des hauteurs qui varient progressivement avec leur distance. Or, en prenant pour axe des y l'intersection verticale des deux plans, pour axe des x le niveau du liquide extérieur contre une des lames, on a (*fig.* 121),

pour la distance qui les sépare,

$$PQ = D = mx,$$

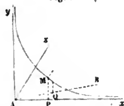


Fig. 121.

et pour expression de l'élévation

$$y = \frac{2a^2}{mx}, \quad \text{ou} \quad xy = \frac{2a^2}{m},$$

ce qui est l'équation d'une hyperbole équilatère ayant pour asymptotes les axes choisis : l'expérience réalise cette forme avec la plus grande régularité.

Dans les tubes extrêmement fins, la loi n'est plus aussi exacte, mais il faut avant tout, dans ce genre de recherches, remarquer que pour obtenir des résultats bien constants, il serait nécessaire de nettoyer avec une grande perfection l'intérieur du tube, et comme on n'y parvient pas toujours d'une manière absolue, on préfère le mouiller d'avance par aspiration, et laisser retomber le liquide soulevé; dans ce cas, le tube est garni intérieurement d'une couche de liquide, et c'est en réalité dans un canal du liquide que l'on mesure l'élévation. Or il a un diamètre plus petit que celui du tube de verre, et par conséquent le rayon r qui doit entrer dans le calcul n'est pas celui du tube de verre, mais celui du tube liquide qui lui est adhérent. Il y a donc à faire une correction sans laquelle la loi doit être et est effectivement fautive; mais quand on tient compte de cette cause d'erreur les inexactitudes disparaissent.

FORMULE DE LAPLACE. — EXPÉRIENCES DE M. PLATEAU. — Quand on ne veut pas se contenter d'une solution partielle du problème de la capillarité, il faut chercher quelle est la pression moléculaire exercée par une surface terminale dont la forme est quelconque; mais, dans ce cas, les calculs se compliquent beaucoup et exigent des développements très-difficiles. Laplace d'abord, Poisson ensuite, ont traité cette question et ils ont exprimé les pressions que nous avons appelées B et B' par la formule générale

$$B = h^2\left(\frac{1}{R} + \frac{1}{R'}\right),$$

dans laquelle k^2 est un coefficient qui change avec les corps en présence, R et R' représentant les rayons de courbure principaux à chaque point de la surface considérée. Il est facile de voir que cette expression générale comprend les cas particuliers que nous avons spécialement examinés.

Fig. 122.



S'il s'agit d'un tube cylindrique (*fig.* 122), la surface étant de révolution autour de l'axe

$$R = R' \quad \text{et} \quad \frac{AB}{AO} = \frac{r}{R} = \cos b,$$

b exprime l'angle de raccordement; on a alors

$$B = h = \frac{2k^2}{r}\cos b,$$

formule identique à celle que nous avons déjà posée. Quand on emploiera, au contraire, deux lames parallèles,

$$R' = \infty, \quad R = \frac{AB}{\cos b} = \frac{\frac{D}{2}}{\cos b} \quad \text{et} \quad h' = \frac{k^2}{\frac{D}{2}}\cos b = \frac{2k^2}{D}\cos b,$$

ce qui veut dire que l'élévation sera en raison inverse de la distance des lames, et qu'elle sera moitié de celle qui se fait dans un canal cylindrique dont le diamètre égale la distance des lames. Ce sont exactement les lois déjà vérifiées; l'expérience a d'ailleurs donné pour k^2 et b les valeurs suivantes :

Angle de raccordement b.

Verre ordinaire et mercure....	45°,30
Verre privé d'air et mercure...	55,00
Acier et alcool...............	90,00
Verre et eau..................	180,00

On obtient cette valeur de b en mesurant la flèche du ménisque, elle est égale à $R - BO$ ou à $R(1 - \sin b)$.

Valeurs de $2k^2$.

	mm
Eau........................	15,00
Sel marin..................	13,20
Acide azotique..............	11,20
Acide chlorhydrique.........	10,50
Mercure....................	6,528
Alcool......................	6,00
Huile de lavande............	5,60

La connaissance de la formule précédente a conduit M. Plateau à des études nouvelles et fort curieuses qui sont fondées sur la remarque suivante. Si un liquide n'était pas pesant, il prendrait un état d'équilibre uniquement déterminé par les actions moléculaires qu'il exerce sur lui-même, il aurait une pression constante dans toutes ses parties, et l'on devrait avoir, quel que soit le point considéré sur sa surface,

$$\frac{1}{R} + \frac{1}{R'} = \text{const.};$$

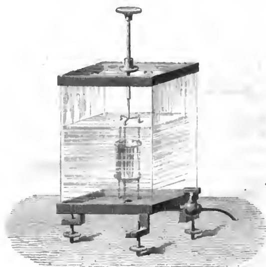
la figure que ce liquide prendrait naturellement satisferait nécessairement à cette condition, et réciproquement; toutes les formes de surfaces qui y satisfont seraient des figures d'équilibre possibles, stables ou instables.

Pour réaliser ce cas d'un liquide sans pesanteur, M. Plateau compose avec de l'eau et de l'alcool un mélange en proportions telles, qu'il ait exactement la densité de l'huile, de façon que cette huile s'y maintienne en équilibre parfait et n'y soit soumise qu'aux seules actions moléculaires exercées sur elle par elle-même et par le milieu dans lequel elle nage sans se mêler avec lui.

Les expériences, pour être bien faites, doivent s'exécuter dans un vase parallélipipédique formé de glaces de verre réunies et mastiquées par leurs arêtes (*fig.* 123); un robinet inférieur sert à le vider au besoin et des ouvertures convenables percées dans le couvercle permettent d'introduire à l'intérieur quelques petits appareils indispensables. On engage au milieu du liquide mélangé l'extrémité d'une pipette pleine d'huile que l'on colore si l'on veut, et qu'on laisse peu à peu tomber;

elle se réunit en masse à l'extrémité du tube, et quand elle est

Fig. 123.



en quantité suffisante on retire la pipette en la bouchant; l'huile reste immobile à la place où elle a été déposée, elle y prend la forme sphérique (*fig.* 124). Cette figure satisfait évidemment à la condition

$$\frac{1}{R}+\frac{1}{R'}=c;$$

Fig. 124.

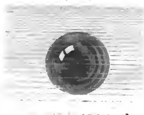
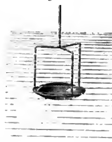


Fig. 125.



elle est en outre la plus stable, et c'est pour cela qu'elle se forme naturellement.

Pour obtenir d'autres formes, on a recours à un artifice qui consiste à fixer certains points de la surface à des contours métalliques formés de fils de fer primitivement huilés, l'huile adhère à ces contours et se présente sous des formes nouvelles. Ainsi sur une circonférence elle se dispose sous la forme d'une lentille biconvexe (*fig.* 125) dont les deux surfaces ont le même rayon. Dans ce cas, on a déterminé la figure de la masse en assujettissant sa surface à passer par une circonférence fixe et la nouvelle forme satisfait à la fois à la condition générale et à une condition particulière.

On peut disposer en face l'un de l'autre deux contours circulaires de rayon R (*fig.* 123), l'un porté sur un trépied, l'autre soutenu par une tige verticale qui traverse le couvercle et qui soulève ou abaisse l'huile à laquelle il adhère; et pour une distance convenable des deux contours, on réalise entre eux un cylindre d'huile parfait. L'un de ses rayons de courbure est égal à R; l'autre est infini, et l'équation de condition devient $\frac{1}{R} = c$. D'une autre part, ce cylindre est terminé par deux calottes sphériques, dont les rayons de courbure sont égaux, soit R_1 leur valeur, et comme la pression doit être égale en tous les points de la surface, sur le cylindre et les calottes, il faut que l'on ait

$$\frac{2}{R_1} = c = \frac{1}{R}.$$

Or l'expérience permet de mesurer la flèche des deux calottes sphériques terminales, et d'en conclure le rayon R_1 et, en faisant cette mesure, on a trouvé que $R_1 = 2R$: les prévisions de la théorie sont donc justifiées.

On conçoit maintenant que l'on peut, par le moyen de systèmes solides convenablement disposés, déterminer des figures très-variables; un contour polyédral produira un polyèdre dont les faces seront convexes si l'huile est en excès, planes si l'on en enlève une quantité convenable, et concave si l'on en retire davantage. Dans le cas où elles sont planes, R et R' sont infinis et $\frac{1}{R} + \frac{1}{R'} = 0$ (*fig* 126).

Non-seulement on réalise par ce procédé des phénomènes

dus aux mêmes causes que les actions capillaires, mais on en

Fig. 126.

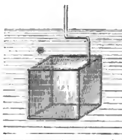
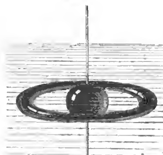


Fig. 127.



tire encore des conséquences plus curieuses. La sphère qui se forme directement peut être traversée par une tige métallique à laquelle on imprime un mouvement rotatoire, il se communique bientôt à toute la masse de l'huile, et la sphère s'aplatit par l'effet de la force centrifuge, d'autant plus qu'elle tourne plus vite; on sait que c'est à cette cause que l'on a attribué l'aplatissement du sphéroïde terrestre.

Mais quand la rapidité de la rotation s'augmente, l'aplatissement de la goutte s'exagère, elle se creuse, et bientôt se sépare en deux parties, l'une intérieure est un sphéroïde qui reste au centre, l'autre est un anneau qui l'entoure, et que l'on ne peut s'empêcher de comparer pour son origine et son aspect à l'anneau de la planète Saturne (*fig.* 127).

MOUVEMENTS DUS A LA CAPILLARITÉ. — L'étude que nous venons de faire des forces moléculaires va nous permettre d'expliquer plusieurs phénomènes curieux que l'on voit se produire au contact des solides et des liquides.

Fig. 128



Quand on place dans un tube conique un liquide qui le mouille, on le voit s'avancer vers la pointe et ne s'arrêter qu'après l'avoir atteinte (*fig.* 128); c'est qu'en effet les deux extrémités du liquide sont terminées par des surfaces concaves, et que les pressions de l'extérieur à l'intérieur sont diminuées d'autant plus que les

rayons de courbure sont plus petits; donc le liquide sera chassé vers le sommet. Si le liquide était du mercure, les surfaces seraient convexes, les pressions seraient d'autant plus considérables que les rayons seraient moins grands, et la goutte s'éloignerait du sommet.

On remarque qu'en plongeant dans le mercure ou dans l'eau deux lames suspendues très-voisines, elles se rapprochent vivement jusqu'à se mettre en contact (*fig.* 129). Dans le premier cas, le liquide s'était abaissé entre elles, de sorte que

Fig. 129.

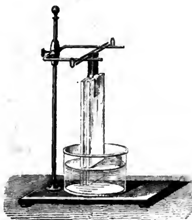
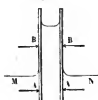


Fig. 130.

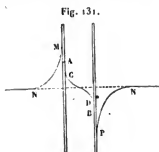


certains points A (*fig.* 130), intermédiaires entre les deux niveaux, sont pressés de l'intérieur à l'extérieur par l'atmosphère, et de l'extérieur à l'intérieur par la pression de l'atmosphère augmentée de celle du liquide superposé, les lames tendront dès lors à se rapprocher. Quand le liquide est de l'eau, il s'élève entre les lames, et des points tels que B sont extérieurement pressés par l'atmosphère, et intérieurement par la pression atmosphérique diminuée de la colonne soulevée BM; ici encore la force qui tend à rapprocher ces lames est supérieure à celle qui les pousse à s'éloigner.

Mais quand il arrive qu'une des lames est mouillée par le liquide et que l'autre ne l'est pas, on voit extérieurement l'eau monter jusqu'en M contre A (*fig.* 131), et descendre jusqu'en P

contre B; à l'intérieur le liquide devant s'élever d'un côté pour s'abaisser de l'autre, se raccorde avec les lames aux points D et C; d'une part il s'élève moins, de l'autre il s'abaisse moins que sur les faces extérieures. Dès lors un point A, compris entre C et M, recevra intérieurement une pression atmosphérique, et extérieurement une pression moindre; conséquemment, la lame A s'éloignera de l'autre lame B. De même, le point B recevra intérieurement une poussée plus grande que l'atmosphère, puisqu'il est dans le liquide au-dessous du niveau, et extérieurement il sera comprimé par l'atmosphère seulement : cette seconde lame s'éloignera donc de la première.

Fig. 131.



On voit souvent des corps flottants, deux morceaux de liége par exemple, s'attirer et se réunir quand ils sont mouillés tous deux ou qu'ils ne le sont ni l'un ni l'autre; mais si l'un d'eux est huilé, il cesse d'être mouillé par l'eau et s'éloigne de l'autre.

QUATORZIÈME LEÇON.

DE L'ÉQUILIBRE DES GAZ.

Propriétés communes aux liquides et aux gaz. — Principe de l'égalité de pression en tout sens. — Principe de l'égale transmission des pressions. — Pesanteur des gaz. — Pressions dues à la pesanteur. — Principe d'Archimède. — Aérostats. — Poids des corps dans le vide et dans l'air. — Liquides et gaz superposés. — Mesure des pressions dans les gaz.

PROPRIÉTÉS COMMUNES AUX LIQUIDES ET AUX GAZ. — Quand nous avons commencé l'étude des liquides, ils nous ont tout d'abord offert deux propriétés fondamentales, l'une est l'extrême mobilité de leurs particules, l'autre consiste dans la faculté qu'ils ont de se laisser comprimer et d'exercer ensuite un effort élastique pour revenir à leur état initial; la première nous a autorisés à faire une hypothèse plausible sur la constitution de ces corps, et après l'avoir acceptée nous avons pu prévoir théoriquement toutes les lois de leur élasticité : ces lois ont été ensuite vérifiées à posteriori par des expériences nombreuses.

Nous voici aujourd'hui arrivés à commencer la même étude sur les gaz, et amenés naturellement à suivre de nouveau la même méthode d'investigation, mais elle sera loin d'exiger les mêmes développements; nous allons voir, en effet, que les gaz ont, avec les liquides, des analogies tellement nombreuses, que leur constitution est à peu près la même et que leurs propriétés générales sont identiques.

En considérant d'abord l'extrême facilité avec laquelle tous nos mouvements s'accomplissent dans l'air, nous reconnaissons que les molécules des gaz glissent les unes sur les autres avec autant, peut-être même avec plus de facilité que les particules des liquides, et la propriété étant la même nous admettons la même hypothèse sur la constitution des deux espèces de corps, c'est-à-dire que si les gaz étaient soustraits à l'in-

fluence de la pesanteur et enfermés dans des vases, ils seraient toujours formés de molécules également distribuées dans toute la masse et parfaitement mobiles.

D'un autre côté, les gaz sont compressibles et élastiques; c'est ce qui résultera de toutes les épreuves auxquelles on les soumettra, et c'est ce que nous allons démontrer par deux expériences concluantes. Prenons d'abord un cylindre de verre fermé par un bout, plaçons-le verticalement sur une table, engageons dans l'ouverture supérieure un piston terminé par une poignee, et chargeons-le d'un poids; ce piston s'enfonce dans l'intérieur d'autant plus profondément que l'effort exercé est plus grand, mais en même temps le gaz résiste de plus en plus à mesure qu'il se comprime davantage, et bientôt il fait équilibre aux poids. Il se détend ensuite et reprend son premier volume, quand on rend la liberté au piston.

Voici la deuxième expérience : On met une vessie fermée et partiellement remplie d'air sous la cloche d'une machine pneumatique, on fait ensuite le vide dans cette cloche autour de la vessie, et l'on voit aussitôt celle-ci se gonfler. Il faut donc admettre que les molécules du gaz qu'elle contient se repoussent entre elles en comprimant les parois, et que l'on a rendu sensible cette répulsion et cette pression en enlevant l'air extérieur qui exerçait sur la vessie une action égale et contraire.

Voilà donc les propriétés fondamentales des liquides qui se retrouvent dans les gaz, et voilà que nous sommes autorisés à considérer ceux-ci comme formés de molécules tenues à des distances égales, pouvant se rapprocher ou s'éloigner quand on augmentera ou qu'on diminuera la pression extérieure, se repoussant mutuellement et également dans tous les sens, réagissant enfin sur les parois des vases qui les renferment comme le font les molécules des liquides. De cette identité dans la constitution des deux classes de corps découlent nécessairement les mêmes conclusions, et toutes les propriétés qui en étaient les conséquences dans les liquides non pesants, nous pouvons les admettre sans en répéter la démonstration pour les gaz considérés comme étant sans poids.

PRINCIPE DE L'ÉGALITÉ DE PRESSION. — La première de ces

conséquences est que si l'on imagine un élément de surface au milieu d'un gaz enfermé, il sera soumis sur les deux faces à des pressions normales, indépendantes de sa direction et du lieu qu'il occupe dans le gaz, et que si l'on considère ensuite cet élément sur la paroi, il recevra la même pression quelle que soit sa position; c'est le principe de l'égalité de pression étendu aux gaz.

PRINCIPE DE LA TRANSMISSION ÉGALE DES PRESSIONS. — Si nous imaginons qu'un gaz ait été pris dans un état de pression initiale quelconque et qu'on le comprime encore davantage en enfonçant un piston dans un tube adapté au vase, on verra le volume du gaz diminuer jusqu'au moment où la réaction élastique sera devenue égale à la pression exercée; alors cette pression aura été transmise également sur des surfaces planes égales et proportionnellement à leur étendue si elles sont inégales : c'est le principe de la transmission proportionnelle des pressions, tel qu'on l'a énoncé pour les liquides.

Cette analogie des liquides et des gaz leur a fait donner le nom générique de *fluides;* mais elle ne se termine pas là. Il ne suffit point d'avoir montré que les lois des pressions y sont les mêmes quand on les soustrait hypothétiquement à l'action de la pesanteur, nous devons encore démontrer que cette pesanteur y développe des phénomènes identiques. A cet effet, il faut commencer par savoir si la pesanteur agit réellement, ce qui était incontestable pour les liquides, mais ce qui fut ignoré à l'égard des gaz, tant qu'on n'a pas connu l'art de les extraire des vases. Voici l'expérience qui résout cette question :

Fig. 132.



PESANTEUR DES GAZ. — Prenons un ballon de verre de 5 à 10 litres de capacité, fermé par un tube à robinet. Commençons par enlever l'air qu'il renferme avec une machine pneumatique, fermons le robinet et suspendons l'appareil à une balance sensible en l'équilibrant par une tare opposée (*fig.* 132). Au moment où nous ouvrirons le robinet, nous entendrons l'air rentrer en sifflant,

nous verrons le ballon baisser, et le poids augmentera de $1^{gr},293$ environ par litre de capacité. L'air est donc pesant. Tous les gaz le sont aussi bien que tous les liquides, et il n'y a entre les deux classes de corps que des différences de densité.

PRESSIONS DUES A LA PESANTEUR. — Une fois que cette propriété générale est constatée, tout ce que nous avons dit des pressions déterminées par la pesanteur dans les liquides va se reproduire identiquement pour les gaz. Commençons par un cas fictif : imaginons un cylindre élevé de plusieurs lieues sur la surface de la terre, parfaitement fermé et complétement rempli d'air dans toute son étendue ; décomposons ce gaz, par la pensée, en tranches horizontales minces; elles représentent autant de pistons superposés qui pressent les uns sur les autres, et nous voilà ramenés aux liquides pesants. Alors la pression s'accroît de haut en bas; dans une couche quelconque, elle agit également sur toutes les surfaces égales, qu'elles soient horizontales, verticales ou inclinées; elle se produit sur les parois du vase, et, sur chaque élément, elle est égale au poids de la colonne gazeuse qui ayant cet élément pour base s'étend jusqu'au sommet du tube considéré. De plus, cette pression est absolument indépendante de la forme ou de l'étendue que nous supposerons au cylindre que nous avons imaginé, pourvu que la hauteur reste la même.

Cette dernière circonstance est d'une grande importance, car elle nous permet d'étendre nos conclusions à l'atmosphère terrestre tout entière. L'atmosphère est une masse d'air qui s'élève au-dessus du sol à une hauteur que l'on évalue approximativement à une douzaine de lieues; on la suppose terminée par une dernière couche de niveau sans pression; elle partage le mouvement de rotation du globe et resterait relativement immobile par rapport aux objets terrestres, sans des circonstances locales qui produisent les vents et font à chaque moment varier son équilibre. Négligeons ces perturbations qui sont minimes, et nous pouvons considérer l'atmosphère comme une mer fluide en équilibre, couvrant la terre jusqu'à un niveau fixe et exerçant les mêmes effets de pression que si elle était un liquide de densité très-petite. Dès lors, en chaque élément il y a une pression égale au poids de l'air superposé; elle est

constante sur des surfaces de niveau concentriques à la terre; elle diminue quand on s'élève; elle croît quand on s'abaisse, et en chaque lieu elle se produit avec une intensité égale sur des surfaces égales, quelle que soit leur direction, et proportionnelle aux surfaces sur des étendues inégales; elle doit être la même dans les chambres qu'à l'air libre et serait constante sans les variations d'équilibre que nous avons négligées. Nous allons dans quelques moments la mesurer, et montrer avec quelle exactitude ces conclusions se justifient.

PRINCIPE D'ARCHIMÈDE. — AÉROSTATS. — Continuant de prévoir les effets de l'atmosphère par l'analogie qui existe entre sa constitution et celle des liquides, nous sommes conduits à penser que le principe d'Archimède s'y applique; car un corps plongé dans l'air recevra sur tous ses éléments de surface des pressions qui se composeront en une résultante unique égale au poids du fluide déplacé et appliquée de bas en haut à son centre de gravité. La vérification expérimentale de ce principe ne souffrirait aucune difficulté; mais on se contente le plus souvent de l'expérience suivante, qui constate la perte de poids sans la mesurer.

Fig. 133.



Prenons (*fig.* 133) une petite balance dont le fléau soutient à l'un des bouts une grosse sphère de cuivre A creuse et fermée, et à l'autre une petite balle pleine, de même poids B. On équilibre exactement ces deux masses dans l'air en faisant avancer ou reculer la plus petite au moyen d'une poulie qui la porte et qui forme un écrou marchant sur le fléau taraudé en vis; puis on place l'appareil sur le plateau d'une machine pneumatique et, après l'avoir couvert d'une cloche, on fait progressivement le vide. On constate que la grosse sphère devient progressivement plus lourde. C'est qu'en effet A et B gagnent tous deux dans le vide le poids qu'ils avaient perdu dans l'air, B le poids d'un petit volume d'air, A celui d'un volume plus grand. C'est pourquoi A s'abaisse.

Désignons en général par d et d' les densités par rapport à

l'eau de l'air et d'un corps plongé dans l'atmosphère, et par v le volume commun. vd' et vd seront le poids qui fait tomber le corps et la poussée qui le chasse de bas en haut; $v(d'-d)$ représentera leur résultante. Il y aura dès lors, comme pour les liquides, trois cas à considérer suivant que l'on aura $d'>d$, $d'=d$, $d'<d$, et le corps plongé ou tombera, ou sera en équilibre, ou enfin s'élèvera dans l'atmosphère. Cette dernière condition se réalise dans les ballons à enveloppe légère remplie, ou d'air dilaté par la chaleur, ou de gaz hydrogène. Pour calculer la force ascensionnelle, il faudra retrancher le poids p du ballon et de ses agrès de la résultante $v(d-d')$, ce qui donnera

$$v(d-d')-p,$$

ou, en supposant que le volume soit sphérique,

$$\frac{4}{3}\pi R^3(d-d')-p,$$

quantité que l'on calculera en se rappelant que d et d' sont les densités de l'air et de l'hydrogène par rapport à l'eau; c'est 0,001293 pour l'air et 0,000895 pour l'hydrogène, à zéro et sous la pression moyenne de l'atmosphère.

POIDS D'UN CORPS DANS L'AIR. — Une conséquence importante, au point de vue de nos expériences futures, résulte de cette action de l'air : c'est que la balance ne nous donne pas le poids vrai (P) des corps que nous pesons, mais seulement la différence entre ce poids et celui de l'air déplacé; il faudra donc faire à toutes les pesées une correction et ajouter au poids trouvé P celui d'un égal volume d'air vd :

$$(P)=P+vd.$$

A la température de zéro, sous la pression moyenne de l'atmosphère, quand l'air ne contient ni vapeur d'eau, ni acide carbonique, d est égal à $0^{gr},001293$. Rien ne serait donc plus aisé que de passer des poids trouvés aux poids vrais si la pesée était toujours faite dans l'air normal; ce n'est pas ce qui a lieu, car la température, la pression, la constitution chimique de l'air varient à chaque instant et la valeur que l'on doit mettre pour d dans la formule précédente change avec toutes les variations

atmosphériques. C'est un point sur lequel nous reviendrons dans la suite.

DIFFÉRENCES ENTRE LES LIQUIDES ET LES GAZ. — Nous n'aurions pas donné une idée exacte de la constitution des gaz si, après avoir signalé les analogies qu'ils ont avec les liquides, nous ne mettions en regard les dissemblances qui caractérisent les uns et les autres. La première que nous rencontrons est la différence considérable de leur densité. Un litre d'eau pèse 1000 grammes, et le poids d'un même volume des autres liquides varie à peu près de 700 à 3000 grammes, en oubliant le mercure, corps tout exceptionnel et qui est beaucoup plus lourd. Entre ces limites se trouvent tous les intermédiaires possibles, et l'on peut dire que tous les liquides forment un premier groupe de corps à densité considérable. Les gaz constituent une seconde classe où l'on trouve pour le poids d'un litre des nombres variant entre 0gr,08 et 11 grammes; ils sont donc des fluides de densité beaucoup plus faible que les liquides. Mais, bien qu'entre ces deux classes de fluides il y ait une lacune qui n'est comblée par aucun corps, ce n'est là qu'une différence du plus au moins, et qui ne marque pas une dissemblance essentielle entre les liquides et les gaz.

On remarque ensuite que la compressibilité des liquides est très-faible, pendant qu'elle est considérable dans les gaz. Quand, au moyen d'un piston, on réduit le volume des premiers, leurs molécules se rapprochent très-peu et leur densité varie à peine; mais la force de réaction que l'on développe par ce rapprochement presque insensible croît très-énergiquement quand il augmente; il suffit d'avoir diminué de 45 millionièmes le volume de l'eau pour avoir produit une pression égale à celle de l'atmosphère. Il n'en est point de même des gaz : quand on enfonce un piston dans un tube qui contient de l'air ordinaire, il faut réduire le volume à la moitié pour doubler la pression, au tiers pour la tripler. A mesure qu'on diminue indéfiniment sa pression, tout gaz prend un volume indéfiniment croissant, et se réduit à occuper un espace de plus en plus petit quand on le comprime de plus en plus. C'est cette facilité qu'ils ont à prendre tous les volumes possibles qui a fait donner aux gaz le nom de *fluides compressibles*, pendant

que l'on réservait autrefois et que l'on donne encore aujourd'hui aux liquides la désignation de *fluides incompressibles;* mais ici encore c'est une différence de quantité plutôt que de qualité essentielle que l'on signale entre ces deux espèces de fluides.

On se rend exactement compte de ces différences, en remarquant que tous les liquides peuvent devenir gazeux, que la plupart des gaz peuvent passer à l'état liquide, et en étudiant les circonstances qui accompagnent ces transformations.

Considérons dans un vase un volume V d'eau prise à 100 degrés de température, soumise à l'action d'un gaz superposé exerçant sur elle une pression de 10 atmosphères par exemple, puis diminuons successivement cette pression de 1 atmosphère à chaque fois, le volume croîtra de $V\mu$ à chaque opération, et les molécules maintenues à des distances très-petites s'écarteront très-peu, mais d'une quantité constante à chaque fois. Aussitôt que la pression arrive à n'être plus que de 1 atmosphère, cette loi de dilatation cesse brusquement de se continuer, l'eau prend sans transition un volume 1200 fois plus considérable que le premier, et à partir de là elle s'est transformée en un véritable gaz ayant toutes les propriétés de l'air et les conservant sous toutes les pressions inférieures.

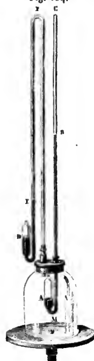
Prenons l'expérience inverse pour mieux faire comprendre ce fait; examinons ce gaz formé par l'eau, nous le verrons se comprimer de moitié quand la pression deviendra double; mais quand nous arriverons à dépasser 1 atmosphère, il prendra subitement un volume 1200 fois plus petit, une densité 1200 fois plus grande, il se rassemblera à la partie inférieure sous forme liquide, et à partir de ce moment, il ne se comprimera plus que très-peu pour des pressions croissantes. J'ai pris comme exemple l'eau à 100 degrés, j'aurais pu citer l'acide carbonique qui se liquéfie à —78 degrés, mais quel que soit le corps que l'on étudie, la loi est générale et la conclusion est toujours la même. Les fluides changent d'état suivant les circonstances; liquides, sous une forte pression, ils sont denses et peu compressibles; gazeux, quand ils sont moins comprimés, ils offrent une faible densité et une grande compressibilité, et ils passent brusquement d'un état à l'autre à une pression intermédiaire.

Ce que nous venons de dire de général sur les gaz peut

maintenant se résumer. Ce sont des corps constitués comme les liquides par des molécules qui se repoussent, qui transmettent les pressions de la même manière, qui se disposent sous l'influence de la pesanteur en couches dont les densités et les pressions croissent de haut en bas, dans lesquels le principe d'Archimède se vérifie, et les conditions d'équilibre des corps immergés se retrouvent; voilà pour les analogies. Ce sont ensuite des corps qui ont des densités très-faibles, qui offrent une loi spéciale de compressibilité, et qui, lorsqu'ils ont été soumis à une pression suffisante, peuvent se transformer en des liquides : telles sont leurs propriétés générales, et nous allons avoir à les étudier en détail. Avant d'y arriver, revenons sur la question de la pression dans les gaz pour dire comment on la constate et comment on la mesure.

MESURE DE LA PRESSION DANS LES GAZ. — Prenons une cloche M fermée de toute part (*fig.* 134), et dans laquelle on puisse à volonté puiser ou introduire du gaz au moyen d'une machine pneumatique, un tube recourbé AMB plonge par le bas dans le vase et, traversant la partie supérieure, s'élève jusqu'en C, ce tube est fermé, il contient du mercure et il est entièrement purgé d'air. Si l'on fait le vide parfait dans le vase M, le mercure s'établit dans le tube AA'B au même niveau dans les deux branches. Cela était forcé, car le tube est un vase communiquant, et les hauteurs du liquide dans les deux branches doivent être les mêmes; mais au moment où l'on fait entrer de l'air dans la cloche, le niveau monte en B et s'y fixe pendant qu'il descend en A d'une autre part.

Fig. 134.



Puisque le mercure est maintenant élevé d'une hauteur h dans la branche fermée au-dessus du niveau A, il exerce sur la surface A une pression verticale de bas en haut, et qui est égale au poids d'une colonne de mercure qui aurait A pour base et h pour

hauteur; et comme l'équilibre est établi, il faut bien admettre que le gaz exerce une pression de haut en bas sur la surface du mercure, et qu'elle est égale au poids d'une colonne cylindrique de ce liquide qui aurait A pour base et h pour hauteur.

Si donc S représente la surface A en décimètres carrés, h la différence des niveaux du mercure en décimètres, et 13,59 la densité du mercure, la pression P s'exprimera en kilogrammes par

$$P = Sh.13,59.$$

On remarquera que la section du tube A'B n'a aucune influence sur la pression que le mercure exerce au point A, la mesure est donc indépendante de cette section; on remarquera aussi que si l'étendue de la surface pressée A augmente ou diminue, la pression du gaz et celle du liquide varient proportionnellement à cette surface, elles deviennent doubles ou triples si la surface devient double ou triple, mais la hauteur du mercure reste invariable.

Si, au lieu de mercure, le tube contenait de l'eau dont la densité est égale à 1, il faudrait une colonne 13,59 fois plus haute pour exercer la même pression que le mercure, et cette hauteur étant h', la pression serait

$$P = Sh'.$$

Dans la mesure que l'on fait de la pression des gaz, on convient généralement de prendre l'unité de surface pour étendue pressée, alors la pression est en mercure représentée par $h.13,59$, comme elle est proportionnelle à la hauteur h, on se contente d'exprimer cette hauteur; on dira donc une pression de 10, 15, 20 centimètres, et cela devra se traduire ainsi, la pression exercée sur l'unité de surface est égale au poids d'une colonne de mercure qui aurait cette surface pour base et 10, 15, 20 centimètres de hauteur. Telle est la méthode générale pour apprécier et exprimer la pression d'un gaz, et nous pouvons en particulier l'appliquer à l'atmosphère.

Dans ce cas, la pression qui s'exerce en A est le poids d'une colonne de gaz qui s'élèverait sur A comme base, et qui se terminerait à la limite de l'atmosphère; l'appareil n'est qu'un vase communiquant plein de mercure dans l'une des branches,

et d'air dans l'autre. On trouve que le poids de cette colonne d'air est en moyenne égal à celui de 760 millimètres de mercure.

L'appareil figuré ci-contre offre d'ailleurs un moyen de bien montrer l'existence de la pression atmosphérique; il porte un second tube DEF en communication libre avec l'air par D et avec la cloche par F; quand tout est dans l'air, les deux niveaux D et E sont les mêmes, mais au moment où l'on enlève peu à peu le gaz de la cloche, la pression y diminue et le mercure s'élève en E, en même temps il baisse dans B et s'élève en A.

QUINZIÈME LEÇON.

DU BAROMÈTRE.

Construction détaillée du baromètre. — Baromètre de Fortin. — Correction de la capillarité. — Baromètre de Gay-Lussac, de Bunten. — Calcul de la pression atmosphérique sur une surface quelconque. — * Formule barométrique.

Après l'étude qui vient d'être faite de la constitution des gaz, il nous reste à exposer comment on mesure en un point quelconque du globe, et à un moment donné, la pression que l'atmosphère y exerce. Il n'y a pour cela qu'à faire une application de la méthode générale, c'est-à-dire à chercher la hauteur du mercure soulevé dans un tube vide; l'instrument qui sert à cette détermination se nomme le *baromètre*.

Fig. 135.



Toricelli ayant rempli complétement avec du mercure un long tube fermé par le bas, boucha l'extrémité ouverte avec le doigt et la retourna pour la plonger au milieu d'un bain de mercure; retirant ensuite le doigt, il cessa de soutenir le liquide dans le tube, alors il le vit baisser et s'arrêter après quelques oscillations à une hauteur de 760 millimètres en moyenne au-dessus du niveau extérieur (*fig.* 135). D'après les principes que nous venons de poser, il faut conclure qu'une colonne verticale de l'atmosphère pèse autant qu'un cylindre de mercure qui aurait la même section et une longueur de 760 millimètres. Cette expérience célèbre a été étendue et variée par Pascal; elle fut faite avec de l'eau, du vin et de l'huile, et l'élé-

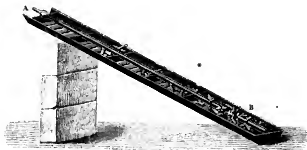
vation des divers liquides fut trouvée en raison inverse de la densité, ce qui est conforme à la théorie; elle fut répétée sur le sommet des édifices et des hautes montagnes, et la hauteur barométrique y fut moins grande qu'à leur base, ce que Pascal avait prévu. C'est à cette occasion qu'il posa les principes de l'équilibre des liquides et des gaz tels que nous les avons exposés, et qu'il donna la théorie du baromètre à laquelle il n'y eut plus rien à ajouter. Nous allons entrer dans tous les détails nécessaires pour faire comprendre la construction de cet appareil.

CONSTRUCTION DU BAROMÈTRE. — On choisit un tube de verre ou de cristal bien droit, régulier dans toute sa longueur et exempt de bulles ou de stries. Pour le nettoyer, ce qui est essentiel, on le lave à l'acide azotique bouillant, puis on le rince avec de l'eau distillée et on le sèche; ensuite on ferme un des bouts à la lampe, et l'on souffle à l'autre extrémité une ampoule dont on verra bientôt l'usage. Le tube étant prêt, il faut ensuite choisir et purifier le mercure, afin que sa densité soit toujours la même; il faut surtout le débarrasser d'un oxyde noir qui se forme spontanément à l'air, qui ternit le métal et le fait adhérer au verre. Dans ce but, on le traite par l'acide azotique qui dissout l'oxyde et les métaux étrangers, et l'on prolonge l'action en agitant de temps en temps, jusqu'au moment où l'on voit naître des vapeurs rutilantes; ensuite on lave à grande eau et l'on sèche. Après que l'on a terminé ces préparations essentielles, on emplit le tube depuis la base jusqu'à la naissance de l'ampoule.

En examinant l'aspect du mercure dans le tube, on y remarque de nombreuses bulles d'air interposées, mêlées à des gouttelettes d'eau, et si l'on retournait l'appareil dans un bain, comme le faisait Toricelli, on verrait une partie de ces bulles monter dans la chambre barométrique et y exercer conséquemment une pression qui fausserait les indications de l'instrument. Il est donc essentiel de les chasser complétement, ce qui nécessite l'opération suivante. On dépose ce tube sur un gril incliné où il est soutenu de distance en distance par des appuis en fer (*fig.* 136), et l'on place autour de lui et dans toute sa longueur des charbons allumés qui l'amènent à une température

voisine de celle qui met le mercure en ébullition; puis on

Fig. 136.



dispose à la base, sur une longueur de 10 centimètres, un petit tas de charbons rouges qui suréchauffent le mercure aux parties qu'ils touchent et le font bientôt bouillir. A chaque bulle de vapeur qui naît, la colonne tout entière se soulève, et c'est pour la retenir qu'il y a une ampoule au sommet, puis elle retombe en produisant l'effet du marteau d'eau, c'est-à-dire des secousses répétées qui agitent brusquement le tube et le briseraient certainement si l'opérateur ne surveillait constamment l'ébullition et ne la modérait en retirant ou remettant des charbons, suivant qu'elle marche trop vite ou trop lentement. Au bout de cinq minutes environ, on enlève un à un les charbons qui sont à la base du tas pour les porter à son sommet, ce qui arrête l'ébullition en bas pour la faire naître plus haut; et en continuant peu à peu ce transport des charbons tout le long du tube, on fait successivement bouillir toutes les parties du mercure qu'il contient et l'on balaye par la vapeur qui se forme toute l'humidité et tout l'air qui étaient primitivement restés en adhérence avec le verre.

Après cette opération, le mercure a complétement changé d'aspect; non-seulement les bulles ont disparu, mais la surface a pris l'éclat vif et métallique du miroir le plus parfait, et c'est d'après ce signe que l'on juge si le baromètre est bien purgé.

Après le refroidissement, on coupe l'ampoule qui terminait l'extrémité ouverte du tube, on achève de remplir avec du mercure sec et chaud, jusqu'à ce que le sommet liquide dépasse les bords du tube par un bouton convexe; on ferme avec le

doigt en écrasant le bouton, et l'on retourne l'appareil pour le plonger dans le bain comme le faisait Toricelli. Il faut s'assurer qu'au moment où l'on enlève le doigt aucune bulle d'air ne remonte dans la chambre barométrique.

Quand un baromètre a été construit comme nous venons de le dire, il faut le munir d'une échelle divisée en millimètres pour mesurer à chaque moment la distance verticale des deux niveaux; or, comme le mercure ne peut s'élever dans le tube sans baisser d'une quantité correspondante dans la cuvette, il faudra que l'échelle soit disposée pour que l'on puisse à la fois observer les positions des deux sommets, puisqu'ils sont tous deux variables. Cette nécessité complique l'appareil, et l'on a inventé pour y satisfaire différentes dispositions que nous allons faire connaître.

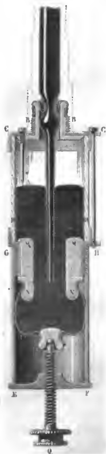
Fig. 137.



BAROMETRE FIXE. — Si le baromètre est destiné à des expériences précises de laboratoire et qu'il ne doive pas être déplacé, on emploie pour cuvette une auge en fonte qui a la forme d'un parallélipipède rectangulaire droit (*fig.* 137), on la fixe contre une planche épaisse scellée dans le mur, on soutient le tube barométrique au moyen de cales B, C, et les mesures des hauteurs sont prises avec un cathétomètre réglé à l'avance et immuablement établi en face du baromètre. Pour obtenir ces mesures avec toute l'exactitude possible, on a disposé au-dessus de la cuvette une vis verticale à deux pointes A que l'on manœuvre au moyen d'un bouton fileté, et qui monte ou descend dans un écrou immobile. Au moment où l'on veut opérer, on fait descendre la pointe inférieure jusqu'à toucher le mercure, et l'on réalise ce contact avec la plus parfaite précision, car l'observateur voit à la fois la pointe et son image réfléchie par le mercure marcher l'une vers l'autre quand on approche de l'affleurement, se toucher quand on l'a atteint, et la surface de mercure se déprimer en ombilic quand on le dépasse. Une fois le contact obtenu, on vise avec le cathéto-

mètre le niveau du mercure dans le tube d'abord, puis la pointe supérieure de la vis ensuite, et, pour avoir la hauteur cherchée, on ajoute à la course de la lunette la longueur de la pointe affleurante, qui est constante et que l'on mesure une fois pour toutes. De tous les baromètres, celui-ci est le plus simple, et de toutes les méthodes pour mesurer les hauteurs, celle que nous venons d'indiquer est la meilleure : car d'abord on trouve directement la différence verticale des niveaux, que l'appareil soit incliné ou non ; ensuite on obtient l'affleurement de la pointe avec une rigueur parfaite, et, en troisième lieu, la mesure est faite par la plus exacte des méthodes connues, au moyen d'une lunette qui grossit les objets visés, et avec une précision qui dépasse un cinquantième de millimètre. Ce baromètre est celui de M. Regnault.

Fig. 138.



BAROMÈTRE DE FORTIN. — Mais il n'est pas toujours possible d'installer le baromètre comme nous venons de le faire. Puisqu'il doit servir à mesurer la hauteur des montagnes, il faut le rendre portatif, et, sans diminuer la précision des mesures, il faut simplifier le moyen de les faire : le baromètre de Fortin, que nous allons décrire, satisfait pleinement à ces nécessités. La cuvette, représentée en coupe dans la *fig.* 138, est formée, 1° par un couvercle en bois doublé de cuivre CC, surmonté d'un tube central BB pour laisser passer le baromètre ; 2° par une lanterne cylindrique en verre DD mastiquée à ses deux bouts, et maintenue par trois tiges de cuivre à vis CH ; 3° par un large tube EFGH qui porte une vis ascendante Q ; 4° par un cylindre de buis MNMN qui est composé de deux bagues vissées l'une sur l'autre, la première MM fixée à l'enveloppe,

et la deuxième NN qui peut se démonter et qui se prolonge par un sac en peau de chamois lié sur son contour: ce sac est le fond de la cuvette, il soutient le mercure qu'elle contient, et il est lui-même appuyé sur l'extrémité de la vis Q. Toutes ces pièces sont figurées en perspective, démontées et renversées, dans la *fig.* 141.

On conçoit qu'en élevant ou en abaissant la vis Q on fait monter ou descendre le fond mobile, et par suite le mercure qu'il renferme; on peut dès lors profiter de cette disposition pour maintenir à un point invariable le niveau dans la cuvette : à cet effet, le couvercle CC est percé d'un trou latéral qui donne accès à une pointe d'ivoire A, invariablement fixée, et dont l'extrémité marque le niveau constant où l'on ramène le mercure au moment de chaque observation, en faisant jouer la vis Q; l'affleurement se règle avec la même précision et par le même moyen que dans l'appareil précédent.

Fig. 139.



Il nous reste à décrire le tube barométrique qui vient plonger dans la cuvette à travers l'ouverture centrale B. Une pièce de peau de chamois, liée d'une part sur le tube et de l'autre sur le prolongement B, fixe ces parties l'une à l'autre, laisse pénétrer l'air sans obstacle dans la cuvette, mais étant imperméable au mercure, elle l'empêcherait de s'échapper s'il arrivait jusqu'en B. Pour garantir le tube des chocs qu'il pourrait recevoir, on le couvre d'une enveloppe cylindrique de cuivre que l'on visse en BB et sur laquelle est tracée en millimètres une division dont le zéro correspond à la pointe d'ivoire, c'est-à-dire au niveau constant où le mercure est ramené à chaque observation. Dans le haut, l'enveloppe est coupée longitudinalement par deux fentes opposées, à travers lesquelles on voit le sommet du mercure et où se meut un vernier B que l'on fait monter ou descendre au moyen d'un pignon le long d'une crémaillère (*fig.* 139). Si l'on veut faire une mesure, on descend le vernier en tenant l'œil

dans le plan horizontal qui passe par les bords antérieur et postérieur du curseur, jusqu'au moment où ce plan devient tangent à la surface supérieure du mercure, et l'on n'a plus qu'à lire sur la division la position du vernier pour avoir la hauteur barométrique à un dixième de millimètre près.

Tel qu'il vient d'être décrit, le baromètre de Fortin nous offre un premier avantage : c'est que le niveau extérieur y étant ramené à une hauteur toujours constante, il n'y a qu'une observation à faire et qu'une erreur de lecture à craindre ; mais c'est surtout au moment où on veut le transporter que sa supériorité se révèle. Si l'on incline brusquement un baromètre ordinaire, on voit le mercure se précipiter rapidement vers le sommet du tube et le frapper violemment en faisant l'effet du marteau d'eau ; et comme dans les voyages ces chocs se répéteraient à chaque instant, les dangers de rupture seraient imminents à chaque instant. Outre cela, si l'on retourne le tube ou si l'on agite vivement la cuvette, on y fait pénétrer de l'air, et l'on doit toujours craindre que des bulles gazeuses, arrivées jusqu'à la chambre barométrique sans être aperçues, n'aient faussé l'instrument. Le baromètre de Fortin rend tous ces accidents à peu près impossibles. Quand on veut le transporter, on soulève peu à peu la vis Q ; alors le mercure s'élève dans la cuvette qu'il remplit d'abord en chassant à travers la peau de chamois l'air qu'elle contenait, puis il monte dans le tube jusqu'au sommet, et aussitôt qu'il y arrive, l'opérateur en est averti par une résistance subite que la vis lui oppose. On est alors assuré que le mercure ne peut plus éprouver de ballottement, que l'introduction de l'air est devenue impossible, et on peut sans aucun danger incliner, renverser ou agiter l'instrument sans avoir aucune altération ni aucune rupture à redouter. On peut alors enfermer le baromètre dans un étui muni d'une bandouillère, ou dans une canne creuse (*fig.* 140) qui se divise en trois parties articulées et qui ont aussi leur utilité ; car elles forment un support pour accrocher l'instrument au moyen d'une suspension à la Cardan. Si enfin, malgré toutes ces précautions, le baromètre vient à se briser, il est toujours possible à un voyageur de le reconstruire, et comme on y est quelquefois obligé, nous devons entrer dans quelques détails sur cette opération.

On fait bouillir le mercure dans le tube comme nous l'avons

Fig. 140.

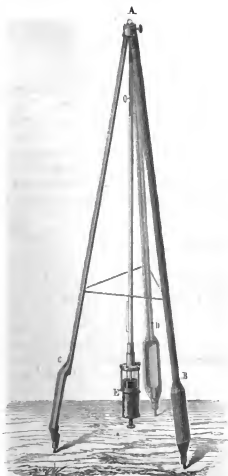
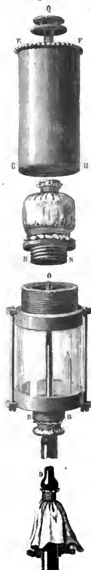


Fig. 141.



indiqué, et cette opération terminée, je veux réunir le tube à

la cuvette. Je percerai dans un morceau de peau de chamois un trou étroit à travers lequel je ferai passer le tube jusqu'au delà d'une dilatation D (*fig.* 141); puis avec un fil ciré je fixerai la peau sur le tube, et après l'avoir solidement liée je la retournerai sur elle-même pour la ramener sur le tube BB qui termine la cuvette; je l'y fixerai de même au moyen de plusieurs tours de fil; après quoi j'en couperai les bords, et le baromètre étant ainsi fixé à la cuvette, je pourrai tout de suite l'introduire dans son enveloppe que je visserai sur l'écrou BB.

Dans cette position, l'extrémité ouverte O du tube s'élève verticalement dans la cuvette retournée; le fond étant démonté et la deuxième bague NN du cylindre de bois étant dévissée, je verserai du mercure autour du tube jusqu'à recouvrir son extrémité O et établir la continuité entre celui que je verse et celui qui remplit le tube. Après quoi il n'y aura plus qu'à revisser la pièce NN, puis le tube GHEF qui porte la vis Q, à serrer celle-ci sur le fond de peau de chamois, et l'appareil se trouvera précisément dans la situation où on le place quand on veut le transporter.

CORRECTION DE LA CAPILLARITÉ. — Puisque l'on peut, dans les baromètres bien construits, mesurer la hauteur du mercure à un vingtième et même à un cinquantième de millimètre, il devient nécessaire de tenir compte de toutes les causes perturbatrices qui pourraient augmenter ou diminuer la colonne d'une quantité comparable à un cinquantième de millimètre. Or il n'est pas difficile de voir que la capillarité qui déprime le mercure dans les tubes plongés a pour influence certaine de diminuer la hauteur barométrique. De là la nécessité d'une correction qui est assez compliquée. Mais on peut commencer par faire remarquer que l'erreur diminue rapidement quand le diamètre du tube augmente; elle est négligeable quand il devient égal à 30 millimètres, et comme il vaut toujours mieux faire disparaître une cause d'erreur que de la corriger, on devra, toutes les fois que cela sera possible, employer des baromètres très-larges. C'est ce qui ne présente aucun inconvénient pour les instruments qui restent établis à demeure dans les observatoires; mais les baromètres destinés aux voyages ne

pouvant être mis à l'abri de la capillarité sans atteindre un poids exagéré, il faut savoir corriger leurs indications.

On se rappelle que la dépression capillaire dépend pour un même liquide de l'angle de raccordement, aussi bien que du diamètre du tube. Or cet angle de raccordement n'est pas constant pour le mercure des baromètres, et des expériences exécutées par M. Bravais sur des baromètres venant d'une même fabrique, montrent qu'il varie de 30 à 40 degrés. Il en résulte que la flèche du ménisque peut changer notablement, que la dépression capillaire peut être très-inégale pour deux baromètres de même section, et qu'il faudra, pour avoir les éléments du calcul de correction, mesurer et le diamètre du tube et l'angle de raccordement ou la flèche en ménisque qui permet de calculer cet angle. Pour faciliter ces réductions, on a construit des tables fondées sur les formules de Laplace. Nous citerons celles de M. Delcros que l'on trouvera dans le tome XIV des *Mémoires de l'Académie de Bruxelles*. Ne pouvant les transcrire ici, nous nous contenterons comme exemple de citer les résultats obtenus par M. Bravais, quand l'angle de raccordement a une valeur moyenne de 36 degrés.

Rayon du tube.	Dépression.
mm	mm
2	1,635
3	0,909
4	0,538
5	0,522
6	0,195
7	0,117
8	0,070
9	0,041
10	0,025

BAROMÈTRE DE GAY-LUSSAC ET DE BUNTEN. — En voyant des erreurs aussi considérables et qu'il est si difficile de calculer avec certitude, les physiciens ont naturellement cherché les moyens d'annuler les effets capillaires. C'est dans cette intention qu'ils emploient des baromètres à siphon. Voici celui de Gay-Lussac, qui est le meilleur de tous. On choisit pour le construire un tube bien cylindrique que l'on coupe en deux

parties : l'une AB (*fig.* 142) qui formera le haut du baromètre, l'autre CD dont on fera la cuvette.

Fig. 142.

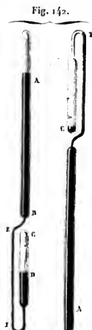
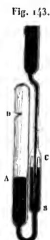


Fig. 143.



On les réunit par un tube capillaire EF, un peu rejeté sur le côté, de façon que AB et CD, la colonne et la cuvette, soient dans le prolongement l'un de l'autre. La pression s'exerce par un trou percé à l'extrémité d'une pointe rentrante C que l'on obtient en repoussant de l'extérieur à l'intérieur le verre du tube ramolli à la lampe. Les deux niveaux étant en M et en N au moment d'une observation, il est évident que la pression capillaire doit être la même sur les deux surfaces et se détruire, à la condition toutefois que la forme des deux ménisques soit absolument la même. L'appareil peut d'ailleurs se transporter aussi aisément que celui de Fortin; car si on l'incline, il s'emplit lentement et sans secousse, à cause de l'étroitesse du tube EF, et quand on le renverse entièrement, le mercure se partage en deux parts : l'une qui se maintient en P, l'autre qui tombe au fond de la cuvette où il se tient au-dessous de la pointe rentrante C à travers laquelle il ne peut s'échapper. On voit qu'étant rempli complétement quand il est tenu renversé, cet instrument n'éprouvera aucune secousse pendant les transports, et que d'un autre côté le tube EF est trop étroit pour permettre à l'air de remonter dans la chambre barométrique.

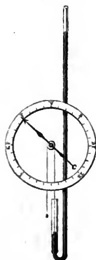
Bunten a rendu cet appareil encore plus sûr en disposant sur le trajet du tube capillaire un espace dilaté CB (*fig.* 143) dans lequel le tube supérieur se prolonge. S'il arrive qu'une bulle d'air s'engage dans la colonne, elle vient se loger dans l'intervalle compris entre la pointe et le tube extérieur.

Ce baromètre est placé dans une boîte en bois que l'on ouvre

et fermé à volonté, ou bien enfermé dans un tube de laiton, comme celui de Fortin. Dans tous les cas, il y a deux systèmes de fentes disposées vers les sommets supérieur et inférieur pour laisser voir les niveaux du liquide; deux verniers mesurent leurs positions, et une graduation tracée sur la monture permet de connaître leur distance. On trouve dans cet appareil les avantages du baromètre de Fortin avec une commodité de plus : il est moins lourd. On l'emploie cependant beaucoup moins souvent, et cela tient à ce que le mercure de la cuvette s'altère assez vite au contact de l'air, qu'alors les deux ménisques deviennent inégaux, et que l'erreur de la capillarité existe sans qu'on puisse ni l'apprécier ni la corriger. Cette cause d'infériorité vient justement de ce que la compensation qu'on avait en vue n'est pas réalisée.

On construit encore, pour l'ornement des maisons bien plus que pour les besoins de la physique, des baromètres qui n'ont guère plus d'utilité que de précision : baromètres à cuvette large où le niveau varie peu, baromètres à cadran où le mouvement du mercure se transmet par un contre-poids à une poulie qui porte une aiguille (*fig.* 144). Nous nous dispenserons de décrire ces instruments imparfaits.

Fig. 144.



Nous aurons dans la suite à faire à la mesure des pressions une correction provenant d'une autre cause de variation, qui est la température. Le mercure ayant une densité qui diminue quand il s'échauffe et qui augmente quand il se refroidit, doit prendre des hauteurs différentes pour une même pression; il faudra savoir les ramener par le calcul à ce qu'elles seraient s'il conservait invariablement la densité qu'il possède à zéro. Nous ne pourrons traiter cette question qu'après l'étude des dilatations.

USAGE DES BAROMÈTRES. — Le baromètre est incontestablement un des instruments les plus utiles que l'on connaisse. La recherche de toutes les modifications que subit l'atmosphère

est un des problèmes qui nous intéresse le plus, et le baromètre, en nous montrant des pressions variables, nous permet d'envisager un des côtés de la question. Aussi les météorologistes enregistrent-ils les indications de cet instrument, et voici quelques-uns des résultats généraux que l'on peut extraire de leurs observations.

Le baromètre est soumis dans chaque lieu à des oscillations continuelles; mais en notant sa hauteur à chaque heure du jour et de la nuit et en faisant la moyenne de toutes les mesures, on a ce que l'on nomme la hauteur moyenne du jour; de là on passe aux moyennes des mois et de l'année de la même manière.

On trouve qu'en chaque lieu la moyenne annuelle est constante; mais elle varie d'un point à l'autre du globe, ce qui tient à deux causes, à la différence des altitudes d'abord, et à celle des latitudes ensuite. La première de ces causes de variations suit des lois connues et assez bien établies pour qu'on puisse en calculer l'effet, comme nous le ferons bientôt, et réduire, comme on le dit, les observations au niveau de la mer. Quand on fait cette correction aux moyennes des divers lieux et qu'on les compare ensuite entre elles, on saisit la variation qui dépend de la latitude; or on a remarqué que cette hauteur moyenne du baromètre augmente de l'équateur juqu'à 36 degrés, pour diminuer ensuite en s'éloignant vers le pôle.

Si les moyennes annuelles de chaque lieu sont constantes, il n'en est pas de même des moyennes mensuelles qui varient dans le cours de l'année et qui sont généralement plus grandes en hiver qu'en été.

Quant aux observations faites dans la même journée, elles sont soumises à des oscillations très-régulières; ce sont les seules qui affectent le baromètre à l'équateur où elles atteignent une valeur plus grande qu'ailleurs. Suivant M. de Humboldt, il y a deux minimas, à 4 heures du soir et à 4 heures du matin, et ils sont séparés par deux maximas qui se remarquent à 10 heures du matin et à 10 heures du soir. L'amplitude de l'oscillation de jour est égale à $2^{mm},55$, celle de l'oscillation de nuit, entre 4 heures du soir et 4 heures du matin n'étant que de $0^{mm},84$. Les mêmes phénomènes se constatent dans toute l'étendue de la zone torride; mais quand on arrive dans les cli-

mats tempérés, ils diminuent d'intensité et se compliquent de variations accidentelles qui les masquent. On a pu cependant, en comparant les moyennes d'un grand nombre d'observations longtemps continuées, reconnaître qu'ils existent encore et à peu près aux mêmes heures; on a même constaté que leur amplitude est variable aux diverses saisons, et plus grande en été qu'en hiver.

Outre ces oscillations régulières, le baromètre éprouve des perturbations continuelles dans les climats tempérés; elles ont un remarquable rapport avec l'état du ciel, et l'on peut dire d'une manière générale que le beau temps est accompagné par une grande hauteur barométrique, tandis que la pluie tombe le plus souvent au moment d'une dépression considérable. De là un des plus fréquents usages de l'instrument, auquel on adapte une graduation spéciale qui, sans mesurer la hauteur barométrique, indique l'état de l'atmosphère. Tous ceux qui ont suivi ces indications savent qu'elles sont généralement exactes, bien qu'elles se trouvent aussi quelquefois en défaut; on ne doit donc leur attribuer qu'une valeur de probabilité. Pour expliquer ce fait, Deluc admettait que la vapeur, qui est moins dense que l'air, diminue le poids de l'atmosphère d'autant plus qu'elle est plus abondante; mais la meilleure raison pour prouver que cette explication n'est pas fondée, c'est que la pluie ou le beau temps n'affectent pas le baromètre entre les tropiques, bien que la même explication n'y soit pas devenue fausse. La seule chose qu'il y ait à remarquer est une relation entre la hauteur barométrique et la direction des vents qui amènent la pluie ou le beau temps.

Depuis quelques années, on étudie régulièrement la marche du baromètre dans les principales villes de l'Europe, et, en comparant les observations faites à une même époque, on peut se représenter l'état général de l'atmosphère à un moment donné; on a été conduit ainsi à la découverte d'un grand phénomène météorologique. On a vu, à certaines époques, le baromètre monter extraordinairement au-dessus de certains points du globe, et ces points dessiner sur la carte une ligne régulière tracée du nord au sud dans toute l'étendue de l'Europe; mais cet état particulier ne dure qu'un moment, et le lendemain on retrouve cette courbe de pression maximum trans-

portée parallèlement à elle-même vers l'est. Cela indique qu'il y a dans l'atmosphère une onde condensée qui a une vitesse de translation et qui en l'espace de quatre jours environ traverse l'Europe depuis les côtes d'Angleterre jusqu'à la mer Noire. Généralement, cette onde est suivie d'un phénomène inverse, c'est-à-dire qu'une pression très-basse succède à la pression élevée et qu'elle est simultanément observée sur les points que couvrait d'abord l'onde comprimée; puis cette onde raréfiée se meut comme la première et la suit dans sa translation, après quoi survient une deuxième compression, qui fait place à une nouvelle dilatation. Ce sont là de véritables ondes dont l'étendue est immense, et qui se transportent dans l'océan aérien comme les ondes de la mer sur sa surface. On remarque que les ondes comprimées n'ont aucune fâcheuse influence, mais le passage des ondes dilatées amène des tempêtes. Nous venons de décrire sommairement l'onde qui fut constatée au moment de la guerre de Crimée, et qui produisit dans la mer Noire des effets si désastreux.

Ce que nous venons de dire suffit pour montrer l'intérêt qui s'attache aux observations barométriques, en météorologie; mais nous laissons à cette science le soin de poursuivre et de décrire ces études avec plus de détail et nous revenons à l'usage que la physique fait du baromètre. Il n'est guère de phénomènes dans lesquels la pression atmosphérique n'intervienne ou comme cause déterminante ou comme influence perturbatrice, dès lors il est peu d'expériences où l'on puisse se passer de consulter le baromètre. Nous en verrons un exemple prochain dans l'étude de la loi de compressibilité des gaz; nous avons indiqué qu'il faudrait corriger toutes les pesées de la poussée de l'air qui est variable avec la pression; nous verrons dans la suite que pour l'étude des dilatations des gaz, de l'ébullition des liquides, des propriétés des vapeurs et des densités, il sera nécessaire d'avoir l'indication barométrique; pour le moment, nous allons insister sur deux points, exprimer en poids la pression exercée sur une surface, et mesurer la différence d'élévation de deux lieux.

MESURE DES PRESSIONS EN POIDS. — La hauteur du mercure étant H, toute surface S prise au niveau du sol éprouve une

pression égale au poids d'un cylindre de mercure qui a pour base S et pour hauteur H; le poids de ce cylindre est égal à son volume multiplié par la densité m du mercure; on a

$$P = SH.m.$$

Si $H = 7,6$ décimètres et si la température est o degré, m devient égal à 13,6 et l'on trouve

$$P = S.103^k,36;$$

l'atmosphère exerce donc une pression de 103 kilogrammes par décimètre carré, ou 10336 kilogrammes par mètre carré; si l'on calcule ce que pèse l'air sur une surface égale à celle du corps humain, on trouve environ 16000 kilogrammes.

* **FORMULE BAROMÉTRIQUE.** — La deuxième question que nous voulons traiter est celle-ci : Comment décroissent les pressions quand on s'élève dans l'atmosphère, et comment peut-on déduire de deux observations faites à des hauteurs différentes la différence des niveaux des deux stations.

Supposons pour un instant que les couches atmosphériques soient à une température constante t, que nous les divisions en tranches très-minces ayant une épaisseur commune égale à D, que leurs distances au centre de la terre soient représentées par $x_1, x_2, x_3, \ldots$, et que les hauteurs du baromètre y soient exprimées par $H_1, H_2, H_3, \ldots$. Dans la couche comprise entre les distances x_1 et x_2, la diminution de pression est égale à $H_1 - H_2$, par conséquent, une étendue donnée de cette couche, dont l'épaisseur est $x_2 - x_1$, a le même poids qu'un cylindre de mercure de même base dont la hauteur est égale à $H_1 - H_2$; la densité de cette couche d'air, comparée à celle du mercure, est donc égale à

$$\frac{H_1 - H_2}{x_2 - x_1} \quad \text{ou} \quad \frac{H_1 - H_2}{D}.$$

D'un autre côté, puisque la pression dans cette couche est égale à H_1 et que la densité de l'air, par rapport à celle du mercure, est proportionnelle à cette pression, elle peut se représenter par CH_1, C étant une constante qu'il faudra déter-

miner; on aura donc, en égalant ces deux expressions de la densité,

$$\frac{H_1 - H_2}{D} = CH_1 \quad \text{d'où} \quad H_2 = H_1(1 - CD).$$

En passant à la deuxième couche, puis à la troisième, etc., on obtiendra de même la série des équations suivantes :

$$\begin{aligned}
x_2 - x_1 &= D, & H_2 &= H_1(1 - CD),\\
x_3 - x_1 &= 2D, & H_3 &= H_2(1 - CD) = H_1(1 - CD)^2,\\
x_4 - x_1 &= 3D, & H_4 &= H_3(1 - CD) = H_1(1 - CD)^3,\\
&\cdots\cdots & &\cdots\cdots\\
x_{n+1} - x_1 &= nD, & H_{n+1} &= H_1(1 - CD)^n.
\end{aligned}$$

Cela démontre que si les hauteurs $x_1, x_2, x_3, \ldots$, croissent en progression arithmétique, les pressions décroissent comme les termes d'une progression géométrique, résultat remarquable et dont nous allons immédiatement déduire un procédé simple pour mesurer les hauteurs.

Les deux dernières équations peuvent s'écrire

$$x_{n+1} - x_1 = nD, \quad \log\frac{H_{n+1}}{H_1} = n\log(1 - CD),$$

et, en éliminant, n

$$x_{n+1} - x_1 = \frac{D}{\log(1 - CD)}\log\frac{H_{n+1}}{H_1},$$

ou, si nous représentons, pour simplifier, $x_{n+1} - x_1$ par X qui exprimera la différence de niveau, H_{n+1} par h et H_1 par H,

$$X = \frac{-D}{\log(1 - CD)}\log\frac{H}{h}.$$

Dans cette formule, D représente l'épaisseur des couches que nous avons supposée quelconque; il faut écrire qu'elle est infiniment petite, et chercher la limite de $\frac{-D}{\log(1 - CD)}$.

Or on a, par une formule connue,

$$\log(1 - CD) = -\frac{1}{M}\left(CD + \frac{C^2D^2}{2} + \frac{C^3D^3}{3} + \ldots\right),$$

donc

$$\frac{-D}{\log(1-CD)} = \frac{M}{C + \frac{C^2D}{2} + \frac{C^3D^2}{3} + \ldots},$$

et en supposant $D \doteq 0$,

$$\lim \frac{-D}{\log(1-CD)} = \frac{M}{C};$$

M représente le module des tables ordinaires ou 2,302585, par conséquent la formule barométrique sera

$$X = \frac{M}{C} \log \frac{H}{h},$$

et il suffira de remplacer C par sa valeur.

Nous avons représenté par CH la densité de l'air relativement au mercure, c'est-à-dire le rapport du poids de 1 centimètre cube d'air au poids $13^{gr},59$ d'un égal volume de mercure à zéro. Nous déterminerons dans la suite le poids d'un volume quelconque d'air, nous démontrerons qu'il varie avec la température t, avec la pression H, avec la force élastique F de la vapeur d'eau qu'il contient, et qu'il est proportionnel à l'intensité de la pesanteur au lieu où il est placé. En réunissant tous ces éléments de variation, nous trouverons que 1 centimètre cube d'air atmosphérique pèse, au niveau de la mer,

$$0^{gr},001292673.(1-0,002837\cos 2\lambda)\frac{H-\frac{3}{8}F}{(1+at)\,0^{m},76},$$

formule dans laquelle λ représente la latitude du lieu, et a le coefficient de dilatation de l'air.

La densité CH de l'air par rapport au mercure sera donc

$$CH = \frac{0,001292673}{13,59}(1-0,002837\cos 2\lambda)\frac{H-\frac{3}{8}F}{(1+at)\,0^{m},76};$$

et si nous remplaçons C par sa valeur dans l'équation qui pré-

cède, nous trouverons

$$X = \frac{M.13,59.0^m,76}{0,001292673}(1+0.002837\cos 2\lambda)\frac{1+at}{1-\frac{3}{8}\frac{F}{H}}\log\frac{H}{h}$$

$$= 18398^m(1+0,002837\cos 2\lambda)\frac{1+at}{1-\frac{3}{8}\frac{F}{H}}\log\frac{H}{h}.$$

Telle serait la formule barométrique si les conditions que nous avons supposées se réalisaient, c'est-à-dire si l'air avait aux deux stations une même température t, s'il contenait la même proportion de vapeur et aussi si l'intensité de la pesanteur n'éprouvait aucune variation entre les deux points où l'on observe. En fait, aucune de ces circonstances ne se réalise et la formule que nous venons d'écrire devra se modifier. Heureusement toutes les corrections qu'il faudra lui faire subir seront très-petites; nous allons indiquer la marche des calculs qui restent à faire.

1°. La tension F de la vapeur n'est pas la même aux deux stations et l'on ignore la loi suivant laquelle elle varie de l'une à l'autre; comme F est très-petit, on se contente de faire une fois pour toutes une correction générale, de remplacer le facteur $1-\frac{3}{8}\frac{F}{H}$, qui est toujours très-près d'être égal à l'unité, par sa valeur moyenne et de négliger les petites variations qu'il pourra éprouver dans chaque cas particulier. Or on sait que l'air est toujours à peu près saturé à moitié de vapeur, que H est en moyenne égal à 760 millimètres, et dès lors $1-\frac{3}{8}\frac{F}{H}$ peut se représenter sensiblement par la formule $1-b-ct$, dans laquelle b et c sont deux coefficients connus et fort petits. Alors

$$\frac{1+at}{1-\frac{3}{8}\frac{F}{H}} \quad \text{devient} \quad \frac{1+at}{1-b-ct},$$

ou à peu près

$$\frac{1+at}{(1-b)(1-ct)},$$

et enfin, en effectuant la division et ne conservant que la pre-

mière puissance de t,

$$\frac{1+(a+c)\,t}{(1-b)}.$$

Si l'on remplace a, b et c par leurs valeurs, on trouve sensiblement

$$\left(1+\frac{4\,t}{1000}\right)\left(\frac{1}{1-0,0009628}\right);$$

dès lors, tout se réduit à multiplier par un nombre constant, et à remplacer le coefficient de dilatation de l'air qui est $\frac{3,66}{1000}$ par $\frac{4}{1000}$ qui en diffère très-peu, et l'on a

$$X=\frac{18398^{m}}{1-0,0009628}(1+0,002837\cos 2\lambda)\left(1+\frac{4\,t}{1000}\right)\log\frac{H}{h}.$$

2°. La température n'étant pas la même aux deux stations, on remplace t dans la formule par la moyenne $\frac{T+t}{2}$ des températures observées.

3°. Il faut encore tenir compte de la variation de l'intensité de la pesanteur à mesure que l'on monte dans l'atmosphère. On connaît la loi de son décroissement, on peut donc en calculer l'effet, et on reconnaît qu'il se réduit à multiplier par un nombre constant le coefficient numérique.

En résumé, il ne reste plus qu'à savoir la valeur exacte de ce coefficient, et l'on voit que pour l'obtenir il faut connaître séparément beaucoup d'éléments, qu'il est difficile de mesurer, et quand Laplace fit connaître la formule précédente, on ne connaissait avec exactitude ni le poids de l'air, ni celui du mercure. Il était dès lors plus simple d'accepter comme vraie la forme de la fonction précédente, et de calculer le coefficient d'après l'ensemble de quelques observations barométriques faites à des hauteurs connues. Cette méthode donna 18393 mètres, c'est ce nombre que nous adopterons, et la formule barométrique définitive sera

$$X=18393^{m}(1+0,002837\cos 2\lambda)\left[1+\frac{2\,(T+t)}{1000}\right]\log\frac{H}{h}.$$

Pour faire avec succès une mesure de hauteurs par ce procédé, il faudra choisir un temps calme, afin d'être assuré que l'atmosphère est aussi près que possible de son équilibre, faire simultanément deux observations au sommet et au pied de la montagne qu'on veut mesurer et après avoir ramené les hauteurs H et h à ce qu'elles seraient si le mercure du baromètre était à zéro, on calculera X; ces sortes de mesures sont exactes à quelques mètres près.

Quand on connaît la hauteur X d'un lieu au-dessus du niveau de la mer, et que l'on a mesuré la hauteur barométrique h, on peut se servir de la formule précédente pour calculer H, c'est-à-dire pour réduire la pression à ce qu'elle serait au niveau de la mer.

SEIZIÈME LEÇON.

DE LA LOI DE MARIOTTE.

Énoncé de la loi. — Expériences de Mariotte. — Expériences de M. Despretz, de M. Pouillet. — Travail de Dulong et Arago. — Recherches de M. Regnault.

Nous avons annoncé précédemment que les gaz possèdent une compressibilité considérable qui les distingue des liquides; nous allons aujourd'hui chercher expérimentalement suivant quelles lois elle se produit. Mariotte et Boyle ont étudié séparément cette question, et, après des expériences tout à fait pareilles, ils ont été conduits, chacun de leur côté, à les résumer par une même loi qui porte en France le nom de *Mariotte* et en Angleterre celui de *Boyle*. Nous allons commencer par l'énoncer.

« Quand une même masse de gaz à une température constante est soumise à des pressions différentes P, P′, elle prend des volumes V, V′, qui sont en raison inverse des pressions : » ce qui se résume par la formule

$$\frac{V}{V'}=\frac{P'}{P}.$$

Cette relation pouvant se mettre sous la forme $VP=V'P'$, on remarque que « le produit du volume d'une masse de gaz par la pression qu'elle supporte est constant » : c'est un deuxième énoncé de la loi.

Si l'on se rappelle que les densités des corps sont en raison inverse des volumes occupés par des poids égaux, on a

$$\frac{V}{V'}=\frac{d'}{d},\quad \frac{P'}{P}=\frac{d'}{d},$$

ce qui permet d'énoncer d'une troisième manière la loi qui

nous occupe : « Les densités des gaz sont proportionnelles aux pressions qu'ils éprouvent. »

Quel que soit celui des énoncés que l'on adopte, il ne représente qu'une relation expérimentale. Pour en trouver une traduction théorique, prenons un vase cylindrique ABCD (*fig.* 145) rempli de gaz à la pression P; représentons deux couches consécutives de molécules par MN, PQ, et appelons d leur distance. Toutes celles qui sont au-dessus de MN exercent sur celles qui sont au-dessous de PQ une force répulsive f égale à la pression qui est supportée par ces surfaces, c'est-à-dire à MN.P. Comprimons ensuite le gaz jusqu'à P', de manière à le condenser dans un volume semblable A'B'C'D' et à rapprocher les couches élémentaires MN, PQ jusqu'à M'N', P'Q', à une nouvelle distance d'; les mêmes molécules exerceront entre elles une répulsion f' mesurée par M'N'.P', et le rapport de ces répulsions f, f', dans les deux cas, sera

Fig. 145.

A B A' B' M N M' N' P Q P' Q' C' D' C D

$$\frac{f}{f'} = \frac{MN.P}{M'N'.P'} = \frac{MN.V'}{M'N'.V}.$$

S'il y a n couches de molécules dans la hauteur AC et dans A'C', on a

$$\frac{V'}{V} = \frac{\overline{C'A'}^3}{\overline{CA}^3} = \frac{(nd')^3}{(nd)^3} = \frac{d'^3}{d^3}.$$

D'un autre côté, puisque les volumes sont semblables,

$$\frac{MN}{M'N'} = \frac{\overline{CA}^2}{\overline{C'A'}^2} = \frac{d^2}{d'^2};$$

donc

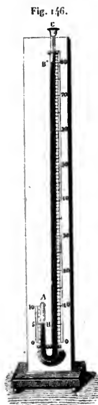
$$\frac{f}{f'} = \frac{d^2}{d'^2} \cdot \frac{d'^3}{d^3} = \frac{d'}{d}.$$

La loi de Mariotte veut donc dire que dans un gaz la force répulsive qui s'exerce entre deux tranches consécutives contenant le même nombre de molécules est en raison inverse de leur distance. Cette signification théorique de la loi nous

montre toute l'importance qu'il faut y attacher, et nous amène à rechercher avec le plus grand soin si cette loi est une relation absolument exacte, ou si elle est simplement une vérité approximative.

EXPÉRIENCES DE MARIOTTE. — Voici d'abord les expériences telles que les faisait Mariotte et telles qu'on les reproduit habituellement dans les cours de physique. On prend un long tube de verre fixé sur une planche verticale destinée à le soutenir (*fig.* 146); il est ouvert à sa partie supérieure C, il se recourbe par le bas et se termine par une branche verticale fermée en A. On commence par y verser une petite quantité de mercure qui se loge en OO et qui isole de l'atmosphère l'air contenu dans la branche fermée. Dans cet état initial le volume se mesure par une graduation faite à l'avance sur le tube AO, et la pression est celle de l'atmosphère qui se transmet par le mercure. On verse ensuite de nouvelles quantités de mercure par l'entonnoir C; quand la différence des niveaux dans les deux branches est devenue égale à la hauteur barométrique, le gaz éprouve une pression double, égale à 2 atmosphères, et l'on reconnaît qu'il occupe un volume moitié moindre AB. En continuant d'ajouter du mercure jusqu'à produire des différences de niveau égales à 2, 3, 4,... fois la hauteur du baromètre, c'est-à-dire des pressions égales à 3, 4, 5,... atmosphères, on trouve que les volumes successifs du gaz sont $\frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}$ du volume occupé sous la pression de l'atmosphère : ces expériences établissent grossièrement la loi que nous avons énoncée.

Fig. 146.



Après avoir soumis l'air à des pressions progressivement croissantes, il faut justifier la loi quand ces pressions, au lieu d'augmenter, deviennent de plus en plus faibles. A cet effet, on

choisit un tube de cristal semblable à ceux des baromètres ; on le ferme à l'un des bouts et l'on trace sur toute sa longueur une division en millimètres ; puis on le jauge avec soin en versant successivement dans l'intérieur des poids égaux de mercure. La première quantité introduite affleure à la division n, la deuxième à n', la troisième à n'' ; on note ces nombres, et on conclut que les capacités intérieures correspondant à n, $n+n'$, $n+n'+n''$,... divisions, varient comme les nombres 1, 2, 3,.... On peut ensuite, en traçant graphiquement une courbe continue dont les abscisses expriment les divisions du tube et dont les ordonnées représentent les capacités correspondantes, savoir quel est le volume compris entre l'extrémité fermée et chacune des divisions marquées à l'avance sur le verre. Quand cette opération préliminaire est terminée, il faut remplir le tube avec du mercure, comme si l'on voulait en faire un baromètre, le renverser en AB dans une cuvette pleine qui est prolongée inférieurement par un long tube C (*fig.* 147), et y introduire ensuite, au moyen d'un tube adducteur, le gaz desséché sur lequel on veut expérimenter.

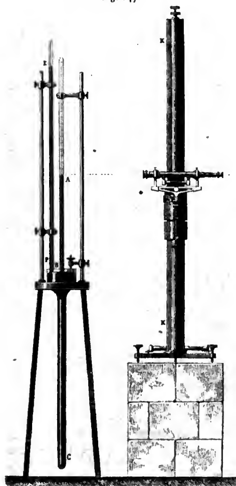
Avant l'introduction du gaz, le mercure se soutient dans le tube à la hauteur barométrique ; après cette introduction, il s'abaisse jusqu'en A d'une quantité qui mesure la pression P, et le volume du gaz est donné par la division vis-à-vis laquelle s'arrête le niveau A. On peut commencer par abaisser le tube jusqu'à mettre le mercure au même niveau à l'extérieur et à l'intérieur, puis le relever ensuite peu à peu et mesurer à chaque fois le volume V et la pression P. Le produit de ces deux quantités devra rester constant.

Pour mesurer la dépression du mercure, on place dans la même cuvette un baromètre immobile EF ; au moyen d'un cathétomètre KK disposé en face de l'appareil, on vise les sommets du mercure dans les deux tubes et l'on prend la différence de leurs hauteurs.

Nous venons de dire comment on doit exécuter ces expériences, quand on veut les rendre précises ; malheureusement quand Mariotte les a faites, il n'a pris aucune des précautions que nous avons indiquées ; il n'a pas tenu compte de l'inégalité probable du calibrage des tubes qu'il supposait cylindriques, ni des variations de la température qui changeait d'un moment

à l'autre et il a mesuré les hauteurs des niveaux par les pro-

Fig. 147.



cédés imparfaits que l'on connaissait de son temps; de plus, il s'est contenté de faire varier les pressions entre des limites peu étendues. On a bientôt senti la nécessité de reculer ces limites et de ne négliger dans un sujet de cette importance aucun des soins minutieux qu'il exige; nous allons parcourir les travaux des physiciens sur cette matière.

HISTORIQUE. — Les premiers, par ordre de date, sont nécessairement les plus imparfaits, aussi y voyons-nous des contradictions qui prouvent leur peu d'exactitude. Pendant que Boyle et Musschenbroëk trouvent que la compressibilité diminue avec la pression, Sulzer annonce qu'elle augmente et qu'à 7 atmosphères la densité de l'air devient égale à 8. Robison, ayant opéré sur l'air sec, humide ou camphré, crut reconnaître une compressibilité plus grande encore; ces divers résultats ne méritent point que nous nous y arrêtions.

En 1826, OErsted et Swendsen reprirent la question avec plus de soin. Jusqu'à 8 atmosphères, ils suivirent la même méthode que Mariotte et admirent l'exactitude de la loi, bien que les nombres qu'ils aient obtenus s'accordent pour indiquer une compressibilité plus grande, mais ils attribuèrent les différences aux erreurs de l'observation. Ils voulurent ensuite étendre les recherches à des pressions plus considérables, et, pour y parvenir, ils durent employer un procédé qui était loin d'offrir les mêmes garanties d'exactitude. Ils comprimaient de l'air dans un canon de fusil, mesuraient sa pression par l'effort qu'il exerçait sur une soupape chargée et sa densité par l'augmentation de poids que le tube recevait après l'introduction du gaz. Ces nouvelles expériences furent continuées jusqu'à 68 atmosphères et se trouvèrent en concordance suffisante avec la formule de Mariotte; elles étaient assez exactes pour constater que la loi s'étend approximativement jusqu'à des pressions fort élevées, mais elles n'avaient pas le degré de précision voulu pour reconnaître si elle est absolument vraie.

EXPÉRIENCES DE M. DESPRETZ. — Les choses en étaient là, et la loi de Mariotte était admise par tout le monde, quand M. Despretz envisagea la question à un point de vue tout à fait nouveau et beaucoup plus général. Sans avoir l'intention de vérifier ou d'infirmer la loi, il voulut savoir si tous les gaz obéissent à une règle commune, ou bien s'ils possèdent des compressibilités différentes quand ils sont soumis à des pressions égales. Ses expériences étaient disposées de manière à comparer les diminutions de volumes de plusieurs gaz placés à la fois dans des conditions identiques.

Il plongeait (*fig.* 148) dans une cuvette commune pleine de

mercure des tubes cylindriques de même hauteur, il y introduisait, jusqu'à un même niveau, les gaz qu'il voulait étudier et il enfermait l'appareil ainsi préparé dans un vase en verre résistant E qui était plein d'eau et qui se fermait par un piston à vis, comme celui qui nous a servi précédemment dans la mesure des compressibilités des liquides (*fig.* 58). En augmentant progressivement la pression, M. Despretz vit le niveau du mercure monter dans chaque tube, mais y monter inégalement. L'acide carbonique, l'hydrogène sulfuré, l'ammoniaque et le cyanogène se comprimaient plus que l'air. L'hydrogène éprouva un effet opposé; il se conduisit comme l'air jusqu'à 15 atmosphères, mais à des pressions plus élevées il conserva un volume plus grand et conséquemment il se comprimait moins.

Fig. 148.

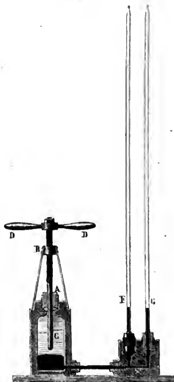


Ces expériences, où les erreurs sont à peu près impossibles, puisqu'elles prennent les gaz dans des conditions identiques pour ne montrer que la différence des effets qu'ils éprouvent, établissaient, avec autant de simplicité que d'évidence, que chaque gaz possède une loi spéciale de compressibilité, et que la formule énoncée par Mariotte n'est pas générale. Du moment qu'elle n'était pas réalisée par tous les fluides élastiques, on put avoir des doutes fondés sur son exactitude en ce qui concerne l'air, puisque ce gaz eût été seul doué de cette propriété remarquable : en tout cas, elle perdait beaucoup de son importance théorique, puisqu'elle n'eût été qu'une exception.

EXPÉRIENCES DE M. POUILLET. — Depuis cette époque, M. Pouillet a rendu ces épreuves différentielles plus faciles en construisant un appareil qui permet de les continuer jusqu'à des pressions énormes. Il fit faire un vase cylindrique en fonte (*fig.* 149) ouvert à son sommet par une tubulure A qui est alésée, garnie de cuir, et dans laquelle peut s'enfoncer à frottement un piston plein C qui la bouche hermétiquement. La tige de ce piston est taraudée, elle prend son point d'appui dans un écrou B qui est fixe, et se termine par une poignée horizontale DD qui sert à la mettre en mouvement. Quand on la tourne, on fait enfoncer ou relever le piston, et l'on détermine dans le vase des pressions plus ou moins grandes. Le ré-

servoir A est réuni par sa base avec une pièce de fonte E qui est creuse et dans laquelle sont mastiqués et serrés par des écrous deux tubes de cristal F et G gradués avec soin, effilés par le haut et ouverts dans l'air.

Fig. 149.



Quand on veut employer l'appareil, on y verse du mercure, on achève de le remplir avec de l'huile, on y engage le piston que l'on fait descendre, et le mercure s'élève peu à peu jusqu'au sommet des deux tubes. A ce moment, on met l'un d'eux en rapport avec une cloche pleine du gaz que l'on veut essayer, pendant que l'autre reste ouvert dans l'atmosphère par l'intermédiaire d'un tube à dessiccation. Il suffit ensuite de relever un peu le piston pour faire descendre lentement le mercure dans les tubes, et les emplir, celui-ci d'air sec, celui-là du gaz que la cloche contenait, tous deux à la pression de l'atmosphère : on les ferme avec un coup de chalumeau et l'expérience est préparée. En abaissant ensuite le piston, on peut comprimer les deux gaz jusqu'à 100 tamosphères, on pourrait même aller plus loin sans la crainte de voir les tubes se séparer du réservoir ou se briser en éclats. Les expériences de M. Pouillet ont confirmé ce que M. Despretz nous avait appris, c'est-à-dire l'inégale compressibilité des divers gaz.

EXPÉRIENCES DE DULONG ET ARAGO. — Il ne fallait donc plus songer à voir dans la formule de Mariotte l'expression générale de la compressibilité des gaz; tout au plus pouvait-on croire

qu'elle s'applique à l'air, et il devenait nécessaire de soumettre ce corps à une étude plus attentive, puisque c'est à lui que l'on a, jusqu'à présent, comparé tous les autres gaz; l'occasion de cette étude se présenta bientôt.

Dulong et Arago, ayant été chargés de mesurer les forces élastiques de la vapeur d'eau à des températures élevées, furent amenés à étudier préalablement la loi de Mariotte; ils le firent avec des appareils qui dépassaient en étendue et aussi en précision ceux que les physiciens avaient jusqu'alors construits; nous devons les décrire avec quelque détail, quand ce ne serait que pour les opposer aux instruments plus grossiers de Mariotte et pour montrer tout le chemin que Dulong et Arago avaient fait faire à l'art de l'expérimentation. Ils ne changèrent rien à la méthode de Mariotte; l'air était encore contenu dans une branche verticale fermée et recevait encore la pression d'une longue colonne de mercure soutenue dans une série de tubes ouverts par le haut: mais s'il ne différait pas en principe, l'appareil, comme on va le voir, avait été remarquablement perfectionné.

On installa les instruments dans une vieille tour carrée qui existe encore au milieu des bâtiments du lycée Napoléon. Trois voûtes percées à leur centre en divisent la hauteur en parties à peu près égales. On dressa, dans cet espace central, un arbre en sapin formé de madriers solidement assemblés et rattachés par des liens de fer aux voûtes et à l'ancienne charpente de l'édifice; c'est contre cet arbre que furent établis verticalement treize tubes de cristal de 2 mètres; ils étaient réunis entre eux (*Pl. I, fig.* 1 et 5) par des viroles de fer que serrait un écrou, et on les empêchait de ballotter en les faisant passer dans des fourchettes fixées A qui les tenaient étroitement embrassés. Ils étaient en outre soutenus par des cordes BDC passant sur des poulies D, et tendues au moyen de seaux C chargés de grenaille de plomb. Par cette ingénieuse disposition, chaque tube avait été séparément équilibré, et la colonne tout entière, soutenue par treize systèmes de contre-poids, était parfaitement libre, malgré sa longueur de 26 mètres. Il suffisait de la soulever légèrement par le bas pour la voir s'élever tout entière; elle pouvait conséquemment se dilater ou se raccourcir quand la température variait, sans que l'on eût à

craindre des flexions qui l'auraient courbée ou des ruptures qui auraient pu survenir si les tubes avaient pesé l'un sur l'autre. Telle était la colonne qui devait contenir le mercure et par où devait s'exercer la pression; décrivons maintenant le tube manométrique où l'air sera comprimé.

On choisit, pour le former, un tube de cristal bien régulier fermé par un bout et qui avait près de 2 mètres de longueur, car plus la colonne d'air sera grande, mieux on appréciera ses variations de volume. Pour le graduer, il aurait été utile de tracer des divisions sur sa surface, mais on y renonça craignant de diminuer sa solidité; on se contenta de l'appliquer contre une règle de cuivre divisée munie d'un vernier, et pour être sûr qu'elle ne se déplaçait pas, on colla aux deux extrémités du tube des bandes minces d'étain qui devaient servir de repère : le tube fut ensuite jaugé, en y versant successivement des poids égaux de mercure, comme nous l'avons expliqué en détail page 264.

Il fallait, pour compléter l'appareil, placer verticalement le tube manométrique *pq* à côté de la longue colonne AG et les réunir par un canal de communication; mais on ne pouvait songer à se contenter de la disposition qui suffisait à Mariotte et à verser par les tubes ouverts, d'une hauteur de 26 mètres, le mercure qui devait comprimer l'air. Voici ce à quoi Dulong et Arago se sont arrêtés. Ils ont scellé sur le sol de l'édifice, en face du mât, un réservoir en fonte épaisse (*Pl. I, fig.* 1); il se composait d'un cylindre central E et de deux tubes latéraux opposés F et G qui se recourbaient verticalement et se terminaient par deux tubulures F, G; le manomètre était engagé dans l'une d'elles F, les tubes plongeaient dans l'autre G, et ils y étaient scellés et mastiqués avec toute la solidité que l'on put obtenir. C'est cet appareil qui établissait la communication, et il avait encore un autre but, c'était par son intermédiaire que l'on faisait varier les pressions comme nous allons l'expliquer. On y versa du mercure, on acheva de le remplir avec de l'eau et l'on surmonta la tubulure centrale d'une petite pompe foulante P; celle-ci puisait de l'eau dans un vase voisin V, l'injectait dans le réservoir, et le mercure, comprimé par l'introduction de cette eau, s'élevait à la fois dans le manomètre, où il réduisait le volume de l'air, et dans la colonne

des tubes, où il montait librement. Il n'y avait donc qu'à mesurer la différence des niveaux et le volume occupé par l'air, à faire varier progressivement l'un et l'autre et à chercher ensuite si le produit du volume par la pression demeure constant.

Pour mesurer la hauteur du mercure dans la branche libre, on se servait de règles divisées munies de verniers que l'on transportait de bas en haut, et qu'on appliquait contre chaque tube sur des repères fixés aux tubulures de jonction, comme on le voit en H et K (*Pl. I, fig.* 1 et 5). D'autre part, on observait dans le manomètre au moyen du vernier R la division de la règle vis-à-vis laquelle s'arrêtait le niveau ; on connaissait de cette façon et le volume de l'air et les hauteurs des deux colonnes de mercure. Enfin, pour ne rien oublier, on voit dans la figure que ce manomètre était entouré d'un large tube de verre MN où coulait constamment un filet d'eau venu des fontaines publiques et qui le maintenait à une température toujours égale ; on avait d'ailleurs desséché avec soin l'air dont ce manomètre était rempli, par un procédé assez complexe que je me dispenserai de rapporter.

Il ne nous reste plus qu'à faire connaître les résultats de ces expériences. Dulong et Arago ont exécuté trois séries différentes d'observations; dans chacune d'elles, ils prenaient le gaz à la pression initiale de l'atmosphère, ils le comprimaient ensuite progressivement et après chaque augmentation de pression ils mesuraient le volume et la différence de niveau. Dans chaque série, les expériences ont été poussées jusqu'à 27 atmosphères; pendant l'une d'elles, la température s'est maintenue constante et égale à 13 degrés, c'est la meilleure de toutes et nous la transcrivons dans le tableau suivant. La première colonne contient les pressions mesurées; dans la deuxième sont inscrits les volumes que le gaz occupait exprimés en divisions du tube ; on verra dans la troisième les mêmes volumes calculés par la loi de Mariotte supposée exacte, et l'on peut comparer les résultats de l'observation et du calcul en lisant la dernière colonne qui contient leurs différences.

PRESSION.	VOLUME OBSERVÉ.	VOLUME CALCULÉ.	DIFFÉRENCES.
c 76,000	501,3	"	"
361,248	105,247	105,470	0,230
375,718	101,216	101,412	0,206
462,518	82,286	82,380	0,094
500,078	76,095	76,198	0,103
573,738	66,216	66,417	0,201
859,623	44,308	44,325	0,317
999,236	37,851	38,132	0,281
1262,000	30,119	30,192	0,073
1324,506	28,664	28,770	0,116
1466,736	25,885	25,978	0,093
1653,49	22,968	23,044	0,076
1658,44	22,879	22,972	0,093
1843,85	20,547	20,665	0,118
2023,666	18,833	18,872	0,039
2049,868	18,525	18,588	0,063

Si l'on a comparé attentivement les nombres qui, dans ce tableau, expriment les volumes calculés et observés, on a reconnu qu'ils sont très-près d'être égaux entre eux. Il faut donc conclure que la compression vraie de l'air ne diffère que très-peu de la compression calculée par la formule de Mariotte si toutefois elle en diffère. Mais c'est là tout ce que l'on doit conclure; car les différences n'étant pas nulles, il faut, ou bien qu'elles indiquent une inexactitude de la loi, ou bien qu'elles soient introduites dans les résultats par les erreurs que l'on a commises dans les mesures. C'est ici le lieu de rappeler quelques idées générales que nous avons développées précédemment et de les confirmer par l'exemple actuel.

Puisque, d'une part, il est impossible d'exécuter des mesures parfaites; il faut faire la part des erreurs, et puisque, d'un autre côté, les différences que nous avons inscrites sont très-faibles, il est permis de croire qu'elles eussent été nulles si les expériences avaient été meilleures et accepter la loi comme étant exacte : c'est ainsi qu'ont raisonné et conclu Dulong et Arago. Ils étaient d'autant plus portés à le faire, que les savants de cette époque croyaient à une prétendue simplicité des lois de la nature

et supposaient que les phénomènes obéissent à des règles générales pouvant toujours être exprimées par des expressions mathématiques peu complexes; cette opinion préconçue, qu'ils justifiaient par des exemples, leur avait fait prendre l'habitude de considérer une loi physique comme *démontrée* aussitôt que l'on avait exécuté quelques mesures qui ne s'en écartaient pas trop, et de mettre invariablement sur le compte des erreurs de l'observation les différences qu'ils observaient : c'est sous l'influence de cette opinion et de cette habitude que Dulong et Arago ont conclu.

Cette manière de raisonner pèche par la base. Il n'y a aucune raison pour croire que la formule de Mariotte soit exacte; il y a au contraire de grandes probabilités pour penser que n'étant point réalisée par tous les gaz indistinctement, elle ne l'est rigoureusement par aucun d'eux en particulier; et cela est d'autant plus probable pour l'air que, si l'on y regarde de plus près, on voit que tous les volumes observés sont plus petits que les nombres calculés par la loi, et que la compressibilité vraie paraît plus grande que la compressibilité théorique. Conséquemment les différences trouvées doivent tenir à la fois et aux erreurs des mesures et à l'inexactitude probable ou au moins possible de la formule, sans que l'on puisse démêler les influences de ces erreurs et de cette inexactitude. La loi n'est donc pas *démontrée*, et l'on va bien le voir tout à l'heure.

Le travail de Dulong et Arago fit époque, car il réalisait de nombreux progrès sur ceux qui l'avaient précédé; il ne devait cependant pas rester le dernier mot de la science, et la précision, toute remarquable qu'elle soit, qui a rendu les expériences de Dulong si célèbres, ne devait pas être la limite à laquelle on dût s'arrêter. M. Regnault a recommencé ces études; nous allons exposer ses recherches, et l'intérêt que nous avons trouvé à suivre le développement de l'art expérimental dans le travail précédent va se continuer quand nous verrons se perfectionner encore les méthodes et les instruments de mesure.

EXPÉRIENCES DE M. REGNAULT. — L'appareil que M. Regnault fit construire (*Pl. I, fig.* 2) fut installé dans une tour que Savart avait autrefois fait construire au collége de France; il

avait la plus grande ressemblance avec celui de Dulong et Arago. Nous nous attacherons surtout à signaler les différences qui existent entre les deux instruments et à montrer l'importance des modifications qui ont été introduites dans le dernier.

Le réservoir à mercure reposait sur des bras en fer à une petite distance du sol et contre le mur; il se composait encore d'un cylindre en fonte E surmonté d'une pompe foulante à eau P, munie d'un tube qui aspirait l'eau dans un vase extérieur V et d'un conduit à robinet, pour la laisser échapper quand on voulait diminuer la pression. Il n'y avait à la base qu'un seul conduit latéral FG, qui était muni de deux tubulures F et G, dans lesquelles on engageait le manomètre et la série des tubes ouverts. On y avait ajouté un gros robinet H, qui pouvait ouvrir et fermer la communication entre les tubes manométriques et le réservoir; ce robinet était indispensable. En effet, quand on a comprimé l'eau dans le réservoir et obtenu la pression sous laquelle on veut observer, il est difficile de la maintenir constante, parce que le liquide tend sans cesse à s'échapper entre les parois de la pompe et le piston; par suite, les niveaux des deux colonnes de mercure s'abaissent graduellement et la mesure ne peut se faire; mais en fermant le robinet H, on sépare le manomètre du réservoir, et les fuites de la pompe n'ont plus aucune action sur l'appareil. C'était là une première modification qui avait son utilité.

En face de ce réservoir et au-dessus de lui s'élevait verticalement une épaisse planche de sapin, reliée solidement au mur; elle était destinée à supporter les tubes de cristal superposés. Pour réunir ceux-ci l'un à l'autre, M. Regnault a imaginé un système de raccord extrêmement simple, qui fut ensuite appliqué à beaucoup d'autres appareils et qui mérite d'être décrit ici, à cause de son emploi général : c'est le collier à gorge (*Pl. I, fig.* 3). Les deux extrémités de deux tubes que l'on veut réunir sont mastiquées dans deux viroles en fer AA, coniques extérieurement, terminées par deux bases horizontales planes qui se regardent et séparées par une rondelle annulaire de cuir graissé : il suffira, pour fermer la jonction des deux tubes, de presser ces deux viroles l'une contre l'autre. On y parvient en les embrassant l'une et l'autre dans un collier MM creusé intérieurement d'une gorge évidée, dont les

bords supérieur et inférieur appuient sur les surfaces coniques des deux viroles. Ce collier, représenté en coupe et en perspective (*fig.* 3), est formé de deux parties articulées en C et qui se rapprochent ou s'éloignent par l'effet d'une vis DE; quand on serre cette vis, les bords de la gorge pressent les deux cônes opposés des viroles qui se rapprochent et ferment l'intervalle qui les sépare. Ce système permet de monter ou de démonter promptement tout l'appareil.

Il fallait ensuite soutenir les tubes sur la planche de sapin. On se rappelle que Dulong et Arago avaient inventé dans ce but un système de contre-poids ingénieux; M. Regnault ne l'a pas employé. Il avait tout simplement fixé, sur la planche, des tasseaux de bois contre lesquels il appuyait les tubes par des brides de cuivre minces, serrées par des vis à bois. En résumé, l'effet des deux dispositifs est le même; car ces brides suspendent isolément les tubes sans les empêcher de glisser verticalement et de s'élever ou de s'abaisser, si la température les dilate ou les contracte. Il n'y eut jamais de rupture, et, s'il se fit des flexions, le système employé pour mesurer les hauteurs était tel, qu'elles n'avaient point d'effet.

Nous arrivons à dire comment ces mesures des hauteurs étaient faites : sur ce point il y avait dans l'appareil de M. Regnault une grande supériorité. On avait tracé sur les tubes des repères très-fins, à des distances approximativement égales à $0^m,95$, et l'on mesura, comme nous allons l'indiquer, les distances de l'un à l'autre au moyen d'un cathétomètre. On avait fait construire des paliers en fer ABC (*Pl. I, fig.* 4) qui pouvaient être accrochés contre le mur dans des tenons BB, B'B' scellés au-dessous de chaque repère depuis la base jusqu'au sommet. On plaçait l'un d'eux au-dessous du repère inférieur 1, on y déposait le cathétomètre, et l'on mesurait la distance verticale des deux traits 1 et 2. On transportait ensuite le palier au-dessous du repère 2 pour chercher de la même manière la différence des niveaux 2 et 3, et en continuant la même opération jusqu'au sommet de la tour, on relevait une fois pour toutes les hauteurs de tous les repères. Quand, dans une expérience, le sommet du mercure s'était arrêté à un point fixe, on plaçait le palier au-dessous de lui, on mesurait la hauteur de ce point au-dessus du repère inférieur, et cette hauteur

étant ensuite ajoutée à celle du répère lui-même, on obtenait la longueur verticale de toute la colonne mercurielle soulevée.

Malheureusement la hauteur totale de la tour n'était que de 9 mètres, et trois tubes suffisaient pour atteindre le sommet : comme ce n'était point assez dans les expériences que M. Regnault se proposait de faire, il continua la colonne de tubes le long d'un mât formé d'un madrier de sapin solide, qui était superposé à la tour, soutenu par des jambes de force sur la muraille et rattaché par des haubans opposés aux parties supérieures de l'édifice. La colonne de tubes fut ainsi prolongée jusqu'à 30 mètres; mais comme il n'était plus possible d'employer le même système de repères ni de mesurer les distances au cathétomètre, on avait à l'avance divisé chacun des tubes en millimètres, avec la machine à diviser, et les traits tracés au burin avaient été ensuite gravés à l'acide fluorhydrique. La régularité de la division avait été vérifiée au cathétomètre, et quand les tubes furent montés et réunis l'un à l'autre, on prit soin de mesurer la distance comprise entre les traits extrêmes des deux extrémités contiguës de chaque couple de tubes. Nous avons dû décrire en détail toute cette disposition, dans le seul but de montrer que la colonne de mercure sera toujours estimée avec une précision qui dépasse certainement un demi-millimètre, quelle que soit sa longueur. On sait dès lors quelle est l'étendue des erreurs que l'on pourra commettre, et cela sera d'une extrême importance quand on voudra tirer des conclusions après avoir fait les expériences.

Pour terminer ce qui nous reste à dire au sujet de cette longue suite de tubes, il faut faire remarquer qu'il était nécessaire de pouvoir se transporter aisément à toutes les hauteurs de l'édifice pour y installer le cathétomètre et y faire les observations. M. Regnault avait complété son appareil en faisant disposer en avant des tubes une espèce de chemin de fer vertical avec une crémaillère fixée aux rails; un siége qui glissait entre eux portait un pignon denté engrené avec la crémaillère, et l'observateur assis sur ce siége, équilibré par un système de poulies et de contre-poids, pouvait, en manœuvrant une manivelle qui était à sa portée, s'élever ou s'abaisser lui-même, se fixer au point où sa présence était nécessaire, placer et régler son cathétomètre, faire ses observations et les écrire

sur un pupitre disposé auprès de lui : un siége semblable courait le long du mât, quand il était utile d'aller jusque-là.

Jusqu'à présent, nous n'avons parlé ni du manomètre, ni de la manière de l'observer; c'est ici surtout que nous allons signaler une modification essentielle. La méthode de Mariotte, celle que Dulong et Arago ont suivie, offre un inconvénient très-grave sur lequel il faut insister. On apprécie le volume de l'air en mesurant sa longueur sur une règle divisée, avec une précision qui est toujours la même; l'erreur que l'on commet est donc indépendante du volume occupé par le gaz, qu'il soit grand ou petit. D'autre part, ce volume diminue progressivement quand les pressions s'élèvent; au commencement des expériences, il remplit une longueur de 2 mètres et à 30 atmosphères il est réduit à $\frac{1}{15}$ de mètre : il en résulte que l'erreur est une portion insensible du volume total quand il est considérable, mais qu'elle en devient une fraction de plus en plus grande quand il diminue de plus en plus. On voit que le procédé perd de sa sensibilité quand la pression augmente, et c'est justement à ce moment qu'il aurait fallu vérifier la loi de Mariotte avec plus de précision. La méthode était donc mauvaise, il fallait la changer, et c'est ce que fit M. Regnault.

Au lieu de fermer le manomètre en scellant son extrémité supérieure, M. Regnault y adapte un robinet C travaillé avec un soin extrême, et qui communique par un tube *ccc* avec un réservoir en cuivre I dans lequel on a comprimé d'avance, par l'intermédiaire du conduit JJJ et au moyen d'une pompe foulante à deux corps, le gaz que l'on veut étudier. La capacité intérieure du manomètre est divisée en deux parties sensiblement égales (*Pl. I, fig.* 2), l'une comprise entre le robinet C et un point de repère A placé au milieu du tube, et l'autre contenue entre le même point A et un second repère D. Quand on veut opérer, on ouvre le robinet C jusqu'à ce que le gaz qui arrive du réservoir ait fait descendre le mercure jusqu'au point D; alors on ferme C, et le gaz occupe un volume CD ou V_0 sous une pression initiale que l'on mesure P_0. Ensuite on fait jouer la pompe foulante à eau, et l'on augmente ainsi la pression jusqu'au moment où le niveau du mercure affleure en A; alors le volume est réduit à la moitié CA ou V_1 de ce qu'il était primitivement, la pression a pris une autre valeur P_1, et l'on

cherche si P_0V_0 est égal ou non à P_1V_1. Toutes les expériences se font de la même manière, quelle que soit la pression initiale P_0, et la réduction de volume étant toujours la même, la sensibilité des mesures reste invariable, quelles que soient les pressions.

On donna au manomètre une longueur de 3 mètres, il fut divisé en millimètres dans toute sa longueur; cette division, faite à l'acide fluorhydrique, ne pouvait diminuer sa solidité. Pour le jauger, on le fixa provisoirement par son extrémité D dans un robinet à trois voies, et après l'avoir rempli de mercure jusqu'en C, on laissa écouler ce liquide d'abord jusqu'en A, ensuite jusqu'en D, et le rapport des poids p_1 et p_0 du mercure recueilli fit connaître celui des volumes V_1 et V_0. Le tube fut ensuite établi à demeure dans la tubulure F du réservoir, il fut entouré d'un manchon de verre que l'on maintenait plein d'eau, et qui conservait une température constante; des thermomètres sensibles étaient placés dans le manchon à diverses hauteurs (1).

Tel fut dans tous ses détails l'appareil de M. Regnault; il réalisait deux perfectionnements essentiels : premièrement, il mesurait la pression à un demi-millimètre près; secondement, il remplaçait une méthode mauvaise par une autre qui assure à l'appareil une sensibilité indépendante de la pression. Pour résumer tous les détails auxquels nous avons été conduits et montrer avec quelle régularité se faisaient les expériences, nous allons en décrire une. Après avoir à l'avance comprimé dans le réservoir I le gaz bien desséché que l'on veut étudier, on l'introduit dans le manomètre en ouvrant le robinet C, jusqu'à faire affleurer le mercure en D. Pour arriver exactement à ce point, on utilise le gros robinet. Cela fait, on ferme tout; le volume est V_0, et l'on se prépare à mesurer la pression initiale P_0. L'observateur chargé de relever les hauteurs s'élève jusqu'au niveau du mercure, emmenant avec lui son cathétomètre; il le place sur le palier, le règle, et après avoir visé le dernier re-

(1) La *fig.* 2 de la *Planche I* représente l'appareil de M. Regnault, tel qu'il a été installé dans le laboratoire de l'École Polytechnique. On y voit, outre les parties qui ont été précédemment décrites, d'autres pièces qui se raccordent au réservoir I par le robinet L, celles-ci servent à d'autres expériences que nous ferons connaître dans la suite.

père, il note sa hauteur sur l'échelle du cathétomètre. Élevant ensuite la lunette jusqu'au niveau du mercure, il se prépare à observer. Tout étant ainsi disposé, chaque aide commence ses mesures à un signal donné par un coup de sonnette; l'un examine le baromètre, un autre mesure la température de l'eau du manchon et de l'atmosphère, et un troisième observe la position du mercure dans le manomètre. Pendant ce temps, l'observateur qui s'est élevé sur le siége lit la hauteur du sommet de la colonne soulevée, et toutes ces observations faites à la fois sont inscrites avec un même numéro d'ordre sur des cahiers séparés, pour être ensuite réunies et calculées. On passe ensuite à la deuxième phase de l'expérience. En injectant de l'eau dans le réservoir, on réduit le volume de l'air jusqu'au repère A, ce qui fait monter le sommet du mercure dans la colonne libre; après quoi on ferme le robinet H et l'on recommence de la même manière les mêmes observations que dans la phase primitive.

Les mesures faites et enregistrées, tout n'était point dit encore, car il y a des causes d'erreur; la plupart d'entre elles pouvaient être considérées comme nulles par Dulong et Arago, parce que les variations qu'elles introduisent étaient plus petites que l'erreur de leurs mesures; mais à cause de l'extrême précision de la nouvelle méthode, elles cessaient d'être négligeables : il fallait les calculer et les corriger.

CORRECTIONS. — 1°. Dans toutes les expériences, il fallait ajouter à la pression de la colonne mercúrielle celle que l'atmosphère exerce à son sommet : or la pression atmosphérique diminue quand on s'élève; il fallait donc ajouter non pas la hauteur barométrique h observée sur le sol du laboratoire, mais la hauteur h' que l'on eût trouvée en plaçant la cuvette de l'instrument au niveau du sommet de mercure. On calculait h' par la formule

$$Z_1 - Z_0 = 18393 \log \frac{h}{h'},$$

$Z_1 - Z_0$ exprime la hauteur du sommet mercuriel dans les tubes au-dessus du point zéro du baromètre.

2°. Une autre cause d'erreur résulte de la compressibilité du mercure. La colonne qui mesure les pressions n'est point ho-

mogène, car les parties supérieures en comprimant les couches inférieures augmentent leur densité, et il faut ramener la hauteur observée à celle qu'aurait une longueur de mercure de densité constante dans toute son étendue. On a fait le calcul et dressé une Table de correction pour toutes les hauteurs possibles.

3°. La température agit sur le gaz enfermé dans le manomètre pour le dilater ou le contracter. Les corrections résultant de cette cause seraient pour ainsi dire impossibles, si les températures variaient beaucoup; car il faudrait connaître les coefficients de dilatation du gaz à toutes les pressions, et on ne les a pas encore déterminés; on sait seulement qu'ils sont variables. Mais heureusement l'eau qui entoure le manomètre maintient la température sensiblement constante, et les corrections qui restent à faire sont à peu près insensibles et peuvent, dans tous les cas, être calculées approximativement.

4°. On trouve des variations plus grandes dans la température des colonnes extérieures du mercure; on les mesure avec soin dans toute la hauteur, et l'on ramène le mercure à sa densité prise à zéro.

5°. Il faudrait aussi corriger le volume du manomètre qui change avec la pression; mais en mesurant la distance des deux repères extrêmes sous des pressions très-différentes, on n'a reconnu aucun allongement. On a admis que ces changements de capacité intérieure étaient négligeables.

RÉSULTATS. — Voici maintenant quelques-uns des nombres trouvés par M. Regnault. La première colonne exprime la pression initiale P_0 à laquelle se trouvait le gaz à chaque expérience quand il occupait le volume tout entier V_0 du tube; on le réduisait ensuite à un volume moitié moindre V_1, et l'on mesurait la nouvelle pression P_1. Si la loi de Mariotte était vraie, $V_0 P_0$ devrait être égal à $V_1 P_1$, ou le rapport $\frac{V_0 P_0}{V_1 P_1}$ devraît être égal à l'unité; la valeur trouvée de ce rapport est inscrite dans la deuxième colonne de chacun des tableaux suivants :

AIR.		AZOTE		ACIDE CARBONIQUE		HYDROGÈNE.	
P_0	$\frac{V_0 P_0}{V_1 P_1}$	P_0	$\frac{V_0 P_0}{V_1 P_1}$	P_0	$\frac{V_0 P_0}{V_1 P_1}$	P_0	$\frac{V_0 P_0}{V_1 P_1}$
mm		mm		mm		mm	
738,72	1,001414	753,46	1,000988	764,03	1,007597	"	"
4209,48	1,002765	4953,92	1,002952	3186,13	1,028698	2111,18	0,998584
8177,48	1,003253	8628,54	1,004768	9351,72	1,045625	2845,18	0,996121
9336,41	1,006366	10981,42	1,006456	9619,97	1,155865	9176,50	0,992933

Ces nombres nous apprennent que, dans les quatre gaz étudiés, le rapport $\frac{V_0 P_0}{V_1 P_1}$ est très-sensiblement égal à l'unité, et par suite que la loi de Mariotte, si elle n'est absolument vraie, est au moins une relation approximative très-voisine de la réalité et qui s'étend à toutes les pressions observées : c'est ce que nous savons déjà.

Avec plus d'attention, on reconnaît que les trois premiers gaz, l'air, l'azote et l'acide carbonique, se compriment de façon que $\frac{V_0 P_0}{V_1 P_1}$ est toujours plus grand que l'unité, ou, ce qui est la même chose, que V_1 est plus petit que la loi ne le suppose, et que la compressibilité réelle est plus grande que la compressibilité calculée. Ceci se présentait déjà dans les résultats de Dulong et Arago; mais les nouvelles expériences nous apprennent en outre que le rapport $\frac{V_0 P_0}{V_1 P_1}$ va toujours en augmentant, à mesure que les pressions initiales croissent davantage, et conséquemment que les différences entre l'observation et la loi de Mariotte s'aggravent à mesure que les gaz sont plus condensés.

D'après la régularité évidente des nombres précédents, on peut déjà admettre que ces différences prouvent l'inexactitude de la loi, mais pour ne laisser aucun doute sur ce point, il faut montrer que les divergences trouvées dépassent les erreurs possibles de l'observation. En désignant généralement par α la valeur du rapport, et supposant que V_1 soit exactement la

moitié de V_0, on a

$$\frac{V_0 P_0}{V_1 P_1} = \frac{2 . P_0}{P_1} = \alpha, \quad \text{d'où} \quad P_1 = \frac{2 . P_0}{\alpha};$$

et si la loi de Mariotte était parfaitement exacte, on devrait avoir

$$\frac{V_0 P_0}{V_1 P_1} = \frac{2 . P_0}{P'_1} = 1, \quad \text{d'où} \quad P'_1 = 2 P_0.$$

Par conséquent, la différence des pressions finales observées et calculées sera

$$P'_1 - P_1 = 2 P_0 \left(1 - \frac{1}{\alpha}\right).$$

Cette différence peut se calculer en remplaçant P_0 et α par les valeurs écrites dans le précédent tableau, elle exprimera les différences entre les hauteurs des colonnes de mercure que l'on a observées et celles que l'on aurait obtenues si la loi était exacte. Voici les résultats de ce calcul pour l'air :

P_0.	$P'_1 - P_1$.
mm	mm
738,72	2,08
4209,48	2,92
8177,48	5,30
8404,11	5,55
9336,41	11,80

Or ces différences sont évidemment plus fortes que les erreurs que l'on a pu commettre dans la mesure des hauteurs, et l'on doit définitivement conclure que la loi de Mariotte n'est pas vraie pour l'air; mais les divergences sont tellement petites, qu'il fallait toutes les précautions dont s'est entouré M. Regnault pour les accuser sûrement et les mesurer. Au point de vue théorique, ces perturbations ont une grande importance; sous le rapport pratique, elles en ont beaucoup moins : car, puisqu'il a été si difficile de les constater, il est sans intérêt d'en tenir compte dans les applications, et nous ne cesserons pas à l'avenir d'employer la loi de Mariotte dans nos calculs.

L'azote, l'acide carbonique et aussi l'oxygène se comportent

comme l'air, c'est-à-dire que leur compressibilité augmente avec la pression, et de plus elle suit des lois spéciales pour chacun d'eux. Quant à l'acide sulfureux, à l'ammoniaque et au cyanogène, qui ont été déjà examinés par M. Despretz, ils se rangent dans la même catégorie, et ils se compriment encore davantage. Tous ces corps s'éloignent donc de la loi de Mariotte et forment une classe de fluides caractérisés par une compressibilité qui est très-grande et qui suit une loi de progression croissant avec la pression.

Ces conclusions ne s'appliquent point à l'hydrogène. Dans le cas particulier et unique que ce gaz réalise, le rapport $\frac{V_0 P_0}{V_1 P_1}$ se montre constamment plus petit que l'unité et diminue progressivement quand la pression augmente ; cela veut dire que V_1 est toujours supérieur au volume calculé, que l'hydrogène s'écarte aussi de la loi de Mariotte, mais qu'il a une compressibilité moindre et que cette compressibilité décroît à mesure que l'on presse davantage.

Le tableau suivant est destiné à mettre ces résultats en évidence ; il exprime les pressions nécessaires pour réduire à $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{10}$, $\frac{1}{15}$, $\frac{1}{20}$ de sa valeur primitive le volume d'un gaz pris sous la pression initiale de 1 mètre de mercure. Les différences entre l'observation et la loi de Mariotte sont positives pour l'air et l'acide carbonique, et négatives pour l'hydrogène ; elles augmentent avec la pression.

VOLUMES	PRESSIONS.					
	AIR	DIFFÉRENCE.	ACIDE CARBONIQUE.	DIFFÉRENCE.	HYDROGÈNE	DIFFÉRENCE.
	m	m	m	m	m	m
1	1,0000	+ 0,0000	1,0000	+ 0,0000	1,0000	— 0,0000
$\frac{1}{5}$	4,9794	+ 0,0206	4,8288	+ 0,1722	5,0116	— 0,0116
$\frac{1}{10}$	9,9162	+ 0,0838	9,2262	+ 0,7738	10,0560	— 0,0560
$\frac{1}{15}$	14,8248	+ 0,1752	13,1869	+ 1,8131	15,1395	— 0,1395
$\frac{1}{20}$	19,7198	+ 0,2802	16,7054	+ 3,2946	20,2687	— 0,2687

Pour résumer généralement ces résultats, on peut se repré-

senter un gaz fictif offrant une compressibilité normale exactement conforme à la loi de Mariotte, et ce cas hypothétique étant admis comme limite, on trouve une première catégorie de gaz comprenant l'azote, l'air, l'oxygène, l'acide carbonique, etc., avec des compressibilités supérieures et croissantes; puis on trouve l'hydrogène formant à lui seul une classe spéciale caractérisée par une compressibilité moindre et décroissante. La loi de Mariotte est donc une loi limite, un cas particulier qui ne se réalise pas, et dont les divers corps gazeux s'approchent ou s'éloignent, soit en plus, soit en moins, suivant leur nature, suivant les pressions initiales qu'ils possèdent, et probablement aussi suivant les autres circonstances dans lesquelles on les considère, et notamment leur température.

Aucun physicien n'a jusqu'à présent exécuté d'expériences spéciales pour reconnaître l'influence de la température sur la compressibilité des gaz, mais à défaut de mesures suivies il existe des épreuves indirectes qui nous conduisent à des inductions probables. Dans un travail sur la densité des gaz, que nous étudierons dans la suite, M. Regnault fut conduit à observer l'acide carbonique à la température de 100 degrés et à celle de zéro. Il savait que, dans ce dernier cas, l'acide carbonique ne suit pas la loi de Mariotte, et il reconnut qu'il s'y conforme à la température de 100 degrés. C'est là la seule donnée expérimentale directe que la science possède sur ce sujet, on s'en est contenté et on l'a généralisée. On a supposé qu'il en serait de même pour tous les gaz qui sont classés auprès de l'acide carbonique, c'est-à-dire que leur compressibilité diminuerait si on élevait leur température, et qu'elle augmenterait si on l'abaissait, de façon que les gaz de la première classe s'approcheraient progressivement de la loi de Mariotte en se réchauffant, et qu'arrivés à une température déterminée pour chacun d'eux et inégale de l'un à l'autre, ils auraient une compressibilité normale entre les limites des pressions possibles : puis, si l'on venait à les échauffer au delà de cette limite, ils continueraient de devenir moins compressibles, et vraisemblablement ils s'écarteraient de nouveau de la loi de Mariotte, mais dans un sens inverse, pour se comporter comme l'hydrogène.

Ce dernier gaz est donc ainsi, à la température ordinaire, comme un exemple des propriétés que posséderait l'acide carbonique à une température élevée, et naturellement on est conduit à penser qu'en diminuant sa température on devrait le ramener à l'état où se trouve l'acide carbonique à la température ordinaire; on le verrait alors se rapprocher de la loi normale, la suivre quand il aurait été refroidi jusqu'à une limite fixe; puis s'en écarter inversement en se refroidissant davantage, acquérir une compressibilité plus grande, et se montrer identique à l'acide carbonique.

Nous ne devons pas terminer ce sujet sans résumer quelques-unes des idées générales qui s'y trouvent développées. L'étude de la compressibilité des gaz a été abordée par un grand nombre de physiciens, elle a d'abord été faite à l'aide d'appareils grossiers, et une loi simple fut admise sans contestation comme étant une vérité mathématique. Plus tard, on reconnut qu'elle n'est pas générale, mais on la maintenait pour l'air; en dernier lieu, on a pu constater que l'air lui-même s'en écarte, et que tout en restant une vérité limite, la loi de Mariotte est altérée, dans tous les cas, par des perturbations que l'on ne peut contester. Ce n'est pas le seul exemple où nous aurons à faire de semblables restrictions, et où nous aurons à montrer que les lois physiques ne sont pas, comme on l'avait cru d'abord, des relations mathématiquement réalisées, mais seulement des vérités générales toujours plus ou moins faussées dans chaque cas particulier. Une autre remarque doit être faite encore à propos de ces travaux; l'art expérimental, cette seule ressource des sciences physiques, fut d'abord grossier, puis se développa peu à peu; tant qu'il demeura imparfait, il ne donna que des approximations que l'on dut compléter en les interprétant d'après des opinions préconçues, et l'on introduisit par là des idées fausses dans la physique. Quand les expériences eurent été perfectionnées par le progrès des instruments de mesure, il fallut recommencer toutes les études déjà faites, afin de découvrir les erreurs admises et de corriger les généralisations trop hâtées; on voit d'ailleurs au prix de quels soins et de quels travaux nous arrivons à des connaissances exactes sur les lois naturelles.

DIX-SEPTIÈME LEÇON.

DES LIMITES ET DES APPLICATIONS DE LA LOI DE MARIOTTE.

Liquéfaction des gaz. — Procédés employés. — Expériences de M. Faraday. — Identité des gaz et des vapeurs. — Manomètres à air comprimé. — Voluménomètre. — Lois du mélange des gaz et des vapeurs.

LIQUÉFACTION DES GAZ. — Nous venons de constater que tous les gaz, à l'exception d'un seul, éprouvent au moment où on les comprime des diminutions de volume supérieures à celles qui sont calculées par la loi de Mariotte; il nous faut maintenant suivre ce phénomène encore plus loin en augmentant les pressions encore davantage, et l'expérience va nous montrer que la compressibilité s'exagère rapidement, mais non indéfiniment, jusqu'à une limite déterminée de pression à partir de laquelle les gaz cessent tout à coup d'exister et se transforment en liquides. Ce changement d'état se fera brusquement; mais il se prépare longtemps à l'avance par l'accroissement de compressibilité qui l'annonce. S'il en est ainsi, on prévoit que l'hydrogène ne se liquéfiera pas, que l'oxygène et l'azote ne changeront d'état qu'à des pressions énormes, mais que l'acide carbonique, l'acide sulfureux et tous les autres gaz très-compressibles atteindront l'état liquide avec une facilité d'autant plus grande qu'ils s'éloignent plus de la loi de Mariotte, et conséquemment qu'ils sont à des températures plus basses. Ces prévisions vont, en effet, se justifier; mais avant d'en venir aux résultats, il convient de passer en revue les procédés qui y conduisent.

PROCÉDÉS EMPLOYÉS. — On réussit à liquéfier les gaz les plus compressibles en abaissant leur température sans augmenter leur pression; c'est ce qui se voit avec les acides sulfureux et

hypoazotique, avec le cyanogène et même avec l'ammoniaque.

Fig. 150.



On fait l'expérience en dirigeant le gaz à travers un tube en U (*fig.* 150) prolongé inférieurement par un ballon, et en entourant l'appareil d'un mélange réfrigérant. Au bout d'un temps suffisant, on sépare le ballon pour fermer son extrémité à la lampe, et le liquide qui s'est formé pendant le refroidissement peut se conserver ensuite à la température ordinaire, pourvu que le verre où il est enfermé soit assez épais pour résister à la pression du gaz qui tend à se reproduire.

Le plus souvent, c'est en augmentant la pression que l'on produit la liquéfaction du gaz; et il y a un moyen général de le faire sans recourir à l'emploi de procédés mécaniques: cela consiste à enfermer dans des vases très-résistants les produits chimiques, qui dégagent par leur réaction le gaz que l'on doit étudier. Forcé de s'accumuler dans un espace restreint, ce gaz y acquiert une énorme tension, et il doit arriver nécessairement, ou que le vase éclate, c'est un danger auquel on n'a pas toujours pu se soustraire; ou que l'action chimique s'arrête, ce qui se voit quelquefois; ou enfin que la liquéfaction ait lieu, ce cas est le plus ordinaire. Je citerai comme exemple de ce procédé la liquéfaction de l'ammoniaque que Faraday obtint de la manière suivante. Après avoir remarqué que le chlorure d'argent possède la propriété d'absorber une quantité considérable d'ammoniaque à la température ordinaire et de la dégager quand il est chauffé, Faraday prit un siphon de verre épais (*fig.* 151), fermé à un bout, ouvert et effilé par l'autre, et dont la branche fermée était remplie de ce chlorure. Il y fit arriver de l'ammoniaque qui s'y condensa, puis il scella à la lampe l'extrémité restée ouverte et il la plongea dans un mélange réfrigérant, en même temps qu'il échauffait le chlorure.

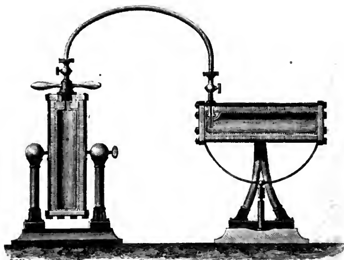
Fig. 151.



L'ammoniaque se dégagea et vint s'accumuler dans la partie refroidie sous la forme d'un liquide transparent. En revenant ensuite à la température ordinaire, le chlorure absorbe le gaz de nouveau et l'appareil préparé une fois pour toutes sert à reproduire la même expérience toutes les fois qu'on veut la recommencer.

C'est le même procédé qui a été mis en usage par M. Thilorier pour liquéfier l'acide carbonique. L'appareil qu'il inventa et qui peut donner à la fois plus de 1 kilogramme de gaz, se compose d'un cylindre à parois très-épaisses (*fig.* 152). A l'origine on le faisait en fonte de fer; mais comme on ne pouvait

Fig. 152.



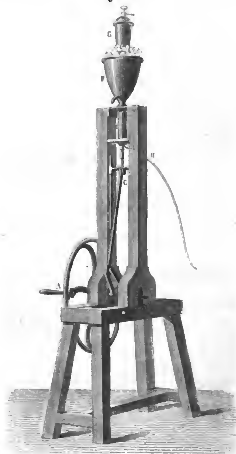
répondre de sa solidité, on le fabrique aujourd'hui en cuivre et on le relie extérieurement avec des barres et des anneaux de fer forgé. Les bases sont doublées de la même manière, et l'on comprend que si l'enveloppe intérieure de cuivre venait à se crever, il ne s'y ferait qu'une fissure suffisante pour laisser échapper le gaz, qui sortirait sans explosion par les intervalles des barreaux de fer qui entourent l'appareil. Le couvercle supérieur est percé d'une ouverture qui se ferme par un bouchon à vis et qui sert à introduire dans l'intérieur les substances des-

tinées à produire le gaz; c'est d'abord du bicarbonate de soude que l'on entasse dans le fond; ensuite la quantité d'acide sulfurique nécessaire pour le décomposer, que l'on place dans un seau en laiton. Cela fait, on ferme le cylindre et, pour mêler l'acide au carbonate, on fait tourner plusieurs fois l'appareil autour d'un axe horizontal qui le supporte par le milieu. La réaction s'opère, et comme elle élève la température, on estime que l'acide carbonique atteint environ 80 atmosphères de pression dans l'enceinte où il se dégage; alors il se liquéfie, se mêle aux matières qui lui ont donné naissance, et si on veut l'avoir pur, il faut le distiller. Cette opération n'est pas aussi difficile qu'elle le paraît, car elle se fait d'elle-même : il suffit de réunir par un conduit de cuivre épais le cylindre où s'est produit le gaz à un second vase entièrement semblable, mais plein d'air et un peu refroidi; et comme l'action chimique a échauffé le générateur, la différence de température suffit pour faire distiller dans le condenseur la presque totalité de l'acide carbonique liquide : nous verrons bientôt comment on l'en extraira.

Enfin il est toujours possible de recourir à des pompes foulantes toutes les fois que l'on veut liquéfier un gaz. L'appareil de M. Pouillet (*fig.* 149) est celui qui paraît devoir être le plus convenable, car il permet, d'une part, d'atteindre 100 atmosphères et l'on n'a jamais été plus loin, et de l'autre, de mesurer la pression, puisqu'il porte deux tubes, dont l'un d'eux peut être rempli d'air et servir de manomètre; mais comme il ne peut donner que des quantités fort petites de liquide, il faut, quand on veut en étudier les propriétés, employer l'appareil qui a été construit par M. Bianchi (*fig.* 153) pour liquéfier le protoxyde d'azote, et qui peut servir à tous les gaz. Il a pour organe essentiel une pompe foulante verticale E dont le piston, qui est fort petit, se meut par l'intermédiaire d'une bielle C glissant entre des directrices verticales D et recevant le mouvement d'une manivelle à volant A. Cette pompe puise le gaz bien desséché et bien pur dans des cloches où il est emmagasiné et le chasse dans le réservoir G. Celui-ci est formé d'une première enveloppe de cuivre mince, entourée d'une chemise en fer forgé et foré, capable de résister à toutes les pressions que l'on peut mécaniquement produire avec la pompe. Une

soupape permet au gaz de s'y introduire et empêche le li-

Fig. 153.



quide de sortir; enfin une ouverture étroite, qui se ferme par la pression d'un bouchon à vis que l'on voit au sommet, laisse échapper le liquide quand le réservoir est dévissé, retourné et que l'on desserre la vis. Pour empêcher le gaz et la pompe de s'échauffer, on entoure celle-ci d'un manchon où coule un filet d'eau et le réservoir d'un seau F qui contient de la glace. On arrive aisément à remplir le réservoir du liquide provenant de la condensation du gaz.

Nous verrons bientôt comment on a pu augmenter encore l'énergie de ces procédés; mais les moyens que nous venons d'exposer suffisent déjà pour la plupart des gaz. Les liquides que l'on obtient ainsi possèdent des propriétés fort curieuses; ils sont en général incolores et très-fluides; ils attaquent les mastics qui ferment les appareils, ne se mêlent pas à l'eau, mais se dissolvent très-bien dans l'alcool et l'éther. M. Thilorier a reconnu que l'acide carbonique liquide se dilate plus que les gaz quand on l'échauffe, propriété singulière que l'on ne retrouve dans aucune autre substance. Le protoxyde d'azote garde la faculté qu'il possédait à l'état de gaz d'entretenir la combustion, et un morceau de charbon rouge que l'on projette à sa surface continue d'y brûler très-énergiquement en le décomposant. Mais ce sont surtout les propriétés physiques générales de ces corps que nous devons étudier.

Quand on les enferme dans des vases, ils ne s'y conservent qu'à la faveur d'une pression énergique, et c'est une portion de leur masse maintenue à l'état gazeux qui comprime la partie qui est devenue liquide. Aussitôt que l'on ouvre les vases, ce gaz s'échappe très-bruyamment, et le liquide, ramené tout à coup à la pression atmosphérique, commence et continue à bouillir activement; bientôt sa température baisse jusqu'à atteindre une limite fixe pour chacun d'eux et qui est, par exemple, égale à — 57 degrés pour l'acide sulfureux et à —88 degrés pour le protoxyde d'azote. A mesure que le liquide se refroidit, l'ébullition se ralentit; elle devient régulière et se continue indéfiniment aussitôt que le liquide est arrivé à la température limite qui est celle de son ébullition. Ces phénomènes se conçoivent aisément, car ils sont identiques à ceux que nous offrent les liquides ordinaires quand on les place dans les mêmes conditions.

Si, par exemple, on enferme de l'eau dans la marmite de Papin et qu'on la chauffe progressivement jusqu'à 200 degrés, elle forme peu à peu des vapeurs qui s'accumulent dans le vase, qui la compriment et la maintiennent à l'état liquide. Mais aussitôt que l'on ouvre la soupape, ces vapeurs s'échappent avec un grand bruit, et à mesure qu'elles disparaissent, l'eau se met à bouillir pour en reproduire de nouvelles. En même temps la température s'abaisse, parce que toute vapeur

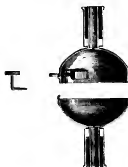
qui se forme emporte avec elle une grande quantité de chaleur qui devient latente; aussi voit-on peu à peu l'ébullition se calmer et devenir régulière à la température fixe de 100 degrés. Tout se passe donc de la même façon avec l'eau et avec les liquides provenant des gaz condensés; il n'y a qu'une différence, c'est que le point d'ébullition de ces derniers est très-bas, tandis que celui de l'eau est élevé, et qu'à la température ordinaire ils sont dans le même cas que l'eau quand elle est échauffée au-dessus de 100 degrés. Et puisqu'il y a une identité si complète entre ces liquides, il y a évidemment une analogie frappante entre les produits gazeux qu'ils fournissent: l'eau donne de la vapeur; l'acide sulfureux, l'oxyde d'azote, etc., reproduisent des gaz par ébullition après avoir été liquéfiés; mais il n'y a aucune différence physique entre ces gaz et cette vapeur, ce sont des fluides absolument identiques, plus ou moins éloignés de la pression maximum qui les peut liquéfier.

Avant de continuer l'étude de ces analogies, nous devons faire connaître quelques expériences curieuses qui résultent de cette évaporation spontanée des gaz liquéfiés et du froid considérable qui en résulte. L'oxyde d'azote arrive, par exemple, à — 88 degrés; à ce moment il est fort dangereux de tenir à la main les vases qui le contiennent, car ils refroidissent instantanément les organes, congèlent le sang, et les tissus se désorganisent ensuite avec une sensation de cuisson tout à fait pareille à celle qui résulte d'une brûlure. Si l'on verse peu à peu de l'eau dans le vase, elle s'y congèle aussitôt; le mercure lui-même y prend l'état solide, et affecte ensuite toutes les propriétés d'un métal malléable analogue au plomb : on a donc ainsi un moyen de déterminer des abaissements de température extrêmement considérables.

L'acide carbonique est plus remarquable encore : non-seulement il se refroidit, mais il se congèle de lui-même à la suite de ce refroidissement, et M. Thilorier a produit ce phénomène en grand. Après avoir distillé dans le condenseur de son appareil une grande quantité de liquide, il lui donne issue dans l'air au moyen d'un tube à robinet plongeant dans son intérieur; une portion de ce liquide s'évapore, mais une autre se congèle sous forme de flocons blancs qui se projettent dans l'air et

qu'on peut réunir; pour cela, on emploie une boîte sphérique en métal (*fig.* 154) dans laquelle on fait arriver le liquide par un tube tangentiel; le jet se brise à l'entrée contre une lame métallique, les flocons tourbillonnent dans la boîte où ils s'agglomèrent, et au bout de peu de temps l'intérieur est rempli d'une masse d'acide solidifié qui a la consistance et toute l'apparence de la neige.

Fig. 154.



Arrivé à cet état et maintenu dans des vases ouverts, l'acide carbonique, qui marque — 78 degrés, tend à se réchauffer, mais il émet des vapeurs qui le refroidissent; et comme il est mauvais conducteur, ce réchauffement se fait lentement et l'évaporation n'est pas rapide, ce qui fait qu'on peut le conserver pendant très-longtemps sans qu'il diminue beaucoup de volume, tout en restant à 78 degrés au-dessous de zéro. On conçoit dès lors que l'on puisse employer ce corps comme réfrigérant; et pour opérer dans de meilleures conditions encore, on le mêle avec de l'éther, ce qui forme une pâte analogue à la neige demi-fondue, et qui se met en contact plus intime avec les substances que l'on plonge dans sa masse. Ce mélange est un des plus énergiques réfrigérants connus, il a la température de — 79 degrés, il congèle instantanément le mercure.

M. Faraday a imaginé d'augmenter encore l'énergie de ce refroidissement, en plaçant le mélange précédent sous la cloche d'une machine pneumatique. Aussitôt qu'on diminue la pression extérieure, on active l'évaporation de l'acide, et conséquemment on obtient une température plus basse encore. Voici le tableau des températures obtenues en regard des pressions sous lesquelles on maintenait le mélange; on remarquera qu'il est possible d'arriver à — 110 degrés, c'est le plus grand froid auquel on soit jamais parvenu.

Température.	Pression.
— 77°	721^{mm}
— 80	493
— 85	239
— 87	188
— 91	137
— 95°	86^{mm}
— 99	61
— 107	35
— 110	30

Maintenant que nous connaissons un mélange réfrigérant aussi puissant, nous pouvons augmenter beaucoup l'énergie des moyens que l'on a jusqu'à présent possédés pour liquéfier les gaz. On reconnaît en effet, ainsi que nous l'avions prévu, que la liquéfaction s'opère à des pressions qui doivent être très-fortes si la température est élevée, mais qui sont beaucoup moins grandes quand cette température est préalablement abaissée. On est conduit dès lors à combiner les deux procédés, l'abaissement de température et l'augmentation de pression, afin d'obtenir plus aisément la liquéfaction de gaz très-compressibles, et dans l'espérance de la déterminer chez ceux qui jusqu'à présent ont résisté à des actions moins énergiques;

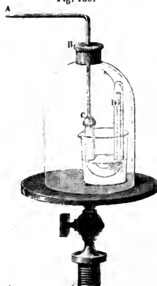


Fig. 155.

c'est ce qu'a fait M. Faraday. Il comprimait le gaz au moyen d'un système de deux pompes foulantes : la première le puisait dans une cloche à la pression ordinaire, et le condensait jusqu'à 10 atmosphères environ; la deuxième, qui était plus petite, recevait ce gaz et l'amenait à 50 atmosphères. Ainsi comprimé, le gaz était amené ensuite dans le réservoir, où la liquéfaction devait se produire, par un tube de cuivre A très-long et très-flexible (*fig.* 155) qui se recourbait verticalement et pénétrait par une boîte à étoupes B dans la cloche de la machine pneumatique, où l'on pouvait l'élever et l'abaisser. Le tube se reliait à un siphon recourbé de verre épais au moyen

d'un ajutage mastiqué et boulonné C; ce siphon était le condenseur. Il y avait dans l'intérieur un manomètre divisé D composé d'un simple tube de verre capillaire, rempli d'air, fermé à un bout et bouché à l'autre extrémité par un index de mercure; la pression était appréciée par la réduction du volume de cet air et ce moyen de mesure approximatif suffisait pour les expériences que l'on avait en vue. Enfin, au-dessous de ce siphon se plaçait un vase rempli du mélange réfrigérant, on y plongeait le réservoir pour le refroidir, on le soulevait doucement pour observer, et l'on mesurait la température par un thermomètre à alcool.

M. Faraday put liquéfier tous les gaz, excepté l'oxygène, l'azote, l'hydrogène, l'oxyde de carbone et le bioxyde d'azote. Ce n'est pas à dire qu'ils ne puissent se réduire à l'état liquide; il ne faut conclure qu'une seule chose, c'est que, tout énergiques qu'ils aient été, les moyens d'action sont encore insuffisants pour ces substances; et comme tous les autres gaz ont pu se liquéfier, c'est une loi générale que des exceptions peu nombreuses, et qui s'expliquent, ne suffisent pas à infirmer.

Les liquides formés dans le siphon recourbé n'y occupent qu'une portion de sa capacité; le reste est rempli de gaz dont la pression s'exerce sur le liquide et l'empêche de se réduire en vapeur. Cette pression, qui est appréciée par le manomètre, est donc celle qui détermine la liquéfaction, et on peut la mesurer à diverses températures; c'est ce que fit M. Faraday, et le résultat de ses expériences est consigné dans les tableaux suivants. On voit, par exemple, qu'à $-1^\circ,1$ ces pressions sont extrêmement considérables, mais elles diminuent très-rapidement avec la température, et à $-73^\circ,3$ elles deviennent à peu près égales à 1 atmosphère pour la plupart de ces liquides. On voit donc qu'il suffit de diminuer leur température pour qu'on puisse les obtenir et les garder sans les comprimer, et ils deviendraient de véritables liquides permanents comme l'eau, si on les refroidissait assez.

Ces tableaux signifient encore autre chose : par exemple, à $-1^\circ,1$ le gaz oléfiant exerce une pression égale à 42 atmosphères; cette pression exprime la force élastique ou la tension de la vapeur qu'il forme à cette température.

Enfin, si l'on maintenait ce gaz à une pression constante de

42 atmosphères, qu'on élevât très-peu sa température au-dessus de $-1^\circ,1$, il formerait de nouvelles vapeurs qui se dégageraient continuellement et il entrerait en ébullition. La température de $-1^\circ,1$ est donc celle qui commence à le faire bouillir sous la pression de 42 atmosphères. En résumé, les nombres écrits dans les tableaux suivants expriment à la fois, 1° les pressions qu'il faut faire subir aux gaz pour les liquéfier; 2° les tensions des vapeurs que produisent les liquides aux températures correspondantes; 3° ces températures sont celles où ils commenceraient à bouillir sous les pressions qui leur correspondent dans les tableaux.

TEMPÉRATURE.	GAZ oléfiant	ACIDE carbonique.	PROTOXYDE d'azole.	ACIDE chlorhydriq	HYDROGÈNE sulfuré	HYDROGÈNE arsénique
$-87^\circ,2$	"	"	1,0	"	"	"
$-73,3$	9,3	1,8	1,8	1,8	1,0	0,[illegible]
$-56,7$	12,5	5,3	4,1	4,0	1,6	1,1
$-40,0$	17,0	11,1	8,7	7,7	2,9	2,3
$-28,9$	21,2	16,3	13.3	10,9	4,2	3,5
$-12,2$	31,7	26,8	22,9	17,7	7,2	6,2
$-1,1$	42,5	37,2	31,1	25,3	9,9	8,0
$+4,4$	"	"	"	30,0	11,8	10,6

TEMPÉRATURE	ACIDE SULFUREUX	CYANOGÈNE.	AMMONIAQUE
$-18^\circ,0$	0,7	1,2	2,5
0,0	1,5	2,4	4,4
$+41,4$	1,8	2.8	5,0
$+31,0$	4,3	6,2	11,0
$+38,0$	5,1	7,3	"

Après avoir montré que les gaz peuvent arriver à l'état liquide, il faut encore ajouter qu'ils peuvent se solidifier absolument comme l'eau, à une température fixe, et qu'une fois solidifiés ils peuvent, quand on les réchauffera, se fondre comme la glace à un point de fusion invariable et qui est le

même que le point de solidification. C'est encore ce qui résulte des expériences de M. Faraday, et voici les points de fusion qu'il a trouvés.

Points de fusion.

Acide bromhydrique..	— 8°	Oxyde de chlore.....	— 60°
Acide hypoazotique...	— 9	Ammoniaque........	— 75
Cyanogène..........	— 35	Acide sulfureux.....	— 76
Acide iodhydrique....	— 51	Acide sulfhydrique...	— 86
Acide carbonique.....	— 58	Protoxyde d'azote....	— 100

Gaz liquéfiables qui n'ont pas été solidifiés.

Gaz oléfiant.	Acide fluoborique.
Acide fluosilicique.	Acide chlorhydrique.
Hydrogène phosphoré.	Hydrogène arséniqué.

En résumé, nous ne devons plus considérer l'état gazeux comme étant permanent et caractéristique de certaines substances, ce n'est que la forme accidentelle qu'elles affectent entre certaines limites de température et de pression; en les refroidissant suffisamment, on les rend liquides; en les refroidissant plus encore, on les solidifie. Tous les corps de la nature peuvent devenir gazeux, liquides et solides, et il n'y a de différence entre eux que celle des températures auxquelles ils se modifient pour passer d'une forme à l'autre. C'est ce que nous aurons encore l'occasion de développer au moment où nous parlerons des vapeurs.

APPLICATION DE LA LOI DE MARIOTTE.

MANOMÈTRES. — On a vu que l'on peut toujours admettre la loi de Mariotte comme étant rigoureusement vraie dans tous les calculs et toutes les applications que l'on peut en faire, si les gaz sont très-éloignés de leur point de liquéfaction. C'est sur cette remarque que l'on s'appuie pour construire les manomètres à air comprimé avec lesquels on mesure les pressions dans une enceinte quelconque.

La forme la plus habituelle des manomètres est la suivante; on plonge dans une cuvette en verre (*fig.* 156) pleine de mercure un tube cylindrique de verre fermé par le haut et conte-

nant de l'air sec; les niveaux du liquide sont les mêmes à la pression de l'atmosphère. Cette cuvette est enfermée dans un cylindre de bronze A qui est scellé en C contre le tube, et qui est mis en communication par un robinet B avec l'enceinte dont on veut mesurer la pression. Voici comment on peut graduer théoriquement cet instrument.

Fig. 156.



A la pression initiale 760 millimètres de l'atmosphère, le volume de l'air est égal à $\pi r^2 h$, en désignant par r et h le rayon et la hauteur totale du tube.

Quand la pression extérieure devient égale à n atmosphères, ou à $n.760^{mm}$, le mercure s'élève dans le tube d'une quantité x et le volume se réduit à $\pi r^2(h-x)$.

Mais pendant que le mercure monte de x dans le tube, il s'abaisse dans la cuvette d'une quantité y; l'élévation et l'abaissement sont en raison inverse des sections du tube et de la cuvette, et si r et R sont leurs rayons, on a

$$\pi r^2 x = \pi R^2 y.$$

D'un autre côté, la pression éprouvée par l'air est égale à la pression extérieure $n.760^{mm}$ diminuée de la différence de niveau $x+y$; cette pression est donc égale à

$$n.760 - x - \frac{r^2}{R^2}x = n.760 - \frac{r^2+R^2}{R^2}x.$$

En écrivant maintenant que les volumes initial et final sont en raison inverse des pressions correspondantes, on trouve

$$\frac{\pi r^2 h}{\pi r^2(h-x)} = \frac{n.760 - \frac{r^2+R^2}{R^2}x}{760},$$

ou, en posant $\frac{r^2+R^2}{R^2.760} = k$,

$$\frac{h}{h-x} = n - kx.$$

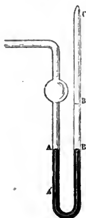
Cette équation est du second degré et, en la résolvant, on trouve

$$x = \frac{1}{2k}\left[n + kh \pm \sqrt{(n+kh)^2 - 4kh(n-1)}\right].$$

Une seule valeur de x convient à la question, c'est celle qui correspond au signe —, car il faut que x soit nul sous la pression d'une atmosphère, c'est-à-dire quand $n = 1$.

Toutes les fois qu'on voudra graduer un manomètre, il faudra donc commencer par mesurer les rayons r et R et par calculer la constante k, après quoi on prendra n égal à 2, 3, 4, 5, on calculera les valeurs de x correspondantes, on les marquera sur le tube, et l'on aura gradué l'appareil en atmosphères. Si l'on suppose que l'abaissement du niveau dans la cuvette soit négligeable, ce qui est toujours exact si elle est large et si le tube est très-étroit, il faudra poser $R = \infty$, ou remplacer k par $\frac{1}{760}$ dans la formule.

Fig. 157



On donne quelquefois au manomètre la forme d'un siphon retourné (*fig.* 157). La branche ouverte reçoit la pression, et le tube fermé contient de l'air. Sous la pression initiale de 760^{mm}, le mercure est au même niveau AB dans les deux branches; quand la pression augmentera pour devenir égale à $n\,760^{mm}$, le niveau baissera en A jusqu'en A' et montera en BC jusqu'à B' d'une même quantité x dans les deux branches; la formule précédente s'appliquera à ce nouveau cas en faisant $r = R$ ou $k = \frac{2}{760}$: elle devient

$$x = \frac{2h + n.760}{4} - \sqrt{\frac{(2h + n.760)^2}{16} - \frac{h(n-1)\,760}{2}}.$$

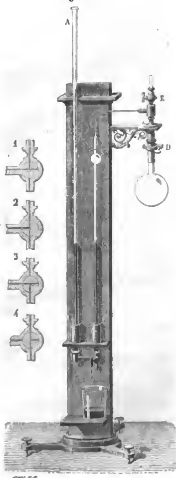
Cette formule permettra comme précédemment de calculer les hauteurs où s'élèvera le mercure quand n sera 2, 3, 4, etc. : on pourra écrire les pressions sur le tube.

Ce mode de graduation par le calcul laisse toujours à désirer, parce que l'on est obligé d'admettre que les tubes sont

cylindriques, et de plus que les deux branches A et B ont le même diamètre; aussi vaut-il mieux graduer ces instruments par l'expérience, et pour cela on les réunit avec un manomètre à air libre, on mesure les pressions comme dans les expériences qui ont servi à étudier la loi de Mariotte, et on les marque sur le tube manométrique.

VOLUMÉNOMÈTRE. — On peut se servir de la loi de Mariotte pour mesurer le volume, et par suite la densité des corps, sans qu'il soit nécessaire de les plonger dans l'eau. Le procédé a été imaginé d'abord par Say, et son appareil a été perfectionné par M. Regnault qui lui a donné la forme suivante (*fig.* 158). Deux tubes manométriques contenant du mercure sont mastiqués dans une pièce en fonte FG qui les réunit par l'intermédiaire d'un robinet à trois voies H. Suivant que l'on tourne celui-ci dans les positions 1, 2, 3, 4, on peut, 1° établir la communication entre ces tubes; 2° laisser écouler le mercure de A et de B; 3° de A seulement; 4° de B seulement. Ce robinet est d'un fréquent usage, et l'on voit qu'il permet de satisfaire à plusieurs besoins. Le premier tube A est ouvert par le haut; le second tube B porte une dilatation, et l'on y a marqué deux traits B et K, au-dessus et au-dessous de l'espace renflé. Si l'on amène d'abord le mercure en B, qu'on le laisse

Fig. 158.



écouler jusqu'en K et qu'on le pèse, on pourra calculer le volume v compris entre B et K.

Le tube BK se continue par un autre tube plus mince qui se recourbe horizontalement et vient se mettre en rapport avec un ballon que l'on peut enlever à volonté ou joindre à l'appareil par un collier à gorge D. Il faut d'abord trouver le volume V compris entre ce ballon et le repère B. A cet effet, on emplit les tubes de mercure jusqu'en K sous la pression atmosphérique H, puis on ferme le robinet E et l'on ajoute du mercure en A jusqu'au moment où le niveau arrive en B; la pression augmente d'une quantité h que l'on mesure au cathétomètre, et le volume de l'air, qui d'abord était $V+v$, se réduit à V. On a dès lors

$$(V+v)H = V(H+h),$$

d'où l'on tire

$$V = v\frac{H}{h}.$$

L'appareil est maintenant gradué, puisque l'on connaît V et v. Si l'on veut ensuite mesurer le volume x d'un corps, on place celui-ci dans le ballon, ce qui diminue la capacité totale du ballon du volume x introduit; alors on répète l'opération qui vient d'être décrite, on trouve deux pressions H et $H+h'$, correspondantes aux volumes $V+v-x$ et $V-x$, et l'on a

$$(V+v-x)H = (V-x)(H+h'),$$

$$x = \frac{Vh' - vH}{h'}.$$

Cet appareil sert utilement pour mesurer la densité des poudres de guerre que l'on ne peut plonger dans l'eau. Il faut dire toutefois qu'en général les corps pulvérulents absorbent des gaz, ce qui fait que la loi de Mariotte ne s'y applique pas exactement. Nous devons faire remarquer, en outre, que cet instrument est un manomètre à air libre dont nous ferons dans la suite un très-fréquent usage : on pourra s'en servir pour mesurer la pression dans une enceinte quelconque; il suffira pour cela de le joindre à cette enceinte par l'intermédiaire du collier à gorge D et de mesurer au cathétomètre la différence de niveau que prendront les deux colonnes de mercure dans les

deux tubes A et B. La pression totale sera égale à celle de l'atmosphère augmentée ou diminuée de la différence de niveau, si le mercure est plus haut ou plus bas dans la branche A que dans le tube B.

MÉLANGE DES GAZ.

Jusqu'ici nous avons étudié l'effet des pressions sur un seul gaz ; mais on peut aisément étendre la loi de Mariotte au cas de plusieurs gaz mélangés, quand ils n'exercent entre eux aucune action chimique. On se fonde sur une expérience concluante qui fut autrefois exécutée par Berthollet : il avait pris deux ballons de capacité égale, munis tous deux de douilles à robinet et pouvant se visser entre eux ; il les avait remplis l'un d'acide carbonique, l'autre d'hydrogène à la même température et à la même pression, et après les avoir réunis, tout en maintenant les robinets fermés, il les disposa dans les caves de l'Observatoire, plaçant l'hydrogène, qui est le plus léger, au-dessus de l'acide carbonique, qui est le plus dense, afin qu'ils ne pussent se déplacer par l'effet de leurs densités. Après avoir attendu assez longtemps pour que les températures fussent égales, Berthollet ouvrit les robinets et les laissa ouverts pendant plusieurs heures. Il trouva ensuite que la pression n'avait point changé, mais que les deux gaz s'étaient uniformément répartis dans les deux vases, malgré la pesanteur qui devait les maintenir séparés.

Il fallut admettre que chacun des deux gaz s'est répandu dans tout l'espace, comme s'il y existait seul, et chacun d'eux devant, d'après la loi de Mariotte, avoir une pression moitié moindre en se dilatant dans un espace double, il fallut conclure que les pressions de chacun d'eux s'ajoutent, puisque la force élastique totale est restée la même avant et après le mélange. On généralisa ces conclusions, et l'on établit les lois suivantes :

1°. Les gaz se mélangent, quelle que soit leur densité ;

2°. La pression totale du mélange est la somme des pressions individuelles qu'auraient les gaz qui le composent s'ils étaient séparés.

Il suffit maintenant de mettre ces lois en formules pour avoir résumé tout ce qu'il faut savoir sur le mélange des gaz. Soient

$v, v', v'', \ldots, p, p', p'', \ldots$, les volumes et les pressions de plusieurs gaz que l'on condense dans un volume unique V; chacun d'eux y acquerrait, s'il était seul, une force élastique $\frac{vp}{V}$, $\frac{v'p'}{V}$, $\frac{v''p''}{V}, \ldots$, et la somme de ces quantités sera la pression totale P du mélange, ce qui conduit à la relation générale

$$PV = vp + v'p' + v''p'', \ldots.$$

Ce mélange suit la loi de Mariotte dans la limite des pressions où elle est vraie pour chacun des gaz qui le composent.

DIX-HUITIÈME LEÇON.

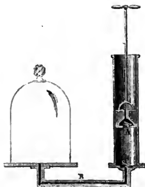
DES MACHINES A RARÉFIER ET A COMPRIMER L'AIR.

Machine pneumatique. — Degré de vide. — Machine de compression.

Les expérimentateurs ont à chaque instant besoin d'enlever l'air que contient un espace fermé, ou de comprimer des quantités considérables de gaz dans des enceintes résistantes; ils y parviennent au moyen des pompes pneumatiques et de compression que nous avons souvent supposées connues : nous allons aujourd'hui les décrire en détail.

MACHINE PNEUMATIQUE A UN SEUL CYLINDRE. — Concevons un cylindre creux bien régulier et parfaitement alésé (*fig.* 159), dans lequel il y ait un piston mobile dont le contour extérieur soit exactement appliqué contre les parois du cylindre, qui puisse s'élever ou s'abaisser à frottement, et qui soit percé d'un trou muni d'une soupape A ouvrant de bas en haut. Imaginons de plus qu'il y ait sur la base du cylindre une autre soupape B dirigée dans le même sens, ouvrant ou fermant un conduit R par lequel l'appareil communique avec le récipient dans lequel on veut faire le vide. Au moment où l'on élèvera le piston, la soupape A se fermera par l'effet de la pression atmosphérique, l'espace AB augmentera, et l'air qu'il contient prenant une pression moindre, celui qui est dans le récipient soulèvera la soupape B et pénétrera sous le piston. Cette action se continuera jusqu'au moment où le piston sera arrivé

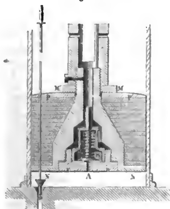
Fig. 159.



au sommet du cylindre, après quoi on l'abaissera. La soupape B commencera par se fermer, puis l'air compris entre le piston et cette soupape se comprimera, et il arrivera un moment où il acquerra une élasticité supérieure à celle de l'atmosphère : alors il ouvrira la soupape A, s'échappera, et le piston reviendra se placer sur la base du cylindre dans la position qu'il occupait primitivement. On voit donc qu'en soulevant le piston d'abord et en l'abaissant ensuite on raréfie d'abord l'air du récipient, et l'on en rejette ensuite une partie dans l'atmosphère ; et comme on peut continuer indéfiniment la même opération, il semble que l'on pourra diminuer indéfiniment la pression de l'air dans le réservoir.

Mais il n'en est pas précisément ainsi, car le gaz du récipient ne pourra affluer dans le corps de pompe qu'en soulevant la soupape B, et la limite du vide sera atteinte aussitôt que l'élasticité de ce gaz sera devenue égale à la résistance de cette soupape B. Cette première imperfection de la machine primitive a nécessité des modifications dont nous allons donner une figure et une description détaillée (*fig.* 160).

Fig. 160.



Le piston contient intérieurement un noyau en métal composé d'un tube épais et d'une base élargie NN ; autour de ce tube et sur cette base sont empilées des rondelles de cuir découpées que l'on a imbibées d'huile, et au-dessus d'elles est posé un couvercle métallique PP que l'on serre au moyen d'un écrou MM. On lime le contour de ces cuirs superposés pour en former une surface cylindrique lisse et à peu près égale à la dimension du corps de pompe. Il est facile ensuite de l'ajuster exactement, car toutes les fois qu'on viendra à serrer l'écrou, le diamètre du piston augmentera, et il décroîtra si l'on diminue la pression des disques de cuir ; c'est là un moyen aussi précis que simple pour régler exactement la surface du piston, et

faire en sorte qu'il ferme exactement, sans opposer pour cela une résistance trop grande au jeu de la pompe.

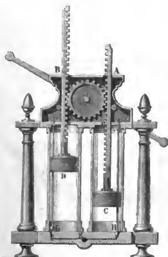
A l'intérieur du tube creux se voit la soupape ou plutôt le clapet B: c'est un petit bouton plat dont la base bien rodée repose sur la plaque A, et bouche exactement un petit trou dont elle est percée; il est maintenu adhérent par un ressort à boudin très-léger qui presse sur lui, s'enroule autour d'une tige qui le surmonte, et prend un autre point d'appui sur un couvercle fixe. Pour soulever ce clapet, il faudra que l'air intérieur exerce sur sa base un excès de pression au moins égal à son poids augmenté de l'élasticité du ressort, mais poids et ressort sont très-légers.

On a supprimé la soupape qui fermait le conduit du récipient, et on l'a remplacée par le mécanisme suivant, qui n'en a pas les inconvénients. On perce le piston d'un trou cylindrique PN qui traverse les deux bases métalliques et toutes les rondelles, et l'on y introduit une tige de laiton qui peut glisser dans l'intérieur avec assez de frottement pour ne laisser aucune issue à l'air. Quand le piston descend, il entraîne cette tige avec lui, jusqu'au moment où elle rencontre la base du corps de pompe, et alors elle vient appliquer sur l'ouverture D un bouchon qui la ferme. Pour plus de sûreté, le trou a la forme d'un entonnoir, le bouchon celle d'un cône qui s'y adapte exactement, et un peu d'huile versée dans l'appareil suffit pour rendre l'adhérence parfaite. Pendant tout le temps que le piston descend, il appuie sur cette tige, la maintient appliquée en D, et glisse sur elle du haut en bas; quand on vient ensuite à le relever, il commence par soulever la tige et par ouvrir la communication avec le récipient; mais aussitôt que cela est fait, le sommet supérieur de la tige rencontre le couvercle du corps de pompe qui l'empêche d'aller plus loin, elle devient fixe, et le piston, glissant encore tout le long d'elle, remonte jusqu'en haut. Cette ingénieuse disposition, qui ouvre et ferme mécaniquement le conduit, laisse donc l'air du récipient pénétrer librement dans le corps de pompe, quelque faible que soit devenue son élasticité.

MACHINE A DEUX CORPS. — On n'a pas tardé à reconnaître que ces machines à un seul cylindre avaient un très-grave incon-

vénient. Au moment où le vide commence à devenir complet, il faut, pour soulever le piston, non-seulement vaincre la résistance des frottements, mais encore soutenir la pression de l'air atmosphérique qui appuie sur le piston. C'est un effort qui dépasse 103 kilogrammes quand la section est égale à 1 décimètre carré, et qui, nul quand on commence le vide, croît très-rapidement pendant qu'on le fait, jusqu'à rendre la manœuvre impossible. Pour remédier à cette difficulté, on a disposé l'un auprès de l'autre deux corps de pompe pareils C et D (*fig.* 161), et tous deux en rapport avec le même récipient par un conduit unique E. Les deux pistons sont surmontés de deux tiges à crémaillère A, B, et dans l'espace laissé libre entre elles est une roue dentée qui les engrène. Enfin une manivelle à deux branches, terminée par deux poignées que l'expérimentateur saisit à deux mains, sert à mettre en mouvement la roue dentée. Si l'on tourne dans un sens, en abaissant la main droite par exemple, on fait descendre le piston de droite et remonter celui de gauche, et l'on a soin de n'arrêter ce mouvement

Fig. 161.

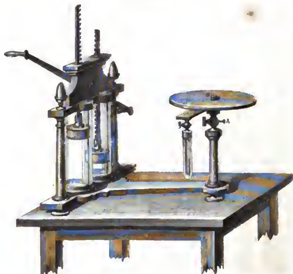


qu'au moment où l'on éprouve la résistance opposée par la base du corps de pompe; on change ensuite le sens du mouvement, et l'on donne aux deux pistons une marche inverse. Voici maintenant quel est l'avantage de cet accouplement de deux machines : en premier lieu, il double l'action, et secondement il détruit, ou à peu près, la résistance atmosphérique; car si le vide est également fait sous les deux pistons, cette force exerce sur chacun d'eux des efforts égaux qui se composent en une résultante unique appliquée sur l'axe de la roue dentée; dès lors cette action atmosphérique se compense elle-

même, ou à très-peu près, pendant tout le temps de l'opération, qui n'est pas plus pénible à la fin qu'au commencement.

RÉCIPIENTS. — PLATINE. — Ce n'est pas encore tout ce qui compose la machine pneumatique, il faut qu'elle puisse aisément se mettre en communication avec les divers récipients qu'on peut avoir besoin de lui joindre. A cet effet, elle est fixée sur une table solide (*fig.* 162); les conduits des deux corps de pompe, réunis en un tronc unique, viennent aboutir

Fig. 162.



au centre O d'un plateau où ils se terminent par un bouton à vis sur lequel on peut fixer tous les appareils dans lesquels on a besoin de faire le vide, et ils portent à cet effet un écrou qui s'accorde avec le bouton de la machine. Ceux qui n'ont point d'écrous peuvent toujours être réunis par l'intermédiaire de conduits en plomb que l'expérimentateur doit disposer lui-même, et que l'on fait joindre ou par des tubes de caoutchouc, ou par du mastic de fontainier. Enfin le plateau au centre duquel vient déboucher le bouton terminal est recouvert d'une glace bien plane, dont la surface a été adoucie à l'émeri fin, et sur laquelle on peut appliquer des cloches rodées, en prenant

seulement la précaution de garnir leurs bords avec un peu de suif; par ce moyen, leur adhérence devient parfaite, et le vide se fait aussi bien dans leur intérieur que si elles faisaient corps avec la machine.

ROBINET. — Mais quand le vide a été fait, il est absolument impossible d'enlever les cloches qui sont maintenues sur la platine par l'énorme pression atmosphérique qu'elles supportent; on sent dès lors la nécessité d'avoir un robinet pour laisser rentrer l'air après qu'on l'a enlevé. On conçoit, en outre, que non-seulement il faut pouvoir ramener l'air quand on le désire, mais encore empêcher sa rentrée pendant tout le temps que l'on veut maintenir le vide. Or, comme les pistons et les soupapes ne peuvent être hermétiquement fermés et qu'ils laissent toujours filtrer un peu d'air, il est nécessaire de supprimer toute communication entre eux et le récipient aussitôt qu'on cessera de manœuvrer la machine. C'est un même robinet qui suffit à ce double besoin; il est placé en A (*fig.* 162) et dessiné en coupe (*fig.* 163) dans le trajet du tube CV qui va du récipient V au corps de pompe C; il est traversé de part

Fig. 163.

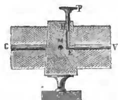
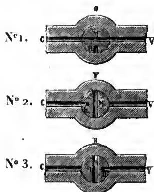


Fig. 164.



en part par un canal M qui peut à volonté ouvrir ou fermer CV et il est en outre percé d'un conduit coudé HE par lequel il puise de l'air dans l'atmosphère pour l'introduire soit dans le récipient V, soit dans le corps de pompe C, suivant la position

qu'on lui donnera : on peut fermer ce conduit par un bouchon métallique rodé P.

Pour bien comprendre le jeu de ce robinet, coupons-le par une section perpendiculaire à son axe (*fig.* 164, nos 1, 2, 3) ; si nous le tournons dans la première position, nous établirons par le canal M une communication entre les corps de pompe C et le récipient V, nous pourrons faire le vide, et une lettre O gravée sur la face supérieure de la clef indiquera à l'opérateur que le robinet est *ouvert*. Dans la situation n° 2, le récipient V ne communique plus avec la pompe, il ne reçoit pas l'air qu'elle laisse rentrer et la lettre F qui se lit sur la partie supérieure de la clef avertit que la machine est *fermée*. Enfin on peut placer le robinet comme il est représenté n° 3, ce qui réunit le récipient à l'atmosphère par le conduit HE, et la lettre R, qui signifie *rentrée*, indique que l'air peut être ramené dans la cloche en enlevant le bouchon P.

Degré de vide. — Il faut maintenant savoir quel est à un moment donné le degré de vide obtenu, et à cet effet toute machine porte un baromètre (*fig.* 165) ; il est enveloppé d'une éprouvette de verre qui est en communication avec le récipient, de façon qu'au moment où l'on fait le vide dans celui-ci, on le fait également dans la portion limitée d'atmosphère qui entoure le baromètre. On voit donc le niveau baisser dans le tube fermé F, et monter dans le tube ouvert G jusqu'au moment où le vide étant parfait, il n'y a plus aucune différence de niveau. A chaque instant la pression de l'air est représentée par la différence de hauteur des deux colonnes. Généralement, ce baromètre est tronqué ; pour ne pas compliquer la machine d'un appareil incommode, on donne à la branche FH une hauteur de 30 à 40 centimètres seulement : dès lors le baromètre ne commence à baisser qu'au moment où la pression de l'air devient inférieure à une colonne de mercure égale à FH, et l'appareil ne sert à juger le degré du vide que lorsqu'il est presque complet.

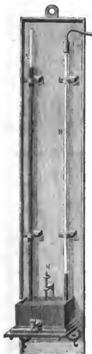
Fig. 165.



Quelques machines anciennes possèdent un baromètre complet, mais on y a renoncé depuis, et toutes les fois qu'il faut

mesurer avec précision la pression de l'air restant, M. Regnault conseille de joindre aux enceintes que l'on vide un appareil spécial, indépendant de la machine et qu'il nomme *manomètre barométrique*. Il se compose d'une cuvette en fonte (*fig.* 166) qui est divisée en deux compartiments par une cloison; dans l'une des auges plonge un baromètre parfait A de section très-grande, et dans l'autre se rend un tube B ouvert à ses deux extrémités et mis en relation par le haut avec les appareils dans lesquels on raréfie l'air. Avant d'opérer, on ajoute assez de mercure pour couvrir la cloison médiane et faire communiquer les deux auges. Au moment où le vide se fait, le mercure monte dans le tube ouvert, et la pression de l'air restant est marquée par la différence de hauteur du mercure dans les deux tubes, différence que l'on mesure au cathétomètre. Si l'on veut au même moment connaître la pression atmosphérique, on mesure la différence des niveaux entre le sommet A du baromètre et l'extrémité supérieure de la pointe M, après avoir fait affleurer sa base avec le mercure du réservoir, et l'on ajoute à cette différence la hauteur de la vis. Toutes les fois que l'on a besoin de mesurer la pression, c'est cet appareil qu'il faut consulter; si l'on ne veut que juger approximativement le degré de vide auquel on arrive, l'éprouvette de la machine est suffisante.

Fig. 166.



CALCUL DES ÉPUISEMENTS. — Quel degré de raréfaction peut-on produire avec une machine pneumatique ? C'est une question dans laquelle il faut à la fois tenir compte et des conditions théoriques et de la bonne confection de l'instrument; à ne considérer que le point de vue abstrait, elle est facile à traiter. Soient A la capacité du réservoir, B celle du corps de pompe; admettons qu'il n'y ait qu'un piston, qu'il soit préalablement abaissé, et que la quantité d'air contenue alors dans le réci-

pient A soit prise pour unité. Au moment où l'on soulève le piston, le volume occupé devient A + B; au moment où on l'abaisse, on expulse un volume B, c'est-à-dire une fraction de la masse totale représentée par $\frac{B}{A+B}$; alors le piston est revenu à sa position initiale, et la quantité d'air qui reste dans le volume A est

$$1-\frac{B}{A+B} \quad \text{ou} \quad \frac{A}{A+B}.$$

Après une seconde course double du piston, on aura enlevé la même fraction de l'air total que dans la première; c'était tout à l'heure $1\times\frac{B}{A+B}$, ce sera maintenant $\frac{A}{A+B}\times\frac{B}{A+B}$ ou $\frac{AB}{(A+B)^2}$, et la quantité qui restera sera

$$\frac{A}{A+B}-\frac{AB}{(A+B)^2}=\frac{A^2}{(A+B)^2}.$$

En continuant le même raisonnement, on trouvera, pour les quantités d'air enlevées et laissées après trois courses doubles,

$$\frac{A^2B}{(A+B)^3} \quad \text{et} \quad \frac{A^3}{(A+B)^3};$$

et, après n opérations,

$$\frac{A^{n-1}B}{(A+B)^n}, \quad \frac{A^n}{(A+B)^n}.$$

Comme la dernière de ces quantités ne pourra devenir nulle qu'à la condition de faire $n=\infty$, on ne pourra enlever la totalité de l'air qu'après un temps infini. La machine pneumatique ne pourra donc jamais atteindre un vide parfait; mais, d'après la formule précédente, elle devrait en approcher de plus en plus si l'on continuait l'opération pendant plus longtemps. Cependant cela n'est pas vrai dans la pratique: les meilleures machines font le vide jusqu'à un degré qu'elles ne peuvent dépasser et qui s'arrête généralement à 1 ou 2 millimètres de mercure. Il n'est pas difficile de rendre raison de cette différence entre la théorie et l'épreuve directe.

Dans une machine, quelque bonne qu'elle puisse être, il y

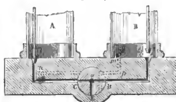
a des joints nombreux qui ne sont point parfaits : ce sont les contacts entre les pistons et les cylindres, c'est la soupape, c'est la tige qui ferme la base du cylindre, ce sont les soudures, les robinets, c'est enfin le métal lui-même qui est souvent percé de conduits imperceptibles, mais pénétrables. Dès lors, pendant qu'on enlève de l'air par le jeu de la machine, il en rentre par tous les joints. Au premier moment, l'épuisement est plus rapide que la rentrée; mais il se ralentit peu à peu, et il arrive une époque où les deux effets se compensent; alors la limite est atteinte, et un plus long travail ne produit plus d'effet. Limitée déjà par cette première imperfection, la puissance de la machine est encore restreinte par une autre cause. Pour que le vide puisse avancer, il faut en effet que l'air puisé dans le récipient à chaque course ascendante atteigne, après que le piston est ensuite abaissé, assez d'élasticité pour soulever le clapet. Cela arriverait toujours si la base du piston pouvait adhérer exactement au fond du cylindre; mais il reste toujours entre ces deux pièces et sous le clapet assez d'espace pour loger de l'air qui n'est point expulsé, et il arrive un moment où ce gaz qui se dilate en montant ne sort pas quand on descend; alors encore on arrive à la limite du vide possible. On voit ici apparaître l'inconvénient de la soupape et l'utilité qu'il y a à modifier le système, afin de n'avoir plus à lutter que contre la rentrée de l'air qui se fait par les joints.

DISPOSITIF DE M. BABINET. — On doit à M. Babinet une disposition qui recule notablement cette limite du vide. Elle consiste dans l'addition d'un nouveau robinet qui se place habituellement dans l'axe même du tuyau qui réunit les conduits des deux corps de pompe; il est percé d'abord d'un trou transversal CD, ensuite d'un conduit longitudinal O, et quand il occupe la première position (*fig.* 167, n° 1), il ne change aucunement les communications habituelles; mais quand on le tourne de 90 degrés (n° 2), tout est modifié. Le corps B continue d'être en communication avec le récipient par le conduit *o*E; mais le corps A en est séparé. Quand on soulève le piston B, l'air arrive; quand on le baisse, il est chassé dans le corps A, qui est alors ouvert, par un petit tube latéral *mpn* qui traverse le robinet. En abaissant ensuite le piston dans le cylindre A, l'air

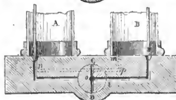
qu'on y a amené y reste emprisonné, puisque la tige mobile ferme la base. Voici donc le jeu de la machine : le corps B n'a plus pour fonction que d'enlever l'air au récipient et de le chasser dans le corps A ; là il s'accumule peu à peu, et bientôt il y acquiert assez de force pour soulever la soupape. Comme celle-ci produit une légère explosion quand elle se soulève, on entend très-clairement l'action qui se produit. Au premier moment, la soupape de A s'ouvre toutes les fois qu'elle descend, puis ensuite elle ne s'ouvre que de deux coups en deux coups, ensuite de trois en trois, et enfin elle ne s'ouvre plus du tout; c'est qu'alors l'air qui se condense dans *mpn* et sous le piston B, quand il est abaissé, reprend une pression égale à celle du récipient quand on relève le piston B. A ce moment, la puissance de la machine est à sa limite et les épuisements ne font que contre-balancer les rentrées anormales. Si celles-ci sont peu considérables, la modification de M. Babinet améliore beaucoup la machine; on y obtient un vide tel, qu'il n'est plus possible de saisir de différence dans la hauteur des deux colonnes du mercure.

Fig. 167.

N° 1.

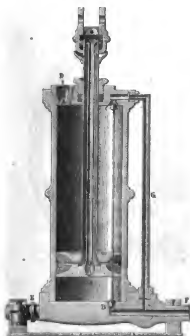


N° 2.



MACHINE DE M. BIANCHI. — La machine que nous venons de décrire est celle qui est employée dans tous les laboratoires : elle laisse bien peu à désirer; cependant on la remplace avantageusement par celle que vient de construire M. Bianchi et dont nous voulons dire quelques mots (*fig.* 168 et 169). Cette machine n'a qu'un corps de pompe fermé aux deux bouts et que le piston partage en deux parties fonctionnant séparément. La communication avec le récipient se fait par deux tubes aboutissant chacun à l'une des deux bases du cylindre en C et B (*fig.* 168), et une seule tige glissante vient alternativement

fermer les deux orifices par le moyen de bouchons coniques.

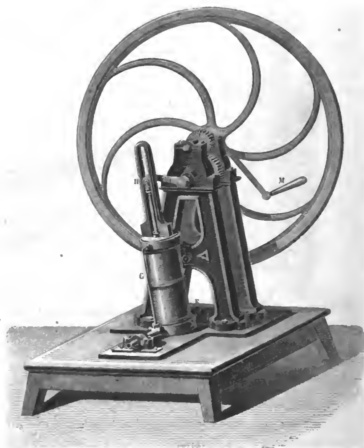

Fig. 168.

Deux soupapes d'expulsion sont disposées, l'une en D sur le couvercle supérieur, l'autre en A dans la tige du piston qui est creuse; elles sont faites comme les soupapes déjà décrites. Si l'on soulève le piston, il puise l'air par sa partie inférieure et il le chasse par le compartiment supérieur; si on l'abaisse, les rôles changent : c'est la capacité supérieure qui reçoit l'air, c'est l'inférieure qui expulse celui qu'elle avait reçu. Bien qu'il n'y ait qu'un corps de pompe, on obtient le même effet que s'il y en avait deux, puisque la même course donne une double action, et la pression atmosphérique se compense aussi bien que précédemment, ou plutôt elle ne s'exerce pas sur le piston.

On trouve dans cette machine à la fois autant d'avantages et plus de simplicité que dans l'autre. On y trouve encore une autre supériorité : c'est celle de son mécanisme dont il nous reste à parler. Le cylindre est posé sur un axe tournant EF (*fig.* 169), et la tige du piston est attachée à la manivelle H d'un volant; quand on tourne celui-ci, le piston s'élève ou s'abaisse en même temps qu'il oscille, et le cylindre mobile s'incline et oscille avec lui. Le mouvement alternatif de l'ancienne machine est donc remplacé par un mouvement de rotation, ce qui est toujours plus simple, et la vitesse est rendue constante par le moyen d'un volant très-lourd. Tout appareil étant en fonte, on peut augmenter autant qu'on le veut les dimensions du cylindre, ce qui permet de faire le vide plus rapidement et

dans de plus grandes enceintes. Quant au tube d'aspiration, qui

Fig. 169.



est formé d'une spirale recouverte de caoutchouc, il part de l'extrémité F, il est long et flexible, et l'on peut le mettre en relation avec tous les appareils où l'on veut faire le vide sans les déplacer.

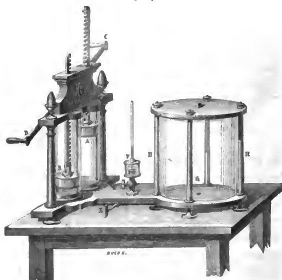
Je n'ai point à insister sur les diverses et anciennes experiences que l'on fait avec la machine pneumatique ; sur le crève-vessie, qui est un cylindre recouvert d'une vessie tendue et

qui se brise sous la pression atmosphérique quand on fait le vide au-dessous d'elle; ni sur les hémisphères de Magdebourg qu'Otto de Guéricke avait inventés pour montrer l'énorme pression que l'atmosphère exerce. Ces phénomènes, qui servaient autrefois à démontrer des lois qu'on ne soupçonnait pas, ont perdu beaucoup de leur intérêt depuis qu'elles ont été si bien analysées et ils doivent être laissés aux études élémentaires.

MACHINE DE COMPRESSION. — Après avoir décrit en détail la machine qui raréfie les gaz, nous allons faire connaître celle qui servira à produire l'effet opposé, la machine de compression. On peut dire qu'il suffira de changer le sens de toutes les soupapes pour transformer la pompe pneumatique en pompe de compression. Supposons, par exemple, que les soupapes A et B (*fig.* 159) s'ouvrent de haut en bas. Quand on soulèvera le piston, le vide se fera dans le cylindre, B se fermera par la pression du gaz enfermé dans le récipient, A s'ouvrira par l'effort de l'atmosphère, et toute la capacité du corps de pompe se remplira d'air. Quand on viendra ensuite à baisser le piston, ce gaz prendra une élasticité plus grande, fermera A, ouvrira B et s'introduira dans le récipient. On répétera ensuite l'opération autant de fois qu'on le voudra : à chaque course ascendante on prendra à l'atmosphère une quantité constante d'air; à chaque marche descendante on la fera entrer dans le réservoir, et la masse d'air enfermée croîtra suivant les termes d'une progression arithmétique. Cette action aura une limite que l'on atteindra forcément par les mêmes causes que dans la machine précédente : d'une part il y aura des fuites croissantes et qui finiront par égaler les introductions; d'autre part, tout l'air puisé dans le cylindre finira par se loger dans l'espace laissé sous le piston en y acquérant justement une élasticité égale à celle du gaz déjà condensé; alors la soupape B ne s'ouvrira plus. On voit aussi que l'effort qu'il faudra exercer pour faire pénétrer l'air ira en augmentant; car il faudra ouvrir la soupape B, et l'air confiné qui la ferme résistera d'autant plus qu'il sera plus comprimé. Plus le piston aura d'étendue, plus la difficulté deviendra grande. Il faudra donc lui donner la plus petite section possible.

MACHINE A DEUX CORPS. — On a imaginé de donner à la machine de compression tout l'aspect extérieur et tout le mécanisme de la machine pneumatique (*fig.* 170). On a accolé deux corps de pompe semblables A, B, dont les deux pistons sont

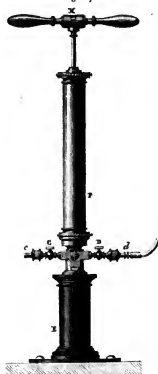
Fig. 170.



mis en mouvement par une roue dentée manœuvrée par une manivelle CD. Les deux conduits de gaz se réunissent en une artère unique. Dans le trajet du gaz se trouve un robinet E, ouvrant le récipient, ou le séparant des corps de pompe, ou le mettant en rapport par un canal latéral avec l'air extérieur; ce robinet est le même que celui que nous avons décrit. Un manomètre à air comprimé F mesure le degré de pression auquel arrive l'air. Enfin il y a une platine horizontale G avec un bouton terminal au centre; on peut, par conséquent, visser sur l'appareil les enceintes où l'on veut exercer la compression, ou placer sur la platine des cloches que l'on y fait adhérer; mais comme ici la pression intérieure les soulève, on les fixe par des colonnes montantes H munies de boulons. On prend souvent la précaution d'entourer les cloches d'une grille en métal, pour arrêter les éclats si une explosion avait lieu.

POMPE A MAIN. — Mais cette machine est aussi mauvaise que la machine pneumatique est bonne; elle n'a pas de solidité, elle est une cause de danger sans être un instrument utile. On emploie de préférence une simple pompe à main (*fig.* 171). Elle se place sur le sol où elle repose par une masse métallique E dont la base est large; elle n'a qu'un corps de pompe P, et le piston qui est plein se termine par un manche horizontal de bois tourné M. L'expérimentateur pose les deux pieds sur le rebord de la base, saisit le manche à deux mains et le soulève ou l'abaisse alternativement. Il y a deux clapets A et B (*fig.* 172); tous deux sont placés à la base du cylindre et affleurent avec sa surface : l'un A se meut de bas en haut et communique avec un tube d'aspiration *ac*, il s'ouvre quand on élève le piston; l'autre B est disposé en sens inverse; il ouvre le conduit *bd* quand on descend le piston. En résumé, si deux réservoirs sont mis en rapport avec *c* et *d*, l'un recevra à chaque coup de piston le gaz qui sera pris dans l'autre, le premier se videra, le second s'emplira. Cet appareil est à la fois une pompe de compression et une pompe aspirante. Dans le trajet des deux conduits *ac* et *bd* sont placés deux robinets C et D qui les ferment au besoin, et un troisième robinet E placé entre eux sert, quand on l'ouvre, soit à rendre l'air dans le récipient *c*, soit à le laisser sortir du réservoir *d*.

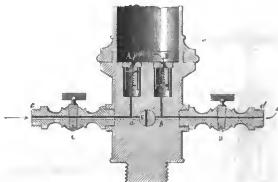
Fig. 171.



GRANDE MACHINE A COMPRESSION. — Avec une extrême simplicité de forme et une grande modicité de prix, l'appareil précédent suffit dans la plupart des cas. Si l'on veut une machine

plus puissante, destinée à comprimer ou à dilater les gaz dans

Fig. 172.



de grandes enceintes, on ne change rien à cette construction; seulement on réunit deux ou trois corps de pompe semblables (*Pl. I, fig.* 2). On les fixe solidement, on met tous les conduits d'aspiration en rapport avec une sphère O, et tous les tubes de compression avec un autre réservoir pareil J. Toutes les tiges de piston reçoivent le mouvement d'un axe commun, et une manivelle munie d'un volant sert à faire tourner régulièrement cet axe. Tout cet appareil est établi sur le sol où il est boulonné, et toutes les parties sont reliées solidement entre elles par de forts madriers; il est construit comme une machine industrielle, avec plus de solidité que d'élégance, et l'on peut s'en servir pour obtenir des pressions de 30 atmosphères. C'est l'appareil qui a servi à M. Regnault quand il étudiait la loi de Mariotte et que nous retrouverons quand nous parlerons des vapeurs.

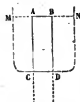
DIX-NEUVIÈME LEÇON.

DE L'ÉCOULEMENT DES LIQUIDES.

Principe de Torricelli. — * Cas de l'écoulement dans les tubes capillaires. — * Constitution de la veine liquide. — Liquides et gaz superposés. — Fontaine de Héron. — Fontaine intermittente. — Vase de Mariotte. — Siphon.

THÉOREME DE TORRICELLI. — Quand on ouvre dans le fond d'un vase plein de liquide un orifice CD (*fig.* 173), on voit un jet vertical en sortir avec une vitesse d'autant plus grande, que la hauteur du niveau supérieur est plus élevée. Voici comment on peut, au moyen de considérations simples, obtenir la valeur de cette vitesse. Imaginons un tube vertical ABCD, et ne considérons que le liquide qu'il contient; ce liquide va tomber, et quand la tranche supérieure AB sera arrivée en CD, elle aura acquis une vitesse égale à $\sqrt{2gh}$. Si, au moment où la couche mince AB commence à se mettre en mouvement, une nouvelle quantité de liquide prend sa place et la suit dans sa chute, elle acquiert la même vitesse en CD, et enfin, si l'on admet que le niveau se rétablisse continuellement à mesure que l'écoulement du liquide le fait baisser, chacune des tranches possède, en passant à l'orifice, une vitesse toujours égale à $\sqrt{2gh}$. Cette vitesse ne changera pas si le tube considéré est infiniment petit, de section constante, et qu'il soit incliné d'un angle quelconque sur la verticale, car le liquide qu'il contient sera dans le même cas que s'il tombait sur un plan incliné d'une hauteur h; cela sera encore vrai si ce tube a une forme quelconque. On peut donc admettre que toute molécule tombant de la surface jusqu'à l'orifice aura une vitesse $\sqrt{2gh}$, quel que soit le chemin qu'elle ait suivi; c'est, en effet, ce que l'on démontre

Fig. 173.



rigoureusement en mécanique, en supposant que les liquides ne sont point visqueux, qu'ils n'éprouvent aucun frottement et que tous les filets liquides qui sortent de l'orifice ont une direction commune perpendiculaire à la paroi. On peut énoncer généralement ce résultat et dire : « La vitesse que prend un liquide en sortant d'un orifice percé dans la paroi du vase est égale à celle qu'aurait un corps tombant librement depuis le niveau supérieur jusqu'à cet orifice. » C'est en cela que consiste le théorème de Torricelli; il met en évidence cette circonstance remarquable, que la vitesse d'écoulement est entièrement indépendante de la nature du liquide, et que par conséquent elle serait la même pour l'eau ou le mercure, à la condition que les hauteurs des niveaux fussent les mêmes.

La première chose que nous ayons à faire est de chercher si l'expérience vérifie ce théorème, et le moyen le plus simple que nous ayons pour y parvenir est d'observer la forme que prend la veine quand elle est lancée dans une direction quelconque faisant un angle α avec l'horizontale. On commence d'abord par maintenir le liquide à une hauteur constante h dans le vase, ce à quoi l'on réussit par divers moyens que nous ferons connaître; et alors chaque molécule ayant au moment de sa sortie une vitesse égale à $\sqrt{2gh}$, sera dans les mêmes conditions qu'un projectile lancé dans la direction α avec cette vitesse. Nous pouvons dès lors lui appliquer tous les calculs développés à la page 66.

La veine décrira une parabole dont l'équation est

$$y = x \tang \alpha - \frac{x^2}{4h\cos^2\alpha}.$$

L'amplitude du jet sera égale à $2h \sin 2\alpha$, elle ne variera pas si l'on donne à α les deux valeurs $45 \pm \alpha'$.

La hauteur maximum à laquelle parviendra le liquide sera

$$h \sin^2\alpha.$$

Et si l'on suppose $\alpha = 90°$, c'est-à-dire si la veine est lancée horizontalement, l'équation de la parabole deviendra

$$y = \frac{x^2}{4h}.$$

Ces diverses conséquences ont été vérifiées expérimentalement et à plusieurs reprises. On a mesuré les hauteurs maximas d'un jet oblique ou la portée x d'un jet horizontal en le recevant sur un plan abaissé d'une hauteur y au-dessous de l'orifice de sortie, et Bossut a reconnu que la vitesse observée ne différait que de $\frac{1}{100}$ de la vitesse calculée. Comme il faut tenir compte de la résistance de l'air, cette différence peut être négligée et le théorème des vitesses considéré comme justifié.

Un autre procédé de vérification peut être ensuite essayé, c'est de calculer d'une part et de mesurer de l'autre la quantité d'eau qui s'écoule par un orifice de section connue s pendant un temps t. Alors la veine ayant une vitesse constante $v=\sqrt{2gh}$ formerait, si elle continuait de s'écouler avec cette vitesse, un cylindre de section s dont la longueur serait vt, le volume svt et le poids $svtd$, en désignant par d la densité du liquide sur lequel on opère. D'un autre côté, le produit de l'écoulement peut être recueilli dans un vase et pesé, et si la théorie est d'accord avec l'expérience, le poids trouvé doit être égal à $svtd$. On a reconnu qu'il n'en est pas ainsi et que la dépense vraie n'est que les 6 dixièmes de la dépense calculée par la loi de Torricelli.

Voilà donc d'une part une loi fondée sur des idées théoriques, et voilà d'une autre des expériences qui la justifient, si l'on ne considère que les vitesses acquises, mais qui la contredisent quand on calcule la dépense; les choses se passent donc comme si la section de la veine était plus petite que l'orifice d'écoulement, et il convient de rechercher les causes de cette discordance. Or nous avons fait plusieurs hypothèses pour établir le théorème qui nous occupe, et dans la réalité elles ne sont point justifiées; nous avons donc négligé plusieurs causes de perturbation, et le théorème qui n'en tient pas compte ne peut être qu'incomplet. Une étude attentive de la forme des veines va nous montrer, en effet, l'existence de ces perturbations.

En observant la forme d'un jet lancé de haut en bas à travers un orifice en mince paroi, on voit immédiatement qu'elle est loin d'être celle que l'on prévoyait : elle devrait se continuer à

partir de l'orifice en se contractant régulièrement et de plus en plus à mesure qu'elle s'en éloigne. En effet, imaginons qu'une tranche, après avoir traversé l'orifice où elle a une vitesse a, s'écoule pendant un temps t, elle parcourra un espace

$$e = at + \frac{g}{2}t^2;$$

si à ce moment on considère une seconde tranche située à l'orifice même, elle sera à une distance e de la première. Toutes deux vont ensuite pendant un nouvel intervalle θ parcourir des espaces e' et e'', et l'on aura pour chacune d'elles

$$e + e' = a(t + \theta) + \frac{g}{2}(t + \theta)^2,$$

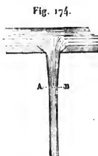
$$e'' = a\theta + \frac{g}{2}\theta^2,$$

et leur distance sera devenue

$$e + e' - e'' = at + \frac{gt^2}{2} + gt\theta = e + gt\theta.$$

Cette distance sera donc augmentée proportionnellement à θ, ce qui veut dire que deux tranches déterminées devraient s'écarter progressivement l'une de l'autre pendant la chute, et que la veine devrait diminuer régulièrement de section et d'une manière qui serait peu sensible en s'éloignant de l'orifice. Au lieu de cela, on voit se produire une contraction extrêmement rapide, à partir de l'origine jusqu'à une distance très-petite de l'ouverture (*fig.* 174), mais variable avec les charges; puis, après avoir offert en ce point un minimum de section AB, la veine continue sa route avec une forme sensiblement cylindrique, comme la loi théorique le prévoit. Il y a donc une contraction anormale; elle diminue la section de la veine dans le rapport moyen de 100 à 62; elle augmente d'ailleurs avec le diamètre de l'orifice et avec la grandeur de la pression.

Fig. 174.



On voit donc que les causes perturbatrices, qu'il n'a pas été

possible d'introduire dans le calcul, ont pour effet d'étrangler la veine, absolument comme si l'ouverture qui lui livre passage était rétrécie, et l'on a été naturellement conduit à rechercher si la dépense réelle est égale à celle que la théorie donnerait si l'orifice était égal à la section contractée. L'accord est alors devenu à peu près satisfaisant. Dès lors on a pu admettre que s'il y a des perturbations à l'ouverture, elles se réduisent à diminuer la section sans changer sensiblement la vitesse, et que la veine est constituée à partir de la section contractée, comme si le fond du vase y était transporté et que la loi de Torricelli fût vraie sans restriction. Il est à peine utile de faire remarquer que ce genre de correction, destiné à sauver un théorème incomplet, n'a aucune valeur théorique, puisqu'on se borne à constater les perturbations et à déterminer empiriquement un coefficient par lequel il faut multiplier la dépense calculée pour la rendre égale à la dépense réelle. La première est

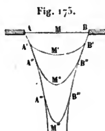
$$P = st\sqrt{2gh},$$

la deuxième

$$P' = 0,62\, st\sqrt{2gh}.$$

Il ne nous suffit pas d'avoir expérimentalement constaté la contraction de la veine, il faut encore chercher à nous rendre compte des perturbations qui la déterminent. On a donné de ce fait deux explications que nous allons discuter. Dans la première on admet que la partie extérieure de la veine, en frottant contre les parois, est ralentie dans sa marche pendant que les molécules centrales se meuvent avec la vitesse calculée. Si les choses se passent ainsi, voici en effet ce qui doit arriver : au moment où une tranche de molécules se présente pour sortir à travers l'orifice AB (*fig.* 175), celles-ci sont réparties sur une surface plane. Après un temps très-court θ, elles ont parcouru des distances inégales et se trouvent sur une surface A′M′B′ de même étendue que AB, mais concave et limitée à un contour A′B′ plus étroit. Après un second intervalle θ, la différence des chemins parcourus par les molé-

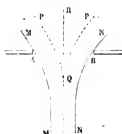
Fig. 175.



cules centrales et extérieures est devenue plus grande encore, la surface A″B″M″ sur laquelle elles se trouvent est encore plus concave, et leur contour A″B″ est encore plus étroit. Les choses continuent de la même manière pendant un certain temps; mais peu à peu, à cause de l'adhérence des molécules, elles prennent un mouvement commun dans une même tranche, et alors la veine cesse de se contracter pour prendre une section constante ou qui ne varie plus que par l'accélération de la chute. Cette explication est fondée en ce sens que le frottement sur les parois diminue réellement la vitesse sur les bords, mais elle ne suffit pas pour expliquer les phénomènes. Si le frottement produisait une aussi grande contraction du jet, la vitesse moyenne de la veine serait notablement modifiée, ce qui n'est pas; de plus, toutes les circonstances qui augmentent le frottement devraient diminuer la dépense, et, par conséquent, si l'on adaptait à l'orifice un tuyau d'ajutage ayant exactement la forme de la veine libre, on devrait produire une plus grande diminution de vitesse aux bords, et constater une dépense moindre; or l'expérience prouve que cette dépense n'est pas modifiée. Bien plus, elle augmente beaucoup si l'ajutage est cylindrique, pourvu que la veine y adhère dans toute son étendue et qu'elle coule à *gueule bée;* alors il n'y a point de contraction anormale, bien qu'il y ait plus de frottement.

La seconde explication paraît meilleure. Toutes les molécules placées au-dessus de l'orifice AB (*fig.* 176) doivent se presser à la fois pour s'échapper, mais dans des directions différentes; contre les bords suivant MM, NN; au centre suivant RQ, et aux parties intermédiaires dans les directions PQ; la veine serait alors constituée par une enveloppe conique composée de filets convergents qui se réuniraient au point Q et empêcheraient de sortir le liquide intérieur PQP. Si cette explication est vraie, on voit, 1° que le véritable orifice n'est pas AB, mais la section contractée menée par le point Q, ce qui justifie la correction que l'on a faite à la for-

Fig. 176.



mule de la dépense; 2° qu'un ajutage moulé sur la veine ne doit rien changer à la direction des jets ni à la quantité de liquide écoulé, ce qui est vrai; 3° qu'un ajutage cylindrique déterminant par adhérence la formation d'une veine à peu près cylindrique, doit rapprocher la théorie de la réalité.

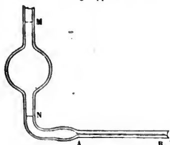
Il ne faudrait pas croire que cette hypothèse puisse tout expliquer. Venturi ayant adapté à l'orifice du vase un ajutage conique évasé dont l'angle était de 3 degrés, reconnut que non-seulement la dépense réelle devient égale à la dépense théorique, mais qu'elle la dépasse de 0,25. Sans chercher une explication pour rendre compte de ce fait, nous en déduirons au moins cette remarque, que la question qui nous occupe est loin d'être résolue d'une manière complète.

Le problème que nous venons d'étudier est le plus simple de tous ceux que l'on puisse se proposer sur l'écoulement des liquides. Dans l'hydraulique, on est conduit à chercher les lois du mouvement de l'eau dans des tuyaux très-longs plusieurs fois recourbés, et il est évident que les causes perturbatrices qui déjà se montraient dans le cas précédent doivent s'exagérer quand les actions sont plus complexes; et comme elles ne pouvaient point se calculer quand elles sont les plus simples, il sera encore plus impossible de les étudier théoriquement quand elles s'aggravent. Aussi l'hydraulique a-t-elle besoin et de la théorie pour se guider et d'expériences pour corriger la théorie. Pour montrer jusqu'à quel degré ces complications peuvent s'élever, je vais étudier l'écoulement à travers un tube capillaire de grande longueur. Si l'on négligeait les frottements, le théorème de Torricelli devrait s'appliquer ici comme au cas des ouvertures larges à mince paroi; on va voir par l'expérience qu'il n'en subsiste plus rien.

ÉCOULEMENT DANS LES TUYAUX CAPILLAIRES. — Pour étudier l'écoulement à travers des tubes fins, M. Poiseuille emploie une ampoule de verre (*fig.* 177) dont la capacité est mesurée avec soin, entre deux traits M et N. Elle se raccorde par le bas avec le tube capillaire AB, dont la longueur et le diamètre ont été déterminés à l'avance. On aspire de l'eau jusqu'au-dessus du trait M, puis on joint l'appareil avec des réservoirs d'air comprimé, dans lesquels la pression reste constante et se me-

sure au moyen de manomètres. Quand cette pression se fait sentir sur le liquide, elle le chasse à travers le tube AB, et l'on voit le niveau descendre du trait M au trait N. Le temps qui s'écoule entre les deux passages est celui qui est nécessaire pour faire écouler la quantité constante de liquide qui remplissait l'espace MN. Les lois qu'on observe sont parfaitement régulières.

Fig. 177.



On trouve d'abord que les temps de l'écoulement sont en raison inverse de la pression exercée. Voici un exemple qui montrera l'exactitude de cette loi.

Longueur du tube, 75^{m},8; diamètre, 0^{m},142.

Pression.	Temps observé.	Temps calculé.
mm	s	s
51,068	20085,0	19835,0
77,764	10361,0	Admis
147,852	6831,0	6851,9
193,632	5233,0	5231,2
387,675	2612,5	2612,8
738,715	1372,5	1371,2
774,636	1308,0	1307,6

Si les temps nécessaires pour l'écoulement d'une même quantité de liquide sont en raison inverse de la pression, on en déduit que la quantité de liquide qui coulera pendant le même temps variera proportionnellement à la pression et non pas proportionnellement à la racine carrée de cette pression, comme l'indique la loi de Torricelli.

On fait ensuite l'épreuve avec des longueurs inégales du tube, elles laissent passer dans le même temps des quantités de liquide qui sont en raison inverse de la longueur. Toutefois, cette loi ne commence à être exacte qu'à partir d'une longueur limite.

Enfin la dépense est proportionnelle à la quatrième puissance du diamètre. On a donc, en résumant ces diverses lois et appelant Q le nombre de millimètres cubes de liquide écoulé pendant une seconde,

$$Q = K\frac{HD^4}{L}.$$

Pour l'eau, $K = 2495^{mmc},22$ quand H est exprimé en millimètres de mercure.

K représente un coefficient de dépense qui est constant pour une même substance prise à la même température; mais il varie considérablement quand le liquide, sans changer de nature, est plus ou moins échauffé, et il varie aussi avec la substance elle-même. C'est ce que prouvent les nombres suivants obtenus par Girard; ils donnent les temps de l'écoulement d'un même volume de liquide à travers un même tube sous même pression.

	Température.	Temps de l'écoulement.
Eau	0°	1036ˢ
	60	306
Alcool à 30 degrés	0	2750
	59	763
Essence de térébenthine	19	13315
	53	830
Eau sucrée $\frac{1}{4}$	8	1171
	80	312
Id. $\frac{1}{3}$	3	1947
	60	548
Chlorure de sodium $\frac{1}{3}$	3	1337
	60	443
Sulfate de soude $\frac{1}{3}$	20	872
	65	371
Azotate de potasse $\frac{1}{4}$	0	681
	60	310

Nous pouvons comparer maintenant le théorème de Torricelli aux dernières lois que nous venons d'exposer. Il exprime les conditions de l'écoulement des liquides quand on les considère comme des fluides parfaits, qu'on néglige leurs influences per-

turbatrices et qu'on les dégage de toute adhérence avec les solides qu'ils frottent. Les expériences dans les tubes capillaires, au contraire, représentent le cas où l'adhérence avec les solides s'étend à la masse entière de la veine et se produit sur une grande longueur; alors les lois de l'écoulement sont entièrement transformées. Elles ne sont plus une simple fonction de la pression; elles dépendent en outre de la longueur et du diamètre du tube; elles varient avec la température et avec la nature du liquide, c'est-à-dire avec toutes les circonstances qui peuvent faire varier cette force inconnue, qui s'exerce entre le corps liquide et le solide dans lequel il coule. C'est à ce point de vue que ces expériences doivent intéresser les physiciens et aussi les géomètres, car la simplicité des lois qui les règlent pourrait devenir un élément dont on partirait pour obtenir des notions exactes sur les actions moléculaires. Entre ces deux cas extrêmes, représentés par le théorème de Torricelli d'une part et par l'écoulement dans les capillaires de l'autre, se placent les mouvements dans les tuyaux de conduite, où l'on voit intervenir à la fois et la théorie mécanique des mouvements dans les liquides et les perturbations résultant des forces moléculaires. De là des problèmes complexes qui ne seront résolus que quand ces perturbations seront calculées et que l'on se contente aujourd'hui de représenter approximativement en vue des applications dont on a besoin.

CONSTITUTION DE LA VEINE LIQUIDE. — Revenons maintenant à la veine liquide pour en étudier plus complétement la constitution. Supposons qu'elle soit lancée de haut en bas, et examinons les phénomènes dont elle est le siége. A partir de la section contractée, elle est d'abord limpide comme une tige de cristal, sa forme est celle d'un cylindre ou plutôt d'un cône très-aigu. Elle arrive bientôt à un point où elle change complétement d'aspect : elle devient trouble, plus grosse et semble être bosselée : tout indique qu'elle cesse d'être continue, et c'est ce que nous allons d'abord prouver. Prenons une feuille de carton, tenons-la horizontalement et faisons-la mouvoir rapidement, de manière à couper normalement la veine trouble; nous verrons ensuite sur le carton, non une trace mouillée continue, mais seulement quelques taches séparées. La veine

est donc formée par une pluie de gouttes liquides qui se poursuivent, mais ne se touchent pas, et dont quelques-unes rencontrent la feuille de carton dans son passage. Une seconde preuve de ce fait se tire de l'observation d'une veine de mercure qui intercepte la lumière comme un filet opaque à sa partie supérieure, mais qui permet de lire à travers sa portion inférieure; celle-ci est donc discontinue.

Fig. 178.



Éclairons ensuite une veine descendante avec un faisceau solaire; plaçons derrière elle un écran noir, pour la voir se détacher plus nettement sur le fond, et en la regardant attentivement, nous verrons la partie trouble renflée de distance en distance (*fig.* 178). Entre ces *ventres* successifs qui paraissent immobiles, nous distinguerons des étranglements qui les réunissent et que l'on nomme des *nœuds*. Les ventres paraissent lamelleux, comme s'ils étaient formés de plaques imbriquées, et il semble qu'un canal continu s'étende dans l'axe de la veine de haut en bas. Cette apparence singulière n'est évidemment qu'une illusion d'optique dont il faut chercher la cause.

Remarquons d'abord que les gouttes successives dont le jet se compose, passant l'une après l'autre devant nos yeux avec une grande vitesse, chacune d'elles doit infailliblement produire l'impression d'une traînée lumineuse verticale, par la même cause qui fait qu'un charbon rouge tournant avec rapidité nous montre un cercle rouge. Aussitôt qu'une goutte a passé, une autre la remplace, et la traînée lumineuse se perpétue, dessinant sur le fond noir de l'écran l'enveloppe des positions occupées successivement par toutes les gouttes. Si nous distinguons des étranglements et des ventres le long de la veine, c'est sans doute parce que ces gouttes s'allongent et s'aplatissent alternativement pendant qu'elles tombent. Pour nous en assurer, il faut chercher un procédé pour voir la veine comme si elle était immobile.

Il y a pour cela plusieurs moyens très-simples : le premier consiste à employer un carton circulaire que l'on fait tourner très-rapidement autour de son centre et qui est percé de fentes

rayonnantes étroites comme le carton du phénakisticope. On se place vis-à-vis la veine, on interpose le carton entre l'œil et le jet, puis on le fait tourner. Aussitôt qu'une fente passe devant l'œil, on voit chaque goutte de la veine dans la position qu'elle occupe, mais on la voit pendant un temps si court, qu'elle ne change sensiblement ni de position ni de forme pendant ce temps. Quand une seconde fente passe, on revoit le phénomène, et si la vitesse est convenable, on revoit d'autres gouttes qui ont succédé aux premières et les ont remplacées dans les mêmes positions. On reçoit ainsi des impressions séparées, mais identiques, et qui donnent une vue persistante de la veine telle qu'elle est constituée aux moments très-courts pendant lesquels elle est aperçue. Le deuxième moyen est plus simple encore : il consiste à opérer dans l'obscurité et à éclairer avec une étincelle électrique, qui ne dure qu'un instant et qui montre la veine pendant si peu de temps, qu'elle semble immobile, mais l'impression reçue par l'œil persiste assez longtemps pour que tous les détails du jet soient nettement saisis. J'omets d'autres procédés qui sont plus complexes.

Fig. 179.



Par ces diverses méthodes, on réussit donc à voir se dessiner la veine telle qu'elle est constituée à un instant donné et dans un état d'immobilité complète. On y découvre alors des gouttes distinctes (*fig.* 179), ce que nous savions déjà, et qui sont de deux espèces : les unes très-petites, ce sont elles qui produisent l'apparence du canal intérieur; les autres beaucoup plus grosses, qui alternent avec les premières, qui sont régulièrement espacées et, chose remarquable, qui ont la forme d'ellipsoïdes de révolution, aplatis ou allongés suivant le lieu qu'ils occupent. Voici comment ils se succèdent : à une hauteur déterminée se voit une goutte aplatie n° 1 ; en descendant on trouve les globules, n° 2 moins plat, n° 3 sphérique, n° 4 allongé, et enfin le n° 5 qui offre le maximum d'allongement; après quoi, et en descendant encore, on repasse inversement par les mêmes formes jusqu'au n° 9, et le

reste de la veine est composé comme cette première partie. A mesure qu'ils tombent, ces globules se succèdent aux mêmes places et y prennent toujours les mêmes formes, et il est évident que ces formes expliquent l'apparence de la veine, puisque son contour est l'enveloppe des points occupés successivement par les diamètres horizontaux des gouttes. Il y a donc des ventres aux lieux où sont les aplatissements et des nœuds où se placent les allongements.

Il reste à se demander comment se forment ces gouttes. Savart avait disposé un réservoir avec un tube d'écoulement muni d'un robinet; en l'ouvrant très-peu pour laisser tomber le liquide goutte à goutte, il voyait l'eau s'amasser à l'orifice, s'allonger en larme et se détacher; mais comme elle tend à reprendre la forme sphérique, elle oscille en tombant et passe alternativement de la forme allongée à la forme aplatie. Chacune de ces gouttes était immédiatement suivie d'une autre petite, et l'on avait, par la succession de ces mêmes effets, une véritable veine trouble dès son origine.

M. Plateau vient de compléter cette explication en partant de ses expériences sur l'équilibre des liquides sans pesanteur. Quand on forme un cylindre d'huile dans l'eau alcoolique et qu'on l'allonge en écartant ses extrémités, il arrive à une limite qu'on ne peut dépasser sans rompre son équilibre. On voit à ce moment des étranglements se former dans toute la longueur, puis aussitôt la masse se diviser, chaque étranglement produire une petite sphère, chaque ventre en donner une grosse, et le cylindre se résoudre en une série de grosses gouttes séparées par une série de petites, absolument comme on les observe dans la veine trouble. Remarquons maintenant que la veine tombe avec une vitesse qui s'accélère et qui augmente sa longueur tout en diminuant sa section, et nous comprendrons comment la séparation en sphérules distinctes peut se produire à une distance convenable au-dessous de l'orifice, parce qu'alors le cylindre dépasse la limite de longueur à laquelle il peut demeurer stable.

Mais, quelle que soit la cause à laquelle on attribue la division du jet, il est une circonstance qui doit nous frapper . c'est qu'une goutte est alternativement allongée ou aplatie en passant dans un nœud ou dans un ventre, qu'elle change périodi-

quement de forme dans sa chute, c'est en un mot qu'elle est en vibration. Cette circonstance devait moins qu'une autre échapper à Savart. En plaçant l'oreille près de la veine, il l'entendit rendre un son très-grave: en la recevant sur un tambour, il lé renforça, et l'idée lui vint qu'on pourrait éteindre les vibrations et faire disparaître les nœuds et les ventres en soustrayant l'appareil à toute cause de vibration. Il suspendit le réservoir d'eau sur des coussins de drap et reçut la veine sur une grosse planche posée obliquement. Alors tout changea d'aspect. Il y avait encore une veine limpide suivie d'une veine trouble; mais celle-ci commençait plus bas et n'avait que des bosselures irrégulières, sans étranglements ou renflements. On pouvait reproduire les nœuds et les ventres et même les exagérer par un procédé singulier. On sait que les mouvements vibratoires se transmettent d'un corps sonore à un autre au moyen de l'air, et que si l'on fait résonner un violon dans une salle, un autre violon placé loin de lui produit à l'instant la même note, recevant et rendant à la fois la vibration qui lui a été transmise; or la veine étant un instrument sonore, elle devait vibrer elle-même quand on produisait à distance la note qu'elle fait entendre : c'est ce qui arriva. Quand elle était amenée à cet état irrégulier dont nous venons de parler, on cherchait sa note sur un violon, et quand on la produisait on voyait des nœuds se former avec une remarquable régularité, ils étaient longs et minces; des ventres se développaient en même temps et ils étaient plus larges et plus fixes. Quand le violon se taisait, tout disparaissait; quand il recommençait à parler, les divisions se reformaient, et quand on donnait successivement de petits coups d'archet distincts, on avait à chaque fois des mouvements correspondants dans la veine.

C'est à Savart que l'on doit les intéressantes études que je viens de résumer dans leur ensemble. On voit qu'il a démontré, 1° que la veine devient discontinue, ce qui explique pourquoi elle devient trouble; 2° que les gouttes s'allongent et s'aplatissent alternativement, d'où l'on conclut l'apparence extérieure du jet; 3° que les vibrations des globules peuvent être éteintes ou exagérées si on les soustrait ou qu'on les soumette à l'influence de vibrations communiquées. Ce travail est un exemple remarquable où l'on voit une série logique

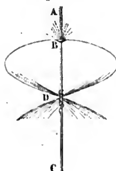
d'expériences analysant et expliquant tour à tour toutes les circonstances d'un phénomène complexe. Je ne dirai qu'un mot d'un autre genre de recherches qui se rapportent au sujet et qu'on doit au même savant.

Si l'on fait tomber une veine sur un petit plan circulaire posé horizontalement sous l'orifice, elle ne se réfléchit pas sur ce plan, mais elle s'y étale et, continuant son mouvement au delà, elle forme une large surface mince et lisse sur laquelle on distingue seulement quelques stries rayonnantes (*fig.* 180). A une certaine distance, cette nappe se trouble, se frange d'une auréole bosselée, puis celle-ci se résout en gouttelettes qui se

Fig. 180.



Fig. 181.



projettent au loin. Tout cet aspect se transforme quand la vitesse d'écoulement diminue : la nappe se courbe, puis se ferme et diminue d'étendue (*fig.* 181). Tous ces phénomènes ont leurs lois que nous n'étudierons pas; mais il y a une conséquence que nous voulions en déduire, ils donnent la preuve d'une adhérence manifeste entre les solides et les liquides en mouvement.

Nous terminons ce chapitre par la description de quelques appareils fondés sur les pressions des liquides et des gaz.

LIQUIDES ET GAZ SUPERPOSÉS. — Quand un gaz est superposé à un liquide, il exerce une pression qui se transmet dans toute la masse de ce liquide et sur tous les éléments des parois du vase jusqu'au fond. Quand, inversement, c'est un liquide qui est superposé à un gaz, le même effet se produit; chaque élé

ment pris dans le gaz reçoit la pression exercée par le liquide. A ce fait général il faut ajouter une remarque importante : c'est que dans le premier cas le liquide étant lui-même pesant, chaque tranche supérieure comprime les inférieures, et aux pressions qui résultent du gaz superposé s'ajoutent celles que la pesanteur détermine dans le liquide. La somme va donc en augmentant de haut en bas. Il n'en est pas de même quand c'est le gaz qui reçoit la pression d'un liquide; il la transmet purement et simplement dans tous les sens et sans rien y ajouter. Cette remarque expliquera certains appareils que nous allons décrire.

Concevons, par exemple, une série de tubes recourbés

Fig. 182.

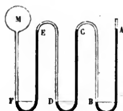
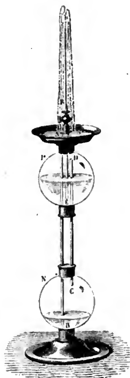


Fig. 183.



ABCDEF (*fig.* 182) contenant des colonnes de mercure AB,

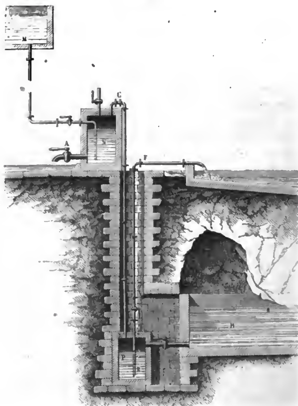
CD, EF, et de l'air dans toutes les autres parties. Nous voulons chercher la pression dans chacun de ces espaces et dans le vase final M. De A en B, la pression augmente dans le mercure jusqu'à être représentée par le poids de la hauteur h; elle se transmet par la surface B dans tout l'espace BC rempli de gaz, sans diminuer ni augmenter, et elle vient s'exercer en C absolument comme si la colonne AB y était directement placée. A partir de ce point jusqu'en D, la pression augmente et devient $2h$, puis se transmet en E sans altération, par l'intermédiaire du gaz, et enfin de E en F, elle devient $3h$. Ainsi la pression dans l'espace M est égale à la somme des hauteurs de mercure, absolument comme si elles étaient superposées.

FONTAINE DE HÉRON. — La fontaine de Héron (*fig.* 183) n'est qu'une application particulière de cette loi de transmission. Soit A un bassin plein d'eau, prolongé par un tube AB jusqu'à une capacité N pleine d'air. Le liquide transmet en N la pression atmosphérique augmentée d'une colonne d'eau égale à la différence de niveau AB. Le gaz qui remplit l'espace N transmet cette pression par le conduit CD jusque sur le liquide que contient un troisième espace P. Ainsi il y a la même pression en P qu'en N, et si un tube EF s'élève à partir de P, on verra le liquide y monter d'une hauteur égale à AB, ou bien, si ce tube est coupé en F, l'eau jaillira.

Supposons, par exemple, que le vase N soit situé au niveau du sol (*fig.* 184), qu'il reçoive de l'eau provenant d'une source très-élevée M et que le réservoir P soit placé au fond d'une mine. La pression qui sera transmise par le tube CD sur le niveau de l'eau dans P sera égale au poids de l'atmosphère augmenté de MN et elle fera monter l'eau par le tube EF jusqu'à une hauteur égale à MN au-dessus de P. Cette eau pourra se déverser sur le sol, pourvu que la profondeur de la mine soit au plus égale à MN. En laissant continuer l'écoulement, le réservoir N s'emplira d'eau et P s'emplira d'air. Quand cela aura lieu, on ouvrira le vase N pour le vider, et P pour le remplir d'eau prise en B au fond de la mine. Les choses se retrouveront dans leur état primitif, et l'on recommencera l'épuisement. C'est la machine de Schemnitz.

Voici un second appareil qui fonctionne d'après la même action.

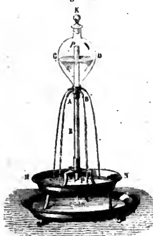
Fig. 184.



FONTAINE INTERMITTENTE. — Un réservoir que l'on peut emplir d'eau et fermer ensuite par un bouchon K (*fig.* 185) se termine à sa partie inférieure par plusieurs petites ouvertures A, B. Un tube P*p*, qui débouche en *p* à la partie supérieure du vase, sert à le supporter dans une cuvette MN, et son extrémité inférieure P s'ouvre à une très-petite distance du fond de la cuvette. Il est clair que la pression de l'atmosphère se transmet par l'intérieur de cette colonne et vient s'exercer sur CD. De CD en A, B, cette pression s'augmente du poids de la colonne CA.

Par suite, l'eau tend à sortir par les tubes A et B avec une force égale à l'atmosphère augmentée de CA; comme elle est poussée de dehors en dedans par l'atmosphère seulement, elle sortira avec un excès de pression mesuré par CA. Mais l'eau tombant dans le bassin MN s'y accumule et bientôt s'élève jusqu'à l'ouverture P qu'elle bouche; à ce moment, la pression atmosphérique cesse de s'exercer dans la colonne et sur CD, et comme l'eau continue de s'écouler, l'espace occupé par l'air augmente, sa pression diminue, et l'on voit le niveau s'élever peu à peu dans le tube jusqu'en E. Alors la pression en ce point est H — PE (H étant la pression atmosphérique); elle est la même sur CD, et en A elle est représentée par H — PE + CA. Quand PE est devenu égal à CA, le liquide reçoit en A la pression de l'atmosphère, du dehors en dedans et du dedans au dehors. Alors l'écoulement cesse.

Fig. 185.

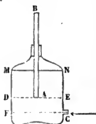


Il y a au bassin un tube d'écoulement, mais qui débite moins d'eau que les ouvertures A et B; peu à peu cependant l'eau s'écoule, fait baisser le niveau dans MN jusqu'au-dessous de l'ouverture P. Alors l'air atmosphérique y pénètre, s'insinue dans le tube, y rétablit la pression initiale, et l'appareil, revenu à son état primitif, reproduit les mêmes actions, c'est-à-dire que les ouvertures A et B produisent un nouvel écoulement jusqu'à ce qu'une seconde occlusion de l'orifice P vienne l'arrêter.

VASE DE MARIOTTE. — Le vase de Mariotte est un autre appareil qui trouve quelquefois son emploi et qui s'explique de même. C'est un flacon contenant de l'eau et surmonté d'un bouchon dans lequel passe un tube AB (*fig.* 186); il est percé en C d'un orifice latéral étroit. Si au commencement de l'expérience le liquide est au niveau commun MN dans le vase et

dans le tube, la pression est égale à celle de l'atmosphère sur ce niveau, et sur la couche FC elle est augmentée de la hauteur NC. Le liquide s'écoulera donc par l'orifice C avec un excès de pression mesuré par NC. Mais aussitôt qu'il commencera à sortir, l'espace occupé par l'air augmentera dans le flacon et la pression diminuera; on verra donc le niveau baisser de plus en plus dans le tube AB et arriver à l'extrémité A.

Fig. 186.



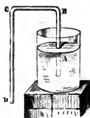
Jusque-là, la pression intérieure a diminué progressivement et l'écoulement s'est fait en se ralentissant peu à peu; mais aussitôt qu'on atteint cette limite, l'action change. En effet, quand une nouvelle quantité de liquide s'écoulera, la pression continuera à diminuer dans le flacon, et par suite le niveau dans le tube tendra à baisser encore : on verra une bulle d'air descendre de A en prolongeant le canal et baisser de plus en plus; bientôt elle se contournera et remontera dans le flacon pour rejoindre l'air qu'il contient déjà; elle sera suivie d'une seconde et d'une troisième, etc. A partir de ce moment, il y a deux phénomènes distincts : un écoulement continu de liquide qui tend à diminuer la pression intérieure, et une rentrée continue de gaz qui tend à l'augmenter. Pendant ce temps la couche DE est à la pression de l'atmosphère dans toute son étendue; la pression en CF est celle de l'atmosphère augmentée de la hauteur EC, et l'écoulement du liquide se fait comme si le niveau dans le flacon demeurait constamment fixé en DE; cet écoulement sera rapide si la hauteur CE est grande, et sa vitesse diminuera si C se rapproche de E.

Pour résumer, désignons par H la pression de l'atmosphère en A : c'est la pression de la couche DE tout entière; celle qui s'exerce sur FC est H + EC et la différence des pressions intérieure et extérieure est égale à EC; elle peut être positive, nulle ou négative si C est au-dessous de E, ou confondu avec E, ou placé au-dessus de lui. La pression sur MN est H — NE : c'est celle de l'air confiné.

SIPHON. — Comme dernier exemple de ces sortes d'actions,

nous citerons le siphon (*fig.* 187); c'est un tube à deux courbures ABCD et dont les deux branches AB et CD ont des longueurs inégales h et h'. Il est préalablement rempli d'eau. Plongé en A dans un vase contenant le même liquide, son autre extrémité D s'ouvre librement dans l'air. Les choses étant dans cet état, la pression atmosphérique s'exerce en A et tend à faire monter le liquide dans AB; au point B elle est $H-h$ et dirigée de A en B. D'un autre côté, la pression qui chasse le liquide de D en C est $H-h'$ au point C. Ainsi sur le même niveau BC, deux pressions inégales chassent le liquide en sens inverse et leur différence est $H-h-(H-h')$ ou $h'-h$ agissant de B vers C.

Fig. 187.



Si h' est $>h$, l'eau coulera et tombera par l'orifice D avec une vitesse constante si les niveaux ne changent pas. Quand $h=h'$, l'équilibre aura lieu, et enfin si l'on suppose $h'<h$, le liquide contenu dans le siphon rentrera dans le vase.

Il est d'ailleurs évident que si BC se trouvait à une hauteur plus grande que H au-dessus de l'un ou de l'autre des niveaux, la pression atmosphérique ne pourrait plus y amener les liquides, il se ferait un vide barométrique en haut du siphon et il ne fonctionnerait plus. Le même effet aurait lieu dans le vide. On remarquera encore que l'écoulement ne sera pas constant si le siphon est fixe, car le niveau baissera peu à peu dans le vase, puisqu'il se vide; mais si le siphon était flottant sur le liquide, il baisserait avec lui et les pressions restant constantes ainsi que les hauteurs des branches, l'écoulement conserverait la même rapidité pendant toute l'opération.

Beaucoup d'autres machines sont fondées sur ces actions des liquides et des gaz, leur étude appartient spécialement à la Mécanique.

ÉLECTRICITÉ STATIQUE.

VINGTIÈME LEÇON.

PHÉNOMÈNES GÉNÉRAUX DE L'ÉLECTRICITÉ.

Distinction des corps conducteurs et des corps non conducteurs. — Distinction des deux espèces d'électricité. — Séparation des deux électricités par le frottement. — Hypothèse des fluides électriques.

Après avoir reconnu et analysé les effets mécaniques que les corps exercent dans leur état naturel et sous l'influence de leurs actions mutuelles, nous arrivons à commencer l'étude de certaines propriétés spéciales que la matière peut prendre ou perdre sans se modifier intimement et dont la cause paraît résider dans un principe nouveau. Les anciens savaient qu'en frottant l'ambre jaune avec une étoffe de laine, on lui donne la propriété d'attirer les corps légers : c'est là tout ce qu'ils nous ont légué de connaissances sur un sujet qui devait prendre dans la suite d'immenses développements, et c'est tout ce que l'on en a su jusqu'au XVIe siècle, où Gilbert, en répétant la même expérience avec le verre, le soufre, la gomme laque, etc., fit voir que cette vertu attractive, loin d'appartenir exclusivement à quelques substances exceptionnelles, peut, au contraire, se communiquer à une classe très-nombreuse de corps, et constitue une propriété générale qui mérite une étude suivie. C'est cette étude que nous commençons aujourd'hui.

PHÉNOMÈNES GÉNÉRAUX. — On prend un gros bâton de verre, ou de cire d'Espagne, ou de gomme laque, ou de soufre ; on le saisit d'une main par l'une de ses extrémités et on le frotte

vivement dans toute sa longueur avec une étoffe de laine ou une peau de chat; on l'approche ensuite d'une table sur laquelle ont été déposés de la sciure de bois, ou des barbes de plumes, ou en général des fragments déliés de corps légers, et on les voit s'envoler d'abord vers le cylindre frotté qui les attire, puis se disperser ensuite dans toutes les directions, par l'effet d'une répulsion qui, après le contact, succède immédiatement à l'attraction.

Quand, au lieu de présenter le bâton frotté à des corps légers, l'opérateur l'approche de sa joue sans la toucher, il éprouve un chatouillement comparable à celui que cause une toile d'araignée. Si le bâton a de grandes dimensions et qu'il ait été frotté pendant longtemps, ces impressions s'exagèrent; on sent une série de picotements douloureux, on entend une suite de décrépitations, et l'on voit dans l'obscurité de nombreuses étincelles lumineuses éclater entre les organes et les parties du bâton qui les viennent approcher; après quoi ces parties ont perdu les propriétés qu'elles avaient reçues par le frottement et sont rentrées à leur état naturel.

En considérant ces manifestations dans leur ensemble, on est amené à une première remarque générale, c'est que les corps ont acquis ici des propriétés qui ne ressemblent en rien à celles qui ont été jusqu'à présent étudiées; ils les gagnent par le frottement, ils les perdent par le contact avec nos organes ou avec d'autres objets naturels; et pendant qu'ils les possèdent, ils affectent un mode particulier d'existence : on dit qu'ils sont alors *électrisés*, et l'on nomme *électricité* la cause qui développe ces phénomènes. Il convient de faire observer que ces mots ne sont point des explications, qu'ils ne sont créés et ne seront employés jusqu'à nouvel ordre, que pour exprimer un état nouveau de la matière et la cause absolument inconnue de cet état.

Aussitôt que l'on eut commencé ces études, on put remarquer que s'il existe un certain nombre de substances qui peuvent s'électriser, on trouve un catégorie plus nombreuse encore de corps incapables de recevoir cette propriété nouvelle par le frottement : de ce nombre sont les métaux, les pierres, les organes des animaux et des végétaux. On crut dès lors devoir partager les corps en deux grandes classes comprenant, la pre-

mière, ceux qui sont électrisables, et on les appella *idio-électriques;* la deuxième, ceux qui ne s'électrisent point directement quand on les frotte, ils furent nommés *anélectriques*. Cette distinction, qui rappelait un fait général, était très-naturelle; mais, ainsi qu'on va le voir, on découvrit bientôt la cause de ces différences qui ne sont point aussi essentielles qu'elles paraissaient l'être.

DISTINCTION DES CORPS CONDUCTEURS ET DES CORPS NON CONDUCTEURS. — En 1722, le physicien Gray électrisait un tube de verre creux qu'il avait fermé par un bouchon de liége, et il vit ce bouchon prendre la propriété d'attirer les corps légers toutes les fois que l'on frottait le tube, bien qu'il fût incapable d'acquérir cette propriété quand on le frottait directement; on fut donc conduit à admettre qu'il prenait et gardait ensuite la vertu électrique, la recevant du verre par communication. Voulant étendre ces résultats, Gray attacha au bouchon une corde de chanvre dont la longueur était de 765 pieds anglais; il la tendit horizontalement en la soutenant par des *rubans de soie* qui la suspendaient au plafond de la salle, et toutes les fois qu'il frottait le tube de verre, il voyait l'attraction électrique s'exercer dans toute l'étendue de la corde, jusqu'à son extrémité la plus éloignée. La première conséquence qui ressort de cette expérience capitale, c'est que l'électricité se transmet par la corde jusqu'à des distances quelconques, et c'est ce qu'on exprime en disant que le chanvre est *conducteur* de l'électricité; il y a, en second lieu, à énoncer une seconde conclusion qui n'est pas moins évidente, c'est que les rubans de soie qui soutenaient la corde empêchaient cette électricité de s'échapper, autrement elle eût été transmise au plafond pour de là se perdre en se disséminant dans toutes les directions. Un accident qui survint acheva de compléter cette observation : un des rubans de soie se rompit, on le remplaça par un fil de laiton, et après cette substitution, la corde cessa de manifester des attractions. C'est que ce laiton offrait une issue par où l'électricité se perdait à mesure qu'elle arrivait à la corde. S'il y a des corps qui transmettent l'électricité, comme le chanvre et les métaux, il y en a donc aussi qui ne la conduisent pas ou qui sont *isolants :* c'est le cas de la soie, du verre, du soufre, etc.

En faisant la liste des corps conducteurs, on reconnut bientôt qu'elle comprend tous les anélectriques, et l'on trouva d'un autre côté que toutes les substances idio-électriques sont isolantes. En y réfléchissant, on reconnaît aisément qu'il ne peut en être autrement : pour qu'un corps puisse acquérir de l'électricité, il faut, en effet, non-seulement qu'elle y soit développée pendant le frottement, mais il est encore nécessaire qu'elle y demeure et ne se dissipe point pendant le temps qu'elle se produit; d'où il suit que les idio-électriques doivent être nécessairement mauvais conducteurs. Mais il en est tout autrement des corps qui conduisent l'électricité, car toute celle qui pourrait se développer sur eux, serait immédiatement transmise à la main qui les tient, et se répandrait dans la terre pour s'y perdre; de là vient que si ces corps ne montrent point d'électricité quand on les a frottés, cela ne prouve que leur impuissance à la garder, et pour savoir s'ils sont réellement aptes à la produire, il est nécessaire de les isoler de la main en les soutenant par un manche de verre. En prenant cette précaution, tous les corps s'électrisent également bien, qu'ils soient ou non conducteurs, quand on les frappe avec une étoffe de laine. En résumé, il n'y a point de corps anélectriques, toutes les substances peuvent être électrisées; mais il y a des cops isolants ou conducteurs, c'est-à-dire qui gardent ou perdent la vertu électrique qu'ils reçoivent quand on les frotte.

La faculté de conduire l'électricité n'est point une propriété dont les corps soient absolument doués ou absolument dépourvus; on peut dire qu'ils la possèdent tous, mais à des degrés extrêmement divers, et on peut les ranger dans une série à peu près continue, par ordre de conductibilité décroissante, depuis ceux où elle est la plus grande et qui sont les meilleurs conducteurs, jusqu'à d'autres où elle n'est plus sensible et qui sont les isolants. C'est ainsi que l'on a dressé le tableau qu'on va lire; on verra que généralement la faculté conductrice est une propriété inhérente à la nature même des corps; mais cela n'est point absolu et l'état moléculaire a ici une influence notable. C'est ainsi que le soufre et le verre, isolants quand ils sont pris en gros fragments, deviennent conducteurs lorsqu'ils sont en poudre. Le charbon de bois et le diamant isolent, mais l'anthracite, le charbon calciné et celui des cornues

à gaz sont des conducteurs excellents. L'eau et sa vapeur conduisent, tandis que la glace à une basse température ne le fait plus. Ajoutons encore que la plupart des corps deviennent conducteurs à la température rouge; tels sont au moins le verre, les cristaux, les gaz, les flammes, etc.

Liste de diverses substances par ordre de conductibilité décroissante.

CONDUCTEURS.

Métaux.	Végétaux.
Charbon calciné.	Animaux.
Plombagine.	Flamme.
Acides.	Vapeur d'eau.
Solutions salines.	Air raréfié.
Minerais métalliques.	Verre pulvérisé.
Eau.	Fleur de soufre.

ISOLANTS.

Oxydes secs.	Plumes.
Glace.	Cheveux, laine.
Phosphore.	Soie
Chaux.	Diamant.
Craie.	Mica.
Lycopode.	Verre.
Caoutchouc.	Jais.
Camphre.	Cire.
Marbre.	Soufre.
Porcelaine.	Résines.
Bois sec et chauffé.	Ambres.
Air et gaz secs,	Gomme laque.
Papier.	

Ces notions sur la conductibilité des corps vont nous conduire à quelques conséquences. Si nous touchons avec la main ou avec un conducteur communiquant au sol un point d'un corps électrisé, ce point cède sous la forme d'une étincelle l'électricité qu'il avait, elle chemine le long du conduit qui lui est offert et arrive dans le sol où elle se distribue; là elle cesse d'être sensible, puisqu'elle se répand sur l'immense étendue de la terre : c'est pour cette raison que l'on donne à la terre le nom de *réservoir commun*, c'est en établissant cette commu-

nication que l'on enlève l'électricité des points que l'on touche et qu'on les ramène à l'état naturel, et c'est ce qu'on appelle les *décharger*.

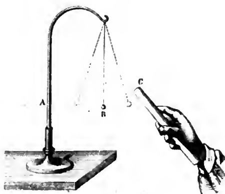
Mais les effets observés dans cette expérience sont essentiellement différents, suivant que le corps électrisé que l'on touche est conducteur ou non. S'il ne l'est pas, on ne prend l'électricité qu'aux points eux-mêmes sur lesquels se fait le contact et les autres ne se déchargent pas; aussi l'étincelle qui jaillit est-elle à peine perceptible. Quand, au contraire, le corps électrisé est conducteur, il suffit de toucher un de ses points pour lui enlever la totalité de son électricité et le ramener à l'état naturel dans toutes ses parties; alors l'étincelle est allongée et jaillit avec un bruit sec semblable à celui d'un coup de fouet.

C'est en utilisant ces propriétés isolantes et conductrices que l'on parvient à transmettre et à retenir sur les appareils l'électricité dont on veut étudier l'effet. Si l'on veut donner de l'électricité à un corps, on le joint aux appareils qui la produisent par des tiges ou des chaînes de métal, et pour l'y maintenir après l'y avoir amenée, on le soutient sur des supports qui ne la conduisent pas; ces supports sont habituellement des pieds de verre vernis à la gomme laque ou des cordons de soie attachés au plafond. Il faut encore se prémunir contre une autre cause de déperdition électrique qui vient trop fréquemment annuler les résultats : l'air est un corps isolant, quand il est bien sec; mais il cesse de l'être s'il est humide et, dans ce cas, toute manifestation électrique disparaît rapidement. Outre cela, comme les isoloirs de verre sont hygrométriques, ils se couvrent de vapeur condensée pendant les temps humides et ils cessent de retenir l'électricité : d'où vient la nécessité de chauffer les appareils, de frotter les supports avec des étoffes séchées au feu et souvent d'enfermer les conducteurs dans des cloches de verre où l'on dépose des substances desséchantes. Après avoir indiqué ces règles pratiques, nous pouvons continuer l'étude des propriétés électriques.

DISTINCTION DES DEUX ESPÈCES D'ÉLECTRICITÉ. — Il nous faut d'abord revenir sur le phénomène de l'attraction des corps légers, pour l'analyser complétement. Suspendons à un sup-

port en verre A (*fig.* 188) une balle conductrice de moelle de sureau par l'intermédiaire d'un fil de soie très-fin qui produit

Fig. 188.



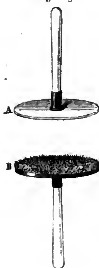
un isolement complet, puis faisons-la toucher par un bâton électrisé quelconque. Après le contact, la balle aura reçu de l'électrité par communication, absolument comme la corde de chanvre en avait pris au tube de verre frotté dans l'expérience de Gray, et puisque cette balle est isolée par le fil de soie, elle va garder cette électricité; on peut s'en assurer d'ailleurs en lui présentant de la sciure de bois qu'elle attirera. Une fois que l'on aura constaté qu'elle est réellement électrisée, on approchera de nouveau le bâton: le pendule sera repoussé très-énergiquement et cette répulsion durera tant qu'il restera sur chacun des deux corps une quantité suffisante d'électricité. Cette expérience peut se faire et réussit également bien avec des cylindres de verre, de soufre, de cire, d'ambre, etc., et l'on peut dire généralement que deux corps chargés d'une électricité, qui a été donnée par communication de l'un à l'autre, se repoussent mutuellement.

Prenons maintenant deux bâtons, l'un de verre, l'autre de résine, électrisés tous deux par le moyen d'une étoffe de laine; commençons par toucher le pendule avec le verre, et le laissant ensuite dans l'état électrique que ce contact lui donne, approchons alternativement de lui tantôt le verre, tantôt la résine: il sera repoussé par le premier, ce que nous savons

déjà par l'expérience précédente; mais il sera attiré par le second. Inversement ce même pendule, s'il a primitivement touché la résine, sera repoussé par elle et attiré par le verre. Cette expérience capitale nous apprend conséquemment que les deux bâtons exerçant des actions opposées, il existe deux modes d'électrisation qui se développent par le frottement : l'un sur le verre, l'autre sur la résine, ou, en d'autres termes, qu'il faut distinguer deux espèces d'électricité : l'une *vitrée*, l'autre *résineuse;* et après avoir établi cette distinction, il nous reste à énoncer cette loi fondamentale : *Les corps chargés d'électricités de même nom se repoussent et ceux qui ont des électricités contraires s'attirent.* Ainsi ces effets d'attraction que les anciens avaient aperçus et que nous avions attribués d'abord à une cause unique, résultent de deux états électriques distincts que nous désignons par des noms différents pour les distinguer dans le langage, sans nous prononcer d'ailleurs sur la nature ou les différences de ces électricités inverses. Cette importante découverte fut faite en 1733 par Dufay, intendant du Jardin du Roi.

SÉPARATION DES DEUX ÉLECTRICITÉS PAR LE FROTTEMENT. — Si l'on réfléchit maintenant aux conditions de l'expérience par laquelle on développe l'électricité, on voit que les deux corps étant frottés l'un contre et l'un d'eux s'électrisant, il est extrêmement probable que l'autre s'électrise aussi; c'est ce dont on va s'assurer par l'expérience suivante. On se procure deux plateaux circulaires A et B (*fig.* 189) dont l'un est en verre, pendant que l'autre est formé par un disque de métal recouvert d'une étoffe de laine collée sur la surface : tous deux sont munis de manches isolants qui servent à les manœuvrer. On les fait frotter l'un contre l'autre, ensuite on les sépare vivement et on les présente alternativement à un pendule isolé que l'on a primitivement chargé avec de l'électricité vitrée. Le plateau de verre repousse ce pendule et

Fig. 189.



le disque de drap l'attire; mais le drap repousserait et le verre attirerait ce pendule s'il avait primitivement été chargé d'électricité résineuse. On voit donc que si l'on frotte deux corps entre eux, tous deux reçoivent de l'électricité, et de plus elle est vitrée sur l'un et résineuse sur l'autre; on ne peut donc développer l'une sans obtenir l'autre en même temps, et c'est là une loi générale que tous les cas particuliers confirment.

Une conséquence forcée découle de la loi précédente : c'est qu'une même substance ne recevra pas toujours la même espèce d'électricité quand on la frottera avec des corps différents; car si le verre et la résine se chargent vitreusement et résineusement avec la laine, il faut que cette laine prenne dans le premier cas l'électricité résineuse et dans le second l'électricité vitrée; et si cette inversion se produit pour la laine, on prévoit que le verre et la résine eux-mêmes n'auront pas toujours la même espèce d'électricité quand ils seront frottés par d'autres corps que la laine; c'est, en effet, ce qui a lieu, et cela nous montre qu'il y a convenance à changer les deux mots par lesquels nous avons jusqu'à présent distingué les deux espèces d'effets électriques. Nous appellerons à l'avenir électricités *positive* et *négative* celles que la laine développe sur le verre ou la résine. Ces nouvelles désignations, qui viennent d'une théorie qu'avait imaginée Franklin, ont été consacrées par l'usage, bien que la théorie ait été oubliée, et quoiqu'elles aient une signification grammaticale à laquelle il ne faut attacher aucun sens.

Pour compléter ce sujet, il faudrait pouvoir déterminer les conditions qui président à la distribution des deux électricités sur les deux corps frottés; malheureusement c'est une question extrêmement complexe. La seule chose que l'on ait pu faire a été de dresser le tableau suivant où les corps sont rangés dans un ordre tel, qu'ils sont positifs quand on les frotte avec ceux qui les suivent et négatifs avec ceux qui les précèdent.

Peau de chat.	Papier.
Verre poli.	Soie.
Étoffes de laine.	Gomme laque.
Plumes.	Résine.
Bois.	Verre dépoli.

D'après cela, la peau de chat sera toujours positive et le verre dépoli toujours négatif. Mais ce tableau est loin de résumer toutes les conditions qui déterminent la distribution des deux électricités. Une foule de circonstances, dont quelques-unes paraissent très-insignifiantes, ont une influence capitale sur le résultat. Pour en donner l'idée, il me suffira de citer les singularités que le verre présente. Canton prit un long cylindre de verre dont la moitié avait été dépolie à l'émeri ; il le frotta dans toute sa longueur avec une étoffe de laine et trouva ensuite les parties polies chargées positivement, pendant que la moitié rugueuse était négative. Deux disques du même verre, entre lesquels il n'y a d'autre différence que le poli, s'électrisent entre eux et dans le même sens que précédemment. Quand il a été chauffé dans la flamme de l'alcool et refroidi ensuite, ou bien baigné dans un acide concentré et rincé à l'eau distillée, ce même verre devient négatif. Il en est encore de même s'il est chaud et frotté sur du verre froid ; enfin deux disques identiques s'électrisent par leur frottement mutuel tantôt dans un sens et tantôt dans l'autre. On a remarqué en général que deux corps identiques peuvent s'électriser mutuellement et que celui qui s'échauffe le plus devient négatif : c'est ce qu'on réalise en frottant une petite surface sur une grande ou en promenant un long ruban de soie perpendiculairement à la largeur d'un autre ruban pareil. Ce sont là des faits qu'il faut accepter et dont l'explication est évidemment impossible.

Mais s'il n'y a rien de général à dire sur le sens de cette distribution, il y a une loi très-remarquable qui règle les proportions des deux électrités développées. Que l'on frotte l'un contre l'autre deux plateaux quelconques isolés et pris à l'état naturel, on les trouvera chargés d'électricités contraires quand on les séparera ; mais si on les réunit ensuite de manière à mettre toutes leurs parties frottées en contact, chacun d'eux reçoit de l'autre et lui cède par communication la moitié de l'électricité qu'il possède, et tous deux se retrouvent ensuite à l'état naturel comme ils y étaient avant d'avoir été frottés. Les deux électricités séparées sont donc de telle nature et en telle proportion, que développées elles produisent des actions attractives et répulsives opposées, et que réunies elles annulent

réciproquement leurs effets. On dit alors que ces quantités d'électricités contraires sont *égales*, puisqu'elles s'annulent : il vaudrait mieux dire *équivalentes*, car il n'y a d'égalité qu'entre des choses de même espèce.

Tout ce que nous venons de découvrir par les expériences précédentes se réduit à cinq faits généraux, c'est-à-dire à cinq lois élémentaires qui sont les principes essentiels de toutes les actions électriques et qui serviront à prévoir les phénomènes qui nous restent à décrire. On peut résumer ces lois de la manière suivante : 1° les corps frottés attirent les corps légers, ils s'électrisent; 2° il y a des substances qui transmettent la vertu électrique et d'autres qui la maintiennent fixement sur eux : il y a donc des corps conducteurs et des corps isolants ; 3° il existe deux modes différents d'électrisation ou deux électricités : les corps se repoussent ou s'attirent quand ils ont de l'électricité de même nom ou de nom contraire; 4° le frottement développe sur les deux substances qui se frottent des quantités équivalentes d'électricités opposées; 5° les électricités contraires en proportions équivalentes détruisent leurs effets en se réunissant.

Jusqu'à présent nous nous sommes borné à exposer les phénomènes électriques tels que l'expérience nous les a montrés, et nous avons pris le soin de n'y mêler aucune considération théorique destinée à nous les expliquer; c'est qu'en effet il y a dans ces actions tant d'inconnu et tant d'imprévu, que pour nous en représenter la cause, il n'y a d'autres ressources que celles des hypothèses, et qu'en nous y abandonnant nous courons le danger à peu près certain de nous tromper. On ne s'est point arrêté devant ce danger et l'on a imaginé un système, qui coordonne les faits avec assez de commodité, qui a tout le degré de simplicité possible et qu'il faut maintenant exposer, non qu'on le croie démontré, mais parce qu'il a été accepté par les physiciens et qu'il a d'autre part introduit dans le langage des expressions consacrées auxquelles il faut se conformer. Une fois qu'on ne le considère plus que comme hypothétique, il n'y a aucun inconvénient à le conserver.

HYPOTHÈSE DES DEUX FLUIDES ÉLECTRIQUES. — I. On admet que tous les corps à l'état naturel contiennent en eux une quantité

indéfinie, ou au moins qu'on ne peut épuiser, d'une matière subtile et sans poids, que l'on désigne sous le nom de *fluide électrique neutre*.

II. Ce fluide est complexe ; c'est un corps formé par la réunion de deux espèces de molécules, les unes *positives*, les autres *négatives ;* quand elles sont combinées, le corps qui les contient est à l'état naturel ; quand il y a un excès plus ou moins grand de l'une ou de l'autre espèce de molécules, le corps est plus ou moins électrisé, positivement ou négativement.

III. Les deux fluides peuvent circuler avec une grande rapidité à travers certains corps qui sont *conducteurs ;* mais ils restent fixés sur les molécules des substances *isolantes*, sans pouvoir cheminer d'un point à un autre.

IV. Quand on frotte deux corps l'un sur l'autre, le fluide neutre se décompose, les molécules positives passent d'un côté et les négatives de l'autre ; dès lors les deux corps se chargent d'électricités contraires ; dès lors aussi, quand on les réunit après le frottement, ils doivent se remettre à l'état naturel, puisque les deux fluides se recombinent pour reproduire l'électricité neutre.

V. On admet que les molécules de même nom se repoussent, et que les fluides de nom contraire s'attirent en vertu d'une affinité spéciale qui tend à les combiner quand ils sont en présence et que le frottement parvient à vaincre. Si cela est ainsi, deux corps électrisés avec des fluides de même nom ou de nom contraire devront se repousser ou s'attirer, c'est-à-dire s'éloigner ou se rapprocher sous l'influence des actions que les fluides exercent entre eux, actions qui entraînent la matière elle-même.

Ce système a été imaginé par Symmer ; ce n'est pas le seul que l'on ait inventé, mais c'est celui que l'on a généralement accepté. On voit qu'il ne fait que traduire les lois générales que nous avons exposées, en les faisant dépendre de propriétés que l'on attribue à des fluides hypothétiques. On verra par la suite que ce système explique aisément la plupart des effets électriques qu'il nous reste à faire connaître.

VINGT ET UNIÈME LEÇON.

LOIS DES ACTIONS ÉLECTRIQUES.

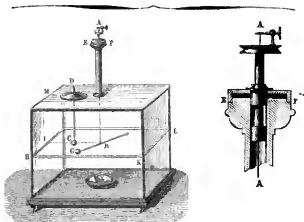
Démonstration des lois de l'attraction et de la répulsion des fluides électriques. — Expériences de Coulomb.

Après avoir reconnu le sens des actions électriques, il faut chercher à déterminer les lois numériques qui les règlent. Dans ce sujet d'études, nous devons nous attendre à rencontrer de grandes difficultés, car les forces que nous allons mesurer sont extrêmement faibles, et d'un autre côté, elles diminuent graduellement pendant les expériences, puisque les corps perdent assez rapidement l'électricité qu'on leur a donnée. Coulomb parvint néanmoins à comparer ces forces par un procédé qui ne laisse rien à désirer sous le rapport de l'exactitude et que nous connaissons déjà pour l'avoir employé à mesurer l'attraction universelle. Concevons un fil métallique extrêmement fin, fixé à son extrémité supérieure et supportant à l'autre bout une aiguille horizontale isolante terminée par une balle de sureau; si nous touchons cette balle avec un corps électrisé, il la repoussera en déviant l'aiguille, et la torsion que le fil éprouvera agira pour ramener la balle dans sa position première. On pourra donc équilibrer la répulsion électrique par la force de torsion, et comme celle-ci est proportionnelle à l'angle de torsion, on comparera les forces électriques en comparant les angles dont il faudra tordre le fil pour les équilibrer.

BALANCE DE TORSION. — La balance de torsion que Coulomb construisit dans ce but est renfermée dans une grande cage cubique en verre (*fig.* 190) : sur le couvercle s'élève verticalement un tube, et au haut de celui-ci, on voit un treuil A qui soutient le fil métallique AB; ce treuil, qui peut tourner dans sa monture, sert à orienter l'aiguille et à la placer dans la direction initiale BC, vis-à-vis le point I qui est le zéro des divisions.

Le fil AB qui descend dans la cage est la pièce essentielle de

Fig. 190.



l'instrument. Un de ceux que Coulomb employa était en argent, et si fin, qu'une longueur d'un pied ne pesait que $\frac{1}{16}$ de grain; quand il était placé dans la balance, il ne fallait pour le tordre de 1 degré qu'une force égale à $\frac{1}{122400}$ de grain appliquée à la boule G. La réaction qu'il exerçait, après avoir été tordu, était donc extrêmement faible et tout à fait comparable aux répulsions électriques. L'aiguille BG, qui tend le fil, devant être à la fois parfaitement isolante et très-légère, Coulomb la fit avec de la gomme laque tirée en fil, et il colla à l'extrémité une balle de sureau G. C'est vis-à-vis cette sphère G que l'on place une autre balle de sureau C parfaitement égale à la première, suspendue comme elle par un cylindre très-fin de gomme laque CD et qui reste, pendant les expériences, fixement placée vis-à-vis le point I. Avant de commencer les mesures, on enlève la balle fixe; on fait tourner le treuil A pour amener l'aiguille BC en équilibre vis-à-vis le point I, puis on replace la boule fixe, ce qui écarte un peu la balle mobile, et toutes deux se tiennent au contact, un peu pressées l'une contre l'autre, par la légère torsion qu'éprouve le fil. Cela fait, on électrise une grande épin-

gle, isolée par un manche de cire d'Espagne où elle est implantée par sa pointe; on l'introduit dans la balance par un trou M disposé à cet effet, et aussitôt qu'elle a touché l'une des balles, elles s'électrisent et se repoussent toutes deux; l'aiguille se déplace en tordant le fil, et après quelques oscillations, elle se fixe en BG : à ce moment, la force de torsion fait équilibre à la répulsion électrique. On ne tarde pas à reconnaître que la distance des deux balles diminue peu à peu, cela tient à la déperdition progressive de l'électricité, déperdition qui est très-rapide dans l'air humide, mais fort lente dans l'air sec; aussi doit-on prendre la précaution essentielle de placer dans la cage, longtemps avant d'opérer, des substances desséchantes, comme le chlorure de calcium, et alors les pertes deviennent assez faibles pour que les résultats ne soient pas sensiblement altérés par elles.

Il faut, maintenant, pouvoir apprécier dans chaque cas la distance CG des deux balles, et changer à volonté la torsion du fil; il faut conséquemment adapter à l'appareil deux systèmes de divisions. Le premier est tracé sur une bande de papier HKL collée sur la cage à la hauteur des balles; les traits qu'elle porte partent du zéro I qui est tracé sur le milieu, ils se continuent à droite et à gauche et mesurent en degrés les angles d'écart CBG : cela revient à dire que les longueurs des divisions, à partir du point zéro sont les tangentes des angles d'écart. Pour apprécier ces angles quand l'aiguille s'est déviée, on place l'œil dans la direction prolongée de cette aiguille et on lit les numéros des divisions qui se trouvent dans le rayon visuel.

Le deuxième système de division, qui est destiné à mesurer et à faire varier la torsion du fil, est placé au sommet de l'appareil; la pièce AEF (*fig.* 190), qui porte le fil, s'emboîte en EF sur la douille qui termine le tube de verre, peut tourner sur elle à frottement doux, et les contours de ces deux pièces portent, l'une un cercle divisé, l'autre un vernier qui le parcourt. On peut donc, si la boule mobile a été écartée jusqu'en G par la répulsion électrique, la ramener vers C en tournant le micromètre supérieur de G vers C, ou augmenter la distance CG en tournant inversement l'appareil. L'angle de rotation se mesure dans tous les cas par le déplacement du vernier.

LOIS DES RÉPULSIONS. — Tel est dans son ensemble l'appareil de Coulomb ; nous n'avons plus qu'à indiquer comment on va s'en servir, et nous supposerons d'abord que les deux boules ayant été chargées d'une électricité commune on veuille mesurer leur répulsion à diverses distances. Dans une expérience de Coulomb, l'angle initial d'écart fut de 36 degrés, et à ce moment la torsion du fil était elle-même de 36 degrés. Alors on tourna le micromètre supérieur de G vers C, ce qui força les balles à se rapprocher, et quand elles furent à 18 degrés l'une de l'autre, on mesura la rotation du micromètre qui fut trouvée de 126 degrés. Ici le fil a éprouvé deux torsions, l'une parce que le micromètre supérieur a marché de 126 degrés, de G vers C; l'autre parce que l'aiguille inférieure a été déplacée de 18 degrés de C en G, ce qui a produit une torsion totale égale à la somme 126 + 18 de ces angles, ou à 144 degrés. Aussitôt que cette mesure est terminée, on continue de déplacer le micromètre dans le même sens jusqu'à réduire l'angle d'écart à $8\frac{1}{2}$ degrés, ce déplacement est de 567 degrés et la torsion est alors égale à $567 + 8\frac{1}{2}$ degrés, ou à $575\frac{1}{2}$ degrés. Nous résumons ces divers résultats par le tableau suivant dans lequel on a d'un côté les angles d'écart et de l'autre les arcs de torsion, et l'on y verra que les premiers variant à peu près comme $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}$, les derniers suivent sensiblement la proportion des nombres 1, 4, 16, c'est-à-dire que les arcs de torsion sont en raison inverse des carrés des angles d'écart.

Angles d'écart.	Arcs de torsion.
36	36
18	144
$8\frac{1}{2}$	$575\frac{1}{2}$

Si l'on remarque que les forces répulsives et les distances sont à peu près proportionnelles aux arcs de torsion et aux angles d'écart, on est porté à penser que les forces répulsives sont en raison inverse du carré des distances. Toutefois ce raisonnement, qui suffit pour nous faire pressentir la loi, ne la démontre pas et, avant de l'admettre, il faut interpréter rigoureusement les expériences précédentes. Faisons dans cette intention une coupe horizontale de la balance (*fig.* 191), repré-

sentons par BC la position initiale de l'aiguille, et par BG sa direction quand elle est repoussée; soient α l'angle d'écart CBG et A la torsion du fil. Si nous désignons par F la force répulsive à l'unité de distance, elle devra, si la loi précédente est exacte, être égale à $\frac{F}{\overline{CG}^2}$ entre les boules C et G et être dirigée suivant GH; on pourra la décomposer en deux autres, l'une dirigée suivant GM, qui sera sans effet pour écarter la boule, l'autre agissant suivant GK, tangentiellement au cercle; celle-ci sera

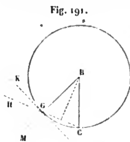


Fig. 191.

$$\frac{F}{\overline{CG}^2}\cos\frac{\alpha}{2} = \frac{F}{4r^2\sin^2\frac{\alpha}{2}}\cos\frac{\alpha}{2},$$

en désignant par r le rayon du cercle ou la longueur de l'aiguille. Mais en même temps que la boule tend à marcher suivant GK par l'influence de cette force, elle est ramenée dans la direction opposée par la réaction de torsion du fil. Cette dernière, qui est proportionnelle à l'angle de torsion A, peut se représenter par KA, et l'équilibre ayant lieu, on a

$$\frac{F}{4r^2\sin^2\frac{\alpha}{2}}\cos\frac{\alpha}{2} = KA,$$

d'où l'on tire

$$\frac{F}{4r^2K} = A\sin\frac{\alpha}{2}\tang\frac{\alpha}{2}.$$

Or le premier membre étant constant, le deuxième devra l'être également si la loi précédente est vraie. Voici le résultat du calcul pour les expériences précédentes :

α.	A.	$A\sin\frac{\alpha}{2}\tang\frac{\alpha}{2}$.
36	36	3,614
18	144	3,568
$8\frac{1}{2}$	$575\frac{1}{2}$	3,169

La troisième colonne nous donne des nombres qui devraient être égaux, mais qui en réalité diminuent du premier au dernier. Cela ne doit point nous étonner, car, ainsi que nous l'avons déjà fait remarquer, il y a de la première à la dernière expérience une perte d'électricité qui diminue l'angle d'écart, et qui se fait sentir dans le résultat du calcul. Nous verrons, en outre, que cette loi doit sensiblement cesser d'être exacte quand les balles se rapprochent beaucoup. Dès lors, nous admettrons que, sans ces causes de perturbation, les nombres calculés seraient égaux et nous énoncerons la loi suivante : *La répulsion de deux balles égales, électrisées par un contact commun, est en raison inverse du carré des distances.*

LOIS DES ATTRACTIONS. — Après avoir trouvé la loi des répulsions, il faut recommencer la même étude pour le cas où les deux balles auraient reçu des électricités contraires et s'attireraient. Les expériences se feront à peu près de la même manière; il faudra seulement prendre le soin de tendre verticalement dans la balance entre les deux boules qui s'attirent un fil de soie qui les empêche de se réunir, ce qui pourrait arriver souvent et compromettrait le succès.

On commencera par électriser négativement la balle mobile, puis on l'écartera de sa position première d'un angle c, en tournant du même angle le micromètre supérieur; ensuite on électrisera positivement la balle fixe, en la touchant avec la tête d'épingle isolée. L'attraction se manifestera aussitôt de façon à réduire l'angle de déviation à une valeur plus petite a et à tordre le fil d'une quantité $c - a$. Si nous admettons que la distance est proportionnelle à l'arc a et que l'attraction soit en raison inverse du carré de la distance, $\frac{F}{a^2}$ représentera la force qui tend à réunir les balles, et $K(c-a)$ étant celle qui agit pour les écarter, l'équilibre aura lieu quand

$$\frac{F}{a^2} = K(c-a) \quad \text{ou} \quad \frac{F}{K} = a^2(c-a).$$

On connaît c, on mesurera a et l'on calculera $a^2(c-a)$. Ensuite on fera varier la valeur de c, on répétera la même mesure de a et le même calcul, et l'expérience prouvera que $a^2(c-a)$

est sensiblement constant; d'où l'on conclura que la force attractive entre des balles chargées de fluides de nom contraire varie suivant la même loi que la force répulsive entre deux corps chargés du même fluide.

Pour que l'expérience réussisse, il faut que $\frac{F}{K}$ puisse devenir égal à $a^2(c-a)$, ce qui ne sera possible que lorsqu'on aura donné à c une valeur suffisamment grande. En effet, lorsque a augmente, $a^2(c-a)$ croît d'abord, puis diminue ensuite, en atteignant un maximum quand la différentielle est nulle, c'est-à-dire quand $2a(c-a)-a^2=0$. Ce maximum a lieu pour $a=\frac{2}{3}c$, et sa valeur est $\frac{4}{27}c^3$. Si donc on a donné à c une valeur telle que $\frac{4}{27}c^3$ soit plus grand que $\frac{F}{K}$, l'équilibre pourra se réaliser; si au contraire $\frac{4}{27}c^3$ est plus petit que $\frac{F}{K}$, cet équilibre ne sera pas possible et la balle mobile se précipitera sur la balle fixe. C'est pour empêcher cette réunion que l'on tend un fil de soie dans la balance.

INFLUENCE DES QUANTITÉS D'ÉLECTRICITÉ. — Ces expériences ne nous font connaître que la variation des répulsions et des attractions qui s'exercent entre deux corps quand leurs distances changent, et ce n'est pas tout ce que nous avions à déterminer, car il est bien évident que les valeurs de ces forces dépendent aussi de la quantité d'électricité qui est répandue sur chacune des balles. Pour savoir comment intervient cette quantité d'électricité, on la fait varier dans des proportions connues. Chargeons comme précédemment les deux balles avec la même électricité, et après qu'elles se seront repoussées, diminuons l'angle d'écart jusqu'à le réduire à la valeur de 28 degrés en tordant le fil : soit 148 degrés la torsion totale. Touchons ensuite la boule fixe avec une autre qui soit isolée et absolument identique; il est certain que l'électricité qui était répandue sur la première se partagera également sur toutes les deux et que la balle fixe ne conservera plus après ce contact que la moitié du fluide qu'elle possédait auparavant. Retirant alors la

balle avec laquelle on l'a touchée, on voit que la répulsion a diminué et que, pour maintenir l'aiguille dans le même écart de 28 degrés, il ne faut plus qu'une torsion que Coulomb a trouvée être de 72 degrés. 72 étant à peu près la moitié de 147, on en conclut que, toutes choses égales d'ailleurs, la répulsion est proportionnelle à la charge électrique de la balle fixe; et comme la même épreuve donne le même résultat en touchant la balle mobile, il faut dire que la force répulsive *est proportionnelle au produit des quantités d'électricité répandues sur les deux boules*. En résumé, cette loi est la même que celle de l'attraction universelle.

MÉTHODE DES OSCILLATIONS. — Pour confirmer ces résultats, Coulomb fit une nouvelle série d'expériences, par un procédé tout à fait différent et qui est une application d'une méthode générale que nous avons indiquée page 97. Il prit une sphère métallique A, parfaitement isolée et chargée d'électricité (*fig.* 192). Il plaça ensuite vis-à-vis cette sphère un pendule BC formé par une aiguille horizontale en gomme laque, terminée par une balle de sureau B et soutenue par un long fil de cocon attaché en C; il chargea la balle B avec une électricité opposée à celle de A, et il la fit osciller. Si la loi des rapports inverses des carrés de la distance est vraie, l'action exercée par l'électricité de la sphère sur le point extérieur B doit être la même que si tout le fluide était condensé au centre A. Comme d'un autre côté l'aiguille était peu longue et que les oscillations avaient peu d'amplitude, on pouvait admettre que la force qui produit le mouvement était parallèle à elle-même dans toutes les positions de l'aiguille, et que celle-ci oscillait, comme le pendule géodésique, suivant la formule

Fig. 192.



$$T = n\pi\sqrt{\frac{l}{f}};$$

formule dans laquelle T exprime le temps de n oscillations et f l'accélération due à la force qui sollicite la balle B. En changeant ensuite la distance, qui était d, jusqu'à la rendre égale

à d', on répète la même expérience, on observe de nouveau le temps T′ de n oscillations, et l'on a

$$T' = n\pi\sqrt{\frac{l}{f'}};$$

puis, en comparant les temps, on a

$$\frac{T^2}{T'^2} = \frac{f'}{f}.$$

Or l'expérience montre que les temps T et T′ sont proportionnels aux distances d, d' des centres A et B de la sphère et de la balle, et l'on conclut que

$$\frac{f'}{f} = \frac{d^2}{d'^2},$$

c'est-à-dire que les forces attractives sont en raison inverse des carrés de la distance. Voici le résultat de quelques expériences; on voit que les durées observées et calculées de 15 oscillations sont très-sensiblement égales.

Distances.	Durée de 15 oscillations observée.	calculée
9	20″	20″
18	41	40
24	60	54

Les différences entre le calcul et l'observation sont du même ordre que dans les expériences précédentes et sont dues aux mêmes causes perturbatrices, c'est-à-dire à la déperdition de l'électricité et aussi à la distribution inégale des fluides à diverses distances. Si l'on voulait comparer les répulsions à diverses distances, il suffirait de charger de fluides de même nom les deux appareils opposés; dans ce cas, l'aiguille se retournerait, mais elle oscillerait encore suivant les mêmes lois. Enfin, pour vérifier la loi des quantités d'électricité, il faudra, sans changer la distance et l'état électrique de l'aiguille, toucher la sphère avec une autre sphère de même dimension, de manière à lui enlever la moitié de sa charge, et comparer l'effet réduit avec l'effet primitif.

Telles sont les expériences de Coulomb : il faut maintenant les interpréter. Quand deux corps électrisés, qui ont des formes et sont à une distance quelconques, sont en présence, le fluide que contient chaque point de l'un agit à la fois sur le fluide répandu sur tous les points de l'autre, et toutes ces forces élémentaires se composent en une résultante unique complexe; c'est cette résultante qui entraîne les deux corps et que les expériences précédentes ont mesurée. Il faut maintenant aller plus loin et déduire de l'action totale la loi des forces élémentaires qui s'exercent d'un point à un autre point. Or, dans les expériences exécutées avec la balance de torsion, les balles étaient fort petites et on les maintenait à des distances comparativement très-grandes; il suit de là que les actions élémentaires étaient très-sensiblement égales et parallèles entre elles et que leur résultante est à très-peu près égale à la force qui s'exercerait si les masses des fluides en présence étaient condensées aux centres des deux balles. On peut donc légitimement admettre que les forces élémentaires dont on cherche l'expression varient comme leur résultante que l'on a observée, et énoncer la loi suivante : *Si deux points matériels sont électrisés, les fluides qu'ils contiennent s'attirent ou se repoussent proportionnellement à leurs masses et en raison inverse du carré de la distance.* Une fois que l'on a réussi, par l'étude d'un cas particulier très-simple, à découvrir la loi élémentaire, on peut traiter mathématiquement tous les cas complexes qui peuvent se présenter et déterminer l'action qui s'exerce entre deux corps ayant une forme quelconque, pourvu que cette forme soit géométriquement définie, et contenant des fluides distribués d'une manière quelconque sur leurs différents points, pourvu que la loi de cette distribution soit connue. Ces questions sont du ressort de la théorie mathématique de l'électricité, et l'on conçoit aisément que suivant les cas l'action résultante ne sera pas toujours aussi simplement exprimée que dans les expériences de Coulomb.

VINGT-DEUXIÈME LEÇON.

DE LA DÉPERDITION DE L'ÉLECTRICITÉ.

Influence de l'air. — Influence des supports isolants. — Influence de l'humidité condensée à la surface des supports.

L'expérience nous apprend que tous les corps, après avoir été chargés d'électricité, la perdent peu à peu pour revenir à l'état naturel. Ces pertes sont dues à deux causes qu'il n'est pas difficile de deviner : la première est l'imperfection des supports isolants, la deuxième est la conductibilité de l'air. Il n'est pas de substances qui soient entièrement dépourvues de la faculté de conduire l'électricité ; celles que l'on nomme *isolantes* ne sont que des substances conduisant très-mal, et l'on s'en assure aisément en touchant un corps électrisé avec des aiguilles de gomme laque, ou de verre, ou de soufre. Au bout de quelque temps, ces aiguilles sont toujours chargées, sur une grande partie de leur longueur, d'une quantité de fluide considérable à l'extrémité qui a touché, et de moins en moins grande en des points de plus en plus éloignés de cette extrémité. Dès lors, toutes les fois qu'un conducteur sera soutenu sur des supports, il perdra par la conductibilité de ceux-ci une quantité plus ou moins grande, mais certaine, de son électricité. D'un autre côté, l'air qui entoure les conducteurs agit comme les isoloirs ; s'il est sec, on peut se figurer l'effet qu'il produit, en supposant que ses molécules viennent d'abord se mettre au contact avec les surfaces électrisées pour y prendre du fluide qu'elles transportent ensuite au loin, puisqu'elles sont repoussées ; s'il est humide, il devient bon conducteur et enlève instantanément toute l'électricité des corps chargés.

Du moment que la déperdition de l'électricité résulte de deux actions qui se superposent, le phénomène est nécessairement complexe, et ce qu'il faut se proposer tout d'abord, c'est d'éli-

miner l'une des causes de déperdition pour n'étudier que l'autre; c'est ce que Coulomb a réussi à faire en employant des isoloirs dont la conductibilité est la même que celle de l'air sec.

Pour reconnaître si un isoloir satisfait à cette condition, on commence par soutenir, par son intermédiaire, la balle fixe de la balance, et après l'avoir électrisée, on mesure de minute en minute la diminution de la force répulsive, ensuite on supporte la même balle par deux isoloirs pareils au premier et l'on recommence l'épreuve. Si la perte est augmentée, c'est que chacun d'eux enlevait plus que l'air; si, au contraire, elle n'a pas varié, on doit conclure que chacun des supports ne laisse pas échapper plus d'électricité par ses points de contact que ne le ferait l'air lui-même : alors il n'y a qu'à étudier les lois de la perte, et elles sont les mêmes que si le corps était en entier plongé dans l'atmosphère de la cage, sans support pour l'y maintenir.

Coulomb reconnut par des essais de ce genre que le verre isole très-mal dans les temps secs et pas du tout pendant les jours pluvieux, que la soie est préférable et que de tous les corps la gomme laque brune est le meilleur isolateur. Dès lors, il employa des soutiens de gomme laque ayant $\frac{1}{2}$ ligne de diamètre et de 10 à 15 lignes de longueur, qui lui parurent suffisants pour isoler parfaitement les balles de sureau d'une balance, et la déperdition totale se trouvant ainsi réduite à celle de l'air, voici comment il la mesura.

LOI DE LA PERTE PAR L'AIR. — Les deux balles qui étaient parfaitement égales furent électrisées en commun par le procédé ordinaire : elles se repoussèrent, mais on les ramena l'une vers l'autre par une torsion convenable. A $6^h 50^m$ l'écart était de 20 degrés et la torsion de 160 degrés.

On diminua la torsion de 30 degrés immédiatement après avoir fait l'observation, cela fit augmenter aussitôt l'écart des deux balles; mais comme elles perdaient du fluide avec le temps, la répulsion diminua peu à peu, et à $6^h 53^m$ elles revinrent à l'écart de 20 degrés, n'ayant plus qu'une répulsion de 160 — 30 ou 130 degrés. On continua ensuite la même opération pendant tout le temps que les balles conservèrent une force répulsive suffisante.

Dans la première de ces épreuves consécutives, la perte de torsion a été de 30 degrés pendant 3 minutes, elle serait approximativement de $\frac{30°}{3}$ ou 10 degrés en 1 minute. D'un autre côté, la répulsion totale était égale à 160 degrés au commencement, et à 130 degrés à la fin de l'expérience; en moyenne, c'est 145 degrés. Par conséquent, on peut dire que le rapport de la perte de répulsion pendant 1 minute à la répulsion moyenne est égal à $\frac{10}{145}$.

En cherchant de la même manière les valeurs de ce même rapport dans toutes les expériences successives qui ont été faites, Coulomb a trouvé sensiblement le même nombre. La constance de ce rapport constitue dès lors une loi physique que nous exprimerons ainsi : *Le rapport de la diminution de force répulsive pendant 1 minute à la force répulsive totale est constant.*

Il faut s'empresser d'ajouter que ce rapport change d'un jour à l'autre, suivant que l'air est plus ou moins chargé de vapeur, et par conséquent plus ou moins conducteur. C'est ce dont on jugera par le tableau suivant où l'on voit le rapport demeurer constant dans les expériences faites à des intervalles très-rapprochés, et augmenter avec l'état hygrométrique, d'une journée à l'autre.

	TEMPS	FORCE RÉPULSIVE perdue.	FORCE RÉPULSIVE moyenne.	RAPPORT de la force perdue pendant 1 minute à la force moyenne.
29 mai. Hygromètre, 69 degrés.	h m s 5.45.30			
		20°	150°	0,0178
	5.53. 0			
		20	130	0,0164
	6. 2.30			
		20	110	0,0185
	6.12.15			
		20	75	0,0180
	6.33. 0			
		20	60	0,0185
	6.51. 0			
28 mai. Hygromètre, 75 degrés.	6.32.30			
		20	140	0,0250
	6.38.15			
		20	120	0,0253
	6.44.30			
		20	100	0,0238
	6.53. 0			
		20	80	0,0250
	7. 3. 0			
		20	60	0,0238
	7.17. 0			
2 juillet. Hygromètre, 80 degrés.	7.43.40			
		20	90	0,0714
	7.49. 0			
		20	70	0,0526
	7.57.20			
		20	50	0,0333
	8. 9.10			
		20	35	0,0526
	8.17.30			
22 juin. Hygromètre, 87 degrés.	11.53.45			
		20	90	0,0740
	11.56.45			
		20	70	0,0909
	11.59.45			
		20	50	0,0769
	12. 5. 0			
		20	28	0,0741
	12.16.15			

Nous allons maintenant traduire cette loi expérimentale en formule mathématique : représentons par A l'angle de torsion à un moment quelconque, par $A - \delta A$ cette même quantité après qu'il s'est écoulé un intervalle δt très-petit. $\frac{\delta A}{\delta t}$ représentera la perte de torsion qui se ferait pendant l'unité de temps, et la torsion moyenne sera égale à $A - \frac{\delta A}{2}$; il faut donc écrire que le rapport de $\frac{\delta A}{\delta t}$ à $A - \frac{\delta A}{2}$ reste constant, ce qui donne

$$\frac{\delta A}{\delta t} = p\left(A - \frac{\delta A}{2}\right);$$

or en passant à la limite, $\frac{\partial A}{\partial t}$ devient la dérivée, en signe contraire, de la relation qui exprime A en fonction du temps, et on a, en appelant A′ cette dérivée,

$$A' = -pA;$$

par conséquent, en intégrant, c'est-à-dire en repassant de la dérivée à la fonction, on a, d'après une règle connue,

$$(1) \qquad A = A_0 e^{-pt}.$$

p est le rapport constant que nous avons expérimentalement trouvé, A_0 est la torsion initiale. On voit que les deux balles restant à une distance constante, la torsion décroît en progression géométrique quand t augmente en progression arithmétique.

On peut maintenant remarquer que les angles de torsion A, A_0 sont proportionnels aux forces répulsives F, F_0, qui s'exercent entre les balles, et écrire

$$F = F_0 e^{-pt}.$$

De plus, comme la distance des deux balles demeure constante, les forces répulsives F, F_0 sont en raison composée des quantités d'électricité E, E_0 et E′, E'_0 qui sont sur l'une et l'autre de ces balles, ce qui donne

$$EE' = E_0 E'_0\, e^{-pt},$$

et comme les deux balles sont identiques, $E = E'$ et $E_0 = E'_0$, alors l'équation précédente devient

$$E^2 = E_0^2\, e^{-pt}$$

ou

$$(2) \qquad E = E_0 e^{-\frac{pt}{2}}.$$

Les deux formules (1) et (2) pourront maintenant servir à calculer, la première l'angle de torsion, la deuxième la quantité d'électricité de chaque balle, après un temps quelconque, et pour faire aisément ce calcul, il suffira de prendre les logarithmes des deux membres; on obtiendra ainsi, de la for-

mule (1),

$$\log A = \log A_0 - pt \log e,$$

$$\log A = \log A_0 - \frac{pt}{M},$$

et de la formule (2),

$$\log E = \log E_0 - \frac{pt}{2M}.$$

M représente le module des Tables.

EXPÉRIENCES DE M. MATTEUCCI. — Malgré l'importance des recherches précédentes, il faut reconnaître qu'elles n'ont pas épuisé la question. En effet, la perte de l'électricité dans un gaz doit dépendre d'une foule de causes superposées dont il faut démêler les influences. Ainsi on comprend, 1° qu'elle puisse être différente pour les deux espèces d'électricité positive et négative; 2° qu'elle ne soit pas la même quand les corps sont bons ou mauvais conducteurs; 3° qu'elle varie avec la nature des gaz où elle se fait; 4° avec leur température; 5° avec leur état hygrométrique; 6° avec leur pression; 7° elle peut enfin dépendre de la forme, de l'étendue et de la distance des corps en présence. Pour que le problème fût complétement traité, il faudrait que toutes ces influences fussent connues et exprimées; ce n'est point le cas des expériences de Coulomb, qui ont été exécutées dans un cas trop particulier pour qu'on puisse affirmer la généralité de la loi trouvée. On doit à divers expérimentateurs, et en particulier à M. Matteucci, des expériences nombreuses qui vont élucider diverses faces de la question, sans toutefois la résoudre complétement.

M. Biot avait exécuté déjà des expériences comparatives sur les deux électricités positive et négative; il avait trouvé que toutes deux suivent la même loi de déperdition avec le même coefficient de perte; mais depuis cette époque M. Faraday admit que le fluide négatif se dissipe plus vite que le positif. Ces deux résultats opposés ont été expliqués par les expériences de M. Matteucci; car ces expériences montrent que les deux électricités se perdent également quand elles ont de faibles tensions, et que pour des charges très-intenses la négative disparaît plus rapidement que la positive. Cela prouve déjà que si

la loi de Coulomb s'applique à l'une des électricités, elle ne peut être vraie pour l'autre.

Voulant d'abord simplifier les phénomènes autant que cela est possible, M. Matteucci opéra dans une balance fermée, au milieu de gaz amenés à un état absolu de siccité par l'acide phosphorique anhydre; il vit que la perte devenait alors très-lente, mais qu'elle restait la même dans des gaz différents pris à une même température et sous une même pression. Il reconnut en outre qu'elle ne variait pas si les balles étaient de verre, de résine ou de métal et qu'elle était conséquemment indépendante de la conductibilité des corps : ce dernier résultat avait été déjà énoncé par Coulomb.

Cela posé, il suffisait d'opérer avec des substances et dans un gaz quelconque, puisqu'il n'y a aucune modification dans le phénomène quand on change ces éléments. Alors M. Matteucci fit varier la température d'abord, puis ensuite il introduisit dans sa balance de l'air à des états hygrométriques de plus en plus grands; il reconnut que la perte devenait de plus en plus rapide, soit quand la température, soit quand la quantité de vapeur d'eau augmentait. Mais la complication des résultats est si grande, que l'on ne put exprimer par une loi ni l'influence de la température, ni celle de l'humidité; on ne fit que les constater.

La question étant ainsi préparée par ces expériences préliminaires, on étudia spécialement le cas bien défini où la perte se fait dans l'air parfaitement sec et à une température invariable. On opéra par la méthode de Coulomb, c'est-à-dire que l'on amenait la boule mobile à une distance angulaire constante de la boule fixe, en donnant au fil une torsion déterminée; ensuite on diminuait la torsion de 10 degrés, et l'on attendait que l'aiguille fût revenue à sa position première. Le tableau suivant résume ces expériences; elles ont été exécutées pour trois positions d'écart différentes, 36, 26 et 18 degrés. Les premières colonnes de chaque série indiquent les torsions du fil, les secondes le temps qui s'écoule entre les retours successifs de l'aiguille à l'écart primitif, et les troisièmes contiennent les valeurs calculées du coefficient p.

ÉCART = 36°.			ÉCART = 26°.			ÉCART = 18°.		
TORSIONS.	TEMPS.	p	TORSIONS.	TEMPS.	p	TORSIONS.	TEMPS.	p
° °	m s		° °	m s		° °	m s	
150+36	0. 0	"	200+26	0. 0	"	200+18	0. 0	"
140+36	10.30	0,00536	190+26	5,55	0,00815	190+18	4,30	0,01089
130+36	11. 0	0,00531	180+26	5. 5	0,00938	180+18	4.35	0,01132
120+36	10.15	0,00612	170+26	5.37	0,00926	170+18	4.40	0,01177
110+36	10.55	0,00628	160+26	5.36	0,00977	160+18	4.10	0,01332
100+36	11.50	0,00616	150+26	6. 4	0,00915	150+18	4.45	0,01299
			140+26	6.31	0,00927	140+18	4.10	0,01496
			130+26	6.25	0,00994	130+18	4.10	0,01594
			120+26	6.28	0,01054	120+18	4.20	0,01665
			110+26	6.32	0,01122	110+18	4.35	0,01729
			100+26	6.34	0,01204	100+18	4.35	0,01869
						50+18	30.10	0,01882
						40+18	9. 5	0,01667

Nous avons plusieurs observations à faire sur ce tableau : la première, c'est que les temps employés pour perdre la même torsion de 10 degrés sont très-sensiblement égaux entre eux dans chaque série d'expériences : ce qui voudrait dire que les balles perdent pendant des temps égaux des quantités égales d'électricité, quelle que soit la charge qu'elles ont ; c'est une loi très-différente de celle qui a été énoncée par Coulomb et, par conséquent, si l'on calcule le coefficient p ou le rapport de la perte de torsion pendant une minute à la torsion moyenne, il doit augmenter quand la charge décroît ; c'est ce que montrent les troisièmes colonnes des tableaux où ces valeurs sont généralement croissantes.

Il ne faut point conclure de là que la loi de Coulomb soit absolument fausse et qu'on doive la remplacer par celle que nous venons d'énoncer ; ce qu'il faut conclure, c'est qu'elles représentent toutes deux empiriquement et approximativement la progression de la perte pour des circonstances différentes et dans des limites convenables de charge. Quant à la loi générale qui embrasserait tous les cas dans une expression commune, elle est évidemment inconnue. L'examen attentif du dernier des tableaux précédents, qui est plus complet que les autres,

va confirmer ces conclusions. On peut remarquer, en effet, que pour les cinq dernières expériences, alors que la torsion diminue de 138 à 58 degrés, le coefficient p va d'abord en augmentant pour diminuer ensuite, et que si l'on s'était contenté de faire varier la torsion de 128 à 58 degrés, on aurait trouvé pour p des valeurs très-sensiblement égales entre elles. Par conséquent, entre ces limites, la loi de Coulomb est applicable, mais elle n'est pas vraie pour des charges plus fortes.

M. Matteucci ne s'est point contenté de ces expériences; après avoir opéré dans l'air sec, il a étudié les pertes dans l'air chargé de quantités progressives et connues de vapeur d'eau, et il a reconnu que dans ces diverses circonstances la loi de Coulomb s'applique pour des charges moyennes comparables à celles que l'on emploie habituellement, mais qu'elle devient fausse aussitôt que ces charges dépassent certaines limites. D'où il résulte que cette loi est une représentation empirique satisfaisante des phénomènes dans les cas où Coulomb s'était placé; mais c'est à cela qu'il faut la réduire et l'on doit se garder de la considérer comme l'expression générale des phénomènes que nous étudions.

Non-seulement on s'était trompé sur le degré de généralité de cette loi, mais on se faisait encore illusion dans l'interprétation qu'on en donnait. On admettait que le voisinage des deux balles n'a aucune influence sur la déperdition éprouvée par chacune d'elles, et que toutes deux se comportent absolument comme si elles eussent été indépendantes. De là on concluait que la loi trouvée exprimait généralement la déperdition d'un corps isolé dans tous les cas possibles; or c'est un point que les expériences de M. Matteucci contredisent formellement. Les trois séries d'expériences que nous avons transcrites ont été faites dans la même balance, avec les mêmes balles placées successivement à des distances angulaires égales à 36, 26 et 18 degrés; il n'y avait rien de changé dans ces trois cas, si ce n'est cette distance; mais cette différence a suffi pour modifier très-notablement les résultats. La perte d'une même torsion de 10 degrés se faisait sensiblement en $10^m 30^s$ pour l'écart de 36 degrés, en $6^m 30^s$ pour l'écart de 26 degrés, et en $4^m 30^s$ dans le dernier cas où l'écartement était de 18 degrés. La perte est donc fonction de la distance des balles, c'est-à-dire

de leur influence réciproque, et l'on ne peut rien conclure pour un conducteur placé dans des conditions quelconques de ce qu'on a trouvé dans la balance pour des balles qui étaient dans des conditions particulières.

INFLUENCE DE LA PRESSION. — Quand on diminue la pression des gaz au milieu desquels les conducteurs électrisés sont plongés, on découvre d'autres particularités que nous allons étudier. Si l'on charge ces conducteurs avec une source puissante, ils ne conservent pas tout ce qu'ils reçoivent, ils perdent pendant les premiers moments une très-grande partie de leur fluide, qui s'échappe très-rapidement dans le gaz raréfié, et ne gardent qu'une charge limite qui se perd ensuite très-lentement et qui est d'autant plus faible que la pression du gaz est moindre. Voici comment M. Matteucci le démontre.

Il retire de la balance la balle fixe avec le support qui la soutient et il la dispose, toujours isolée, au milieu d'une cloche posée sur la machine pneumatique. Il raréfie l'air jusqu'à une pression déterminée; après quoi il charge la balle au moyen d'un conducteur qui traverse la cloche et il a soin de lui fournir toujours la même quantité d'électricité. Immédiatement après, il laisse rentrer l'air, il reprend la balle pour la remettre dans la balance et pour mesurer, par la répulsion qu'elle produit, la charge électrique qu'elle a reçue dans l'air raréfié. Il trouve que cette charge électrique est d'autant moindre que le vide était plus parfait *et en raison inverse de la pression de l'air* au moment où la charge a été donnée.

On verra dans la suite que l'électricité à haute charge se dissémine, en effet, dans l'air raréfié en y développant des phénomènes curieux. Pour le moment, contentons-nous d'avoir constaté l'existence de cette déperdition rapide, et puisque le conducteur a conservé ensuite une charge limite, voyons comment celle-ci se perd dans l'air raréfié où elle est produite. A cet effet, M. Matteucci construisit une balance de torsion dans une cloche où l'on pouvait faire le vide et où l'on électrisait les balles par un conducteur mobile qui s'enfonçait à frottement dans la tubulure. Après que l'air avait été raréfié, que les balles avaient été électrisées et qu'elles avaient pris leur charge limite, on suivait la diminution progressive de l'écart

des deux balles, et l'on trouva que la déperdition était d'autant plus lente que la raréfaction de l'air était plus grande. Je ne citerai qu'un seul exemple. L'air étant à la pression de 757 millimètres, on électrisa les balles jusqu'à une torsion de 38 degrés. Après $4^h 5^m$, elles étaient revenues au contact. On diminua ensuite la pression jusqu'à 400 millimètres, on électrisa de nouveau jusqu'à reproduire l'écart initial de 38 degrés, et après 14 heures, l'écartement était encore égal à 13 degrés. Quand on diminue la pression davantage, les balles restent encore plus longtemps écartées, et l'on conçoit que dans le vide absolu la perte électrique arriverait à être nulle. Mais, dans ce cas, la charge limite elle-même serait nulle.

PERTE PAR LES SUPPORTS. — Quand les supports que l'on emploie cessent d'isoler complétement, il arrive nécessairement que la perte d'électricité est augmentée, et l'on pourrait se proposer de chercher aussi la loi de cette perte par les isolateurs imparfaits. Mais c'est une question que l'on n'a pas abordée dans sa généralité, à cause de sa complication. Coulomb s'est contenté de montrer qu'un support qui n'isole pas parfaitement une forte charge peut en isoler une plus faible, et il a cherché les rapports qui doivent exister entre les longueurs des supports et les charges qu'on veut isoler. Voici comment il a opéré.

Il conserve dans la balance de torsion l'aiguille de gomme laque qui soutient la balle mobile et qui est un isolant parfait; mais il remplace le support de la boule fixe, qui était en gomme laque, par un fil de soie de 15 pouces. Il charge les deux balles d'une électricité commune, et il cherche comme précédemment le rapport de la perte de torsion pendant une minute à la torsion moyenne, en maintenant les balles à une distance constante. Il trouve d'abord que ce rapport est beaucoup plus grand que celui qui est trouvé dans la même journée avec un isolateur parfait de la boule fixe : cela prouve qu'une partie de l'électricité s'échappe par le fil de soie. Mais peu à peu ce rapport diminue et devient égal à ce qu'il est quand l'isolement est complet, et cela veut dire que le fil de soie qui laisse échapper une forte tension en maintient une plus faible. C'est ce que prouvent les expériences suivantes :

	TEMPS.	DIMINUTION de torsion.	TORSION moyenne.	RAPPORT.
	h m s			
28 mai.......	10. 0. 0	30	165	0,0714
	10. 2.30	40	130	0,0556
	10. 8. 0	20	100	0,0400
	10.13. 0	40	70	0,0345
	10.29.30	20	40	0,0238
	10.50.30	10	25	0,0244
	11. 7. 0			
29 mai.......	7.34. 0	20	170	0,0435
	7.36.40	20	150	0,0345
	7.41 30	20	130	0,0228
	7.48.20	20	110	0,0232
	7.55.45	20	90	0,0189
	8.27.30	20	70	0,0164
	8.25. 0	15	52	0,0173
	8.42.50	14	38	0,0177
	9. 5. 0			

Il est donc démontré que le fil de soie de 15 pouces était un isolateur imparfait pour de fortes charges, mais parfait quand les torsions devenaient de 40 degrés au 28 mai et de 70 degrés le jour suivant; et comme dans la deuxième série d'expériences l'air était moins conducteur que dans la première, on voit que le même fil isole lui-même d'autant mieux que l'air est plus sec; cela est dû ***à l'humidité condensée à la surface des supports isolants.*** Si l'on admet la loi de Coulomb, on peut démontrer que l'isolement parfait commence pour des longueurs qui sont proportionnelles aux carrés des charges.

Au commencement de l'expérience, les deux balles, qui sont identiques, prennent en se touchant une charge électrique égale E_0, et la torsion trouvée étant A_0, on a

$$A_0 = KE_0^2,$$

K est un facteur constant que l'on détermine une fois pour toutes.

Au bout d'un temps t, la balle mobile, qui est parfaitement isolée, a conservé une charge E que l'on peut calculer d'après

la loi de Coulomb par la formule

$$E = E_0 e^{-\frac{pt}{2}}.$$

A cette même époque, la balle fixe qui n'est pas isolée parfaitement n'a plus qu'une charge E′ plus petite que E, mais la torsion A que l'on observe est toujours proportionnelle à E et à E′, et l'on a

$$A = KEE';$$

en éliminant E_0 et E entre ces trois équations, on trouve

$$E' = \sqrt{\frac{1}{K}} \left(\frac{A}{A_0} e^{\frac{pt}{2}} \right) \sqrt{A_0}.$$

On peut donc calculer la charge restée sur la boule fixe après le temps observé t, où l'isolement commence à devenir parfait : c'est ce que fit Coulomb d'abord pour le fil de 15 pouces. Il a répété ensuite la même expérience en soutenant la boule fixe par un fil de soie quatre fois plus long, c'est-à-dire de 60 pouces ; il a déterminé le temps t' et la torsion A′, pour lesquels l'isolement devenait parfait ; il a trouvé dans ce deuxième cas

$$E'' = \sqrt{\frac{1}{K}} \left(\frac{A'}{A'_0} e^{\frac{pt}{2}} \right) \sqrt{A'_0},$$

et il a vu que E″ était double de E′ ; par conséquent, il a admis que les quantités d'électricité qu'un même fil peut isoler sont proportionnelles à la racine carrée des longueurs.

Coulomb a pu encore comparer les pouvoirs isolants de diverses substances. En comparant les quantités d'électricité qui peuvent être isolées par des fils de gomme laque et de soie de même longueur et de même diamètre : il a trouvé que la soie conduisait dix fois plus que la gomme laque.



VINGT-TROISIÈME LEÇON.

DE LA DISTRIBUTION DE L'ÉLECTRICITÉ.

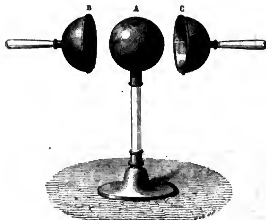
Etude expérimentale de la distribution de l'électricité à la surface des corps. — Méthode du plan d'épreuve. — Propriété des pointes.

Nous n'avons pas jusqu'à présent cherché à savoir comment le principe électrique se dispose dans les conducteurs isolés qui en sont chargés. Pénètre-t-il dans leur masse tout entière, ou est-il localisé à leur surface? La forme, la nature des conducteurs, ou leur voisinage ont-ils une influence sur la manière dont il se distribue? Ce sont les questions que nous allons essayer de traiter.

L'ÉLECTRICITÉ LIBRE SE PLACE A LA SURFACE DES CORPS. — Plaçons dans la balance de Coulomb, au lieu de la balle fixe, une sphère électrisée A et mesurons la répulsion qu'elle exerce. Puis, après l'avoir enlevée de la balance, faisons-la toucher par une sphère absolument identique B, mais prise à l'état naturel; elle cédera la moitié de son électricité, et, remise dans la balance, elle n'y produira plus qu'une répulsion moitié moindre. Recommençons ensuite la même épreuve en faisant successivement toucher A par d'autres sphères B', B'',..., formées de matières conductrices quelconques, les unes pleines, les autres réduites à une enveloppe extrêmement mince, mais ayant toutes la même surface que A, et nous obtiendrons le même résultat que dans le premier cas; mais la diminution de force répulsive serait différente si la surface de B différait de celle de A. D'où il faut conclure que la distribution du fluide ne dépend ni de la nature, ni de la masse du conducteur, mais uniquement de sa surface, et l'on est naturellement conduit à admettre que l'électricité ne pénètre pas à l'intérieur, mais s'accumule sur cette surface : c'est ce que nous allons confirmer par des épreuves plus directes.

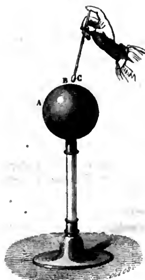
On prend une sphère métallique isolée A (*fig.* 193), et on

Fig. 193.



fait disposer deux calottes hémisphériques B et C qui sont munies de manches en verre et que l'on peut appliquer sur la sphère A. Après qu'on a caché la surface entière de celle-ci sous les calottes, on électrise le système, puis on enlève à la fois les deux hémisphères et, en les présentant tous deux à un pendule, on voit qu'ils sont électrisés, tandis qu'en faisant le même essai avec la sphère A, on la trouve à l'état naturel. Cette expérience exigeant une certaine habileté pour réussir complétement, on peut en faire une autre qui n'offre aucune difficulté. On électrise une sphère creuse de laiton A (*fig.* 194) qui est percée d'un trou B à sa partie supérieure, et on la touche avec un petit disque de clinquant isolé C qui reçoit par ce contact une partie de l'électricité qui couvre le point touché. Or quand on le plonge à

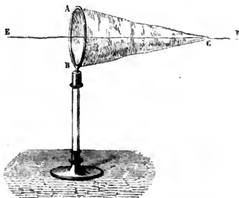
Fig. 194.



l'intérieur, on ne ramène aucune électricité, mais quand on l'appuie légèrement sur l'extérieur ou même contre les bords du trou, il se charge toujours.

Dans ces derniers temps, M. Faraday a donné à cette expérience une disposition plus ingénieuse et qui la rend plus concluante. Il soutient, par un support isolant, un cercle métallique AB (*fig.* 195) auquel est attaché un sac conique en gaze

Fig. 195.



ABC, tout à fait semblable aux filets à insectes. Un fil de soie ECD placé dans l'axe du cône permet de retourner le filet. Après avoir électrisé cet appareil, on trouve en le touchant avec le disque de clinquant que l'extérieur est électrisé pendant que l'intérieur ne l'est pas, puis en tirant le fil EC de manière à ramener à l'intérieur la face qui était externe, on voit que les rôles des deux surfaces ont changé en même temps que leurs positions, c'est-à-dire que l'électricité a quitté l'une pour se porter sur l'autre.

Voici encore sur le même sujet une expérience très-ancienne et tout aussi curieuse. Sur un gros tube de verre, on colle l'extrémité d'un long ruban d'étain laminé qu'on laisse pendre, et qui est terminé par un pendule formé de deux petites balles de sureau. On électrise ce ruban, ce qui fait diverger les balles, puis on l'enroule sur le tube en tournant celui-ci, et l'électricité, qui d'abord était répandue sur les deux surfaces, abandonne peu à peu les parties du ruban qui se superposent en

s'enroulant, et se concentre sur celles qui restent libres : aussi voit-on croître leur charge et augmenter la divergence des balles. L'effet inverse se produit quand ensuite on déroule la bande métallique.

DENSITÉ OU ÉPAISSEUR ÉLECTRIQUE. — Ces expériences nous montrent clairement que le fluide électrique libre est confiné dans les parties qui limitent les conducteurs, et qu'il s'y distribue en une couche extrêmement mince : mais nous sommes réduits à des conjectures si nous voulons apprécier son épaisseur, ou nous représenter l'état de condensation plus ou moins grand que le fluide y éprouve. Quand la charge du conducteur augmente ou diminue, il se peut que l'épaisseur croisse ou décroisse, mais il se peut aussi qu'elle reste invariable, et que ce soit la densité du fluide qui varie ; dans la première hypothèse, la quantité d'électricité contenue dans un élément de cette couche serait proportionnelle à son *épaisseur ;* dans la seconde, elle le serait à *sa densité :* mais comme il est indifférent de choisir l'une ou l'autre de ces hypothèses, on emploiera indifféremment les mots *épaisseur électrique* ou *densité électrique* pour exprimer la quantité de fluide qui, à un moment donné, est répandue sur l'élément de la surface que l'on considère.

LOIS DE LA DISTRIBUTION ÉLECTRIQUE. — Si le conducteur est sphérique, il est évident, par la seule raison de symétrie, que la couche électrique doit être égale en tous les points de la surface ; mais quand on donne à ce conducteur une forme quelconque, la même raison ne pouvant être invoquée, il se peut que l'électricité se porte en plus grande proportion sur certaines parties que dans d'autres : c'est ce que l'expérience doit nous apprendre, et Coulomb a imaginé une méthode expérimentale qui non-seulement permet de reconnaître l'inégalité des charges aux divers points d'un même corps, mais encore d'en rechercher les rapports : nous allons exposer cette méthode.

On fixe un disque plan de clinquant à l'extrémité d'une aiguille en gomme laque qui est longue et très-fine, c'est ce que Coulomb nomme le *plan d'épreuve ;* puis on l'applique sur les points du conducteur dont on veut étudier la charge. Si ce dis-

que est très-petit, si le corps touché n'est pas très-courbe, on peut admettre que le plan d'épreuve substitue sa surface à celle qu'il couvre et que l'électricité, abandonnant les points recouverts, se transporte en totalité sur la face extérieure du disque. Quand ensuite on retirera le plan d'épreuve, on ramènera avec lui toute la couche électrique qui existait sur les parties touchées avant l'opération.

Si donc nous plaçons ensuite ce plan d'épreuve dans la balance de torsion à la place de la boule fixe, vis-à-vis l'aiguille mobile primitivement chargée d'une quantité constante d'électricité de même nom, nous mesurerons à une distance α la répulsion A, et elle sera proportionnelle à la quantité d'électricité enlevée, c'est-à-dire à l'épaisseur électrique. On répète ensuite la même observation en touchant une autre partie du conducteur, on mesure à la même distance α une seconde torsion A', et le quotient de A par A' exprime le rapport des épaisseurs électriques aux deux points successivement touchés.

Bien que les raisonnements que nous venons de faire ne puissent être contestés, Coulomb jugea qu'il était important de les confirmer par une vérification expérimentale, et de prouver directement que les torsions mesurées sont réellement proportionnelles aux charges des parties touchées. Il prit à cet effet une sphère électrisée et, après avoir touché l'un de ces points avec le plan d'épreuve, il introduisit celui-ci dans la balance vis-à-vis l'aiguille primitivement chargée, et mesura la répulsion A qui maintenait l'écart à 20 degrés. Immédiatement après, il mit la sphère en contact avec une autre sphère isolée qui lui était identique, mais à l'état naturel, puis il les sépara toutes deux; il avait ainsi réduit à la moitié l'épaisseur électrique sur la première, alors il la toucha de nouveau avec le plan d'épreuve, remit celui-ci dans la balance et ne trouva plus qu'une répulsion moitié moindre à la même distance de 20 degrés.

Une fois que l'on a vérifié, comme on vient de le faire, le principe même de la méthode, il faut encore savoir corriger l'erreur qui résulte de la déperdition progressive de l'électricité des conducteurs. Supposons que l'on veuille comparer les épaisseurs électriques en des points a, b quelconques; il faudra d'abord toucher a et mesurer la répulsion A; cette opération pren-

dra environ 3 minutes. Ensuite, il faudra faire la même mesure sur *b*, ce qui donnera une répulsion B et emploiera 3 autres minutes; mais il est évident que la charge du point *b* ayant été diminuée pendant l'intervalle qui sépare les deux mesures, le rapport de A à B sera plus grand que celui des charges réelles que les deux points possèdent au même moment. Pour annuler cette erreur, Coulomb revient ensuite au point *a*, après le même intervalle de 3 minutes; il recommence la mesure, ce qui donne une autre torsion A', et il admet que la moyenne de A et de A' exprime la répulsion que l'on eût trouvée en *a* si on avait touché ce point en même temps que l'on a touché le point *b*. Avec cette précaution d'alterner les contacts après des intervalles de temps égaux, la méthode de Coulomb ne laisse plus rien à désirer, et nous n'avons plus qu'à faire connaître les résultats qu'elle a fournis dans les divers cas où elle a été appliquée.

CAS D'UNE LAME ALLONGÉE. — Coulomb examina la distribution de l'électricité sur une lame d'acier qui avait 11 pouces de longueur, 1 pouce de large et $\frac{1}{2}$ ligne d'épaisseur; il donna au plan d'épreuve la forme d'un rectangle qui avait 3 lignes de largeur et 1 pouce de long, de façon qu'on pouvait l'appliquer sur toute la largeur de la lame à la fois et à diverses distances de ses extrémités. Les expériences furent faites d'abord au milieu, ensuite à 1 pouce de l'extrémité, puis à l'extrémité même, et enfin on fit une dernière épreuve en plaçant le plan sur le prolongement de la lame. Voici les résultats.

	TORSIONS OBSERVÉES.	TORSION MOYENNE AU MILIEU.	TORSION MOYENNE A L'EXTRÉMITÉ.	RAPPORT
Milieu.	370	"	"	"
1 pouce de l'extrémité.	440	360	440,0	1,22
Milieu.	350	350	417,5	1,20
1 pouce de l'extrémité.	395	335	395,0	1,18
Milieu.	320	"	"	"
			Moyenne.	1,20
Extrémité.	400	"	"	"
Milieu.	195	195	395,0	2,02
Extrémité.	390	190	390,0	2,05
Milieu.	185	185	370,0	2,00
Extrémité.	350	"	"	"
			Moyenne.	2,02
Milieu.	305	"	"	"
Au delà du bord.	1175	295	1175,0	3,98
Milieu.	285	285	1156,0	4,05
Au delà du bord.	1137	"	"	"
			Moyenne.	4,01

On voit que l'épaisseur de la couche électrique est à peu près constante et prise comme unité, depuis le milieu jusqu'à 1 pouce de l'extrémité, et qu'elle augmente ensuite jusqu'à devenir égale à 2,02 à cette extrémité même. Quant à la troisième série d'expériences, où le plan d'épreuve était placé dans le prolongement de la lame, il faut remarquer que le plan recevait sur ses deux faces une couche électrique égale à celle de la lame même, tandis qu'il n'en recevait que sur l'une d'elles quand il était appliqué à plat sur la surface; il faut donc diviser par 2 les derniers résultats. Alors on voit que l'épaisseur à l'extrémité est égale à 2, c'est-à-dire double de l'épaisseur au milieu. Coulomb a remarqué en outre que la longueur de la lame augmentant, la couche électrique reste encore constante jusqu'à 1 pouce de l'extrémité, et devient égale à 2 à cette extrémité même; de façon que si l'on représente par les ordon-

nées d'une courbe les épaisseurs électriques, cette courbe se confond avec une ligne droite horizontale dans presque toute l'étendue de la plaque et ne se relève qu'aux extrémités; mais cette portion relevée de la courbe est toujours la même et se transporte avec les extrémités si la plaque change de longueur.

CAS DES DISQUES. — DES CYLINDRES. — DES POINTES. — Cette augmentation rapide de l'épaisseur électrique aux extrémités d'une lame allongée, se retrouve sur les bords de toutes les plaques; ainsi un disque de métal de 10 pouces de diamètre offrit les résultats suivants:

Distances aux bords.	Épaisseur électrique.
5,0 po (centre)	1,000
4,0	1,001
3,0	1,005
2,0	1,170
0,5	2,070
0,0	2,900

On trouve des phénomènes analogues dans les prismes ou cylindres allongés. Par exemple, Coulomb étudia un cylindre à base circulaire de 2 pouces de diamètre et de 30 de longueur, il était terminé par deux hémisphères, et les quantités d'électricité accumulées en son milieu et à ses extrémités ont été trouvées :

Milieu.................	1,00
2 pouces de l'extrémité...	1,25
1 pouce de l'extrémité...	1,80
Extrémité.............	2,30

Ces résultats conduisent à une remarque générale, c'est que sur toutes les parties planes d'un conducteur l'électricité est faible; sur les surfaces ayant un petit rayon de courbure, ou le long des arêtes vives, la couche électrique augmente, et quand le conducteur se termine par une pointe de plus en plus aiguisée, la charge s'accroît jusqu'à devenir infiniment grande. Cette particularité que présentent les pointes fines, nous expliquera dans la suite une série de faits importants.

THÉORIE MATHÉMATIQUE. — Il est maintenant impossible de nier que l'électricité se distribue en proportion inégale sur les conducteurs ; mais il ne suffit pas d'avoir constaté comme un fait d'expérience cette inégalité de répartition du fluide sur les différentes parties d'un même corps, il faut encore démontrer théoriquement qu'elle est nécessaire et calculer l'épaisseur de la couche électrique sur chaque élément d'une surface géométriquement connue : c'est le but de la théorie mathématique de l'électricité que l'on doit à Poisson. Comme elle exige des calculs très-complexes, nous ne pourrons les développer; mais il nous sera néanmoins facile de donner une idée générale des principes de cette science et d'énoncer les principaux résultats auxquels elle a conduit.

Les premières expériences de Coulomb ayant démontré que les attractions et répulsions électriques sont en raison directe des quantités d'électricité et inverse du carré des distances, Poisson a accepté cette loi qui est la base de toute sa théorie. En second lieu, il fait remarquer que si un conducteur est chargé d'électricité libre en équilibre, il faut nécessairement que l'action de tout ce fluide sur un point intérieur soit nulle; car si elle ne l'était pas, il se ferait en ce point une attraction et une répulsion sur chacun des deux fluides qui s'y trouvent réunis et ils se sépareraient ; l'équilibre n'aura donc lieu que si cette condition est réalisée. Voyons quelles en sont les conséquences dans un cas particulier, celui de la sphère.

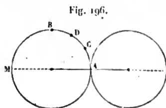
Imaginons, dans l'intérieur de cette sphère, des couches sphériques concentriques et homogènes d'électricité de même nom. En vertu des lois de l'attraction dans une sphère, elles n'auront aucun effet sur les molécules électriques qui leur sont intérieures, et ne produiront de répulsion que sur les parties de fluide situées en dehors d'elles; il suit de là que chaque couche sera repoussée du centre vers la surface par les couches plus profondes, et qu'elle ne sera pas retenue par les enveloppes extérieures. Toutes les couches devront donc venir s'accumuler à la surface extérieure, et l'on voit qu'il ne pourra point rester de fluide libre dans la masse d'un conducteur sphérique. Poisson prouve qu'il en sera de même quelle que soit la forme que le conducteur affectera, et il explique ainsi ce que l'expérience nous a déja fait découvrir.

Pour que la couche électrique ne puisse exercer d'action sur un point intérieur, il faut évidemment, si le conducteur est sphérique, qu'elle soit partout également épaisse. Si la forme est celle d'un ellipsoïde, on peut se rappeler que l'attraction ou la répulsion exercée intérieurement par une couche mince comprise entre deux surfaces ellipsoïdales semblables et semblablement placées est nulle; par conséquent, il faudra pour l'équilibre électrique de l'ellipsoïde que le fluide soit contenu entre l'enveloppe extérieure du corps et une surface semblable et semblablement placée, décrite dans l'intérieur, à une distance fort petite de la première; d'où il résulte qu'aux extrémités des axes l'épaisseur de la couche doit être proportionnelle à leur longueur. C'est ce qui est justifié par les expériences de Coulomb.

On voit donc déjà que la théorie mathématique prévoit comment l'électricité doit se porter à la surface des corps, qu'elle explique la distribution égale sur tous les points d'une sphère, et calcule sur un ellipsoïde les rapports des couches électriques aux extrémités des axes. Elle s'applique également bien aux cas les plus compliqués, car le calcul peut toujours déterminer quelle doit être l'épaisseur en chaque point pour que l'action de l'électricité totale soit nulle sur une molécule de fluide intérieur. Nous allons comparer la théorie et l'expérience pour d'autres expériences de Coulomb dont nous n'avons point encore parlé.

Quand on met deux sphères égales en contact et qu'on étudie par la méthode du plan d'épreuve la distribution de l'électricité sur divers points de chaque sphère, on trouve que la charge est nulle au point A (*fig.* 196), et qu'elle reste insensible jusqu'à une distance angulaire égale à 20 degrés. A partir de ce point, en s'éloignant encore de A, on commence à trouver une couche électrique appréciable et qui augmente rapidement jusqu'au point B situé à 90 degrés, et lentement depuis B jusqu'au point M opposé au contact. Coulomb avait déterminé ces charges avec beaucoup de soin; il avait encore fait des

Fig. 196.



expériences en réunissant deux sphères inégales dont les rayons R, R' étaient dans le rapport de 1 à 2, et il avait noté les épaisseurs comparées des couches électriques sur la petite sphère, à partir du contact jusqu'à l'extrémité opposée du diamètre qui joint les centres. Tous ces nombres attendaient pour ainsi dire la théorie mathématique afin de lui servir d'épreuve. Aussi Poisson calcula-t-il les rapports des charges en ces différents points, et la comparaison des résultats de l'expérience et du calcul se trouve dans les tableaux suivants.

Sphères égales.

Distances angulaires à partir du contact.	Épaisseurs électriques observées.	Épaisseurs électriques calculées.
20	0,000	0,000
30	0,208	0,170
60	0,799	0,745
90	1,000	1,000
180	1,057	1,140

Sphères inégales, $R=1$, $R'=2$

30	0,000	0,000
60	0,588	0,556
90	1,000	1,000
180	1,333	1,353

Dans le dernier exemple, où les sphères sont inégales, Coulomb avait de plus comparé l'état des deux globes en contact, en portant successivement le plan d'épreuve sur l'un et sur l'autre à 90 degrés du point de contact; il avait trouvé que l'épaisseur est plus grande sur le petit globe, dans le rapport de 1,25 à 1; le calcul a donné 1,24. On voit avec quelle exactitude la théorie mathématique reproduit les conditions expérimentales.

C'est avec le même succès que l'on a calculé les quantités totales d'électricité que les deux globes possèdent l'un et l'autre après leur séparation, et aussi l'épaisseur de la couche qui alors reste uniformément répartie sur chacun d'eux. On arrive par l'expérience et par la théorie à ces résultats toujours identiques, que le gros globe garde plus d'électricité que le petit,

mais que le petit conserve en chaque point une épaisseur électrique plus grande. Enfin le même accord subsiste quand on suppose que la petite sphère diminue indéfiniment; elle garde, après avoir été séparée de la plus grosse, une épaisseur 1,65 d'après la théorie et 2 suivant l'expérience, pendant que l'épaisseur sur l'autre sphère est prise comme égale à 1.



VINGT-QUATRIÈME LEÇON.

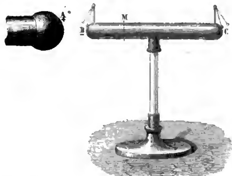
DE L'INFLUENCE ÉLECTRIQUE.

Électrisation par influence. — Cas où le corps soumis à l'influence est déjà électrisé. — Étincelles. — Pouvoir des pointes. — Électrisation par influence précédant le mouvement des corps légers.

Un corps électrisé détermine, à distance, ou une décomposition du fluide neutre, ou une modification dans la distribution de l'électricité libre sur tous les corps placés dans son voisinage : cette action est désignée sous le nom d'*influence* ou d'*induction électrique*.

CAS D'UN CONDUCTEUR A L'ÉTAT NATUREL. — Plaçons dans le voisinage d'un appareil chargé positivement, A (*fig.* 197), un

Fig. 197.



conducteur BC isolé par un support en verre et portant à ses extrémités des pendules électriques. Aussitôt que l'action de A se fera sentir, les pendules du conducteur divergeront et indiqueront des charges électriques sur B et C. Pour reconnaître la nature de ces électricités, on approche de B et de C un pendule

isolé, primitivement chargé avec un fluide connu, et l'on constate que l'électricité est positive en C et négative en B; de plus, il y a sur le cylindre une section M qui est à l'état neutre, que l'on nomme la *ligne moyenne*, et à partir de laquelle les charges croissent avec des signes inverses en s'approchant des extrémités où elles atteignent leur maximum.

Si l'on supprime l'électricité du corps A en le mettant tout à coup en communication avec le sol, les pendules s'abaissent subitement et le conducteur BC rentre à l'état naturel. Il y a toutefois une cause d'erreur dont il faut tenir compte et qui devient grave si l'air est humide : c'est que les électricités séparées en B et C s'échappent dans l'air pendant la durée de l'expérience, et comme la négative se perd plus vite que la positive, on trouve, après le retour de A à l'état naturel, un reste de fluide positif sur BC; mais ce n'est là qu'une perturbation amenée par des causes étrangères et que l'on peut diminuer, une fois qu'on est averti, en apportant aux expériences les soins qu'elles exigent.

La théorie des deux fluides explique ces faits de la manière la plus simple : en effet, l'électricité de A attirant et repoussant les molécules négatives et positives qui composent le fluide naturel, les sépare, transporte les négatives vers B où elles s'accumulent, et les positives vers l'extrémité la plus éloignée C où elles sont retenues par l'air. Il est évident que ces charges contraires devront être les plus grandes possibles sur les deux bouts du conducteur, et aller en diminuant jusqu'à devenir nulles en s'étendant vers une section moyenne M qui sera à l'état naturel ; et comme ces électricités ne sont maintenues à distance que par l'action du fluide qui est en A, elles doivent se réunir et recomposer l'état neutre quand la force qui les a séparées cesse d'agir, c'est-à-dire quand on décharge le corps A.

Pendant que le conducteur A agit pour décomposer le fluide neutre de BC, les électricités séparées en B et en C tendent à se réunir en vertu de leur attraction mutuelle : il suit de là que la décomposition se limitera, et que l'état d'équilibre sera atteint quand la force qui tend à réunir les fluides séparés sera devenue égale à l'action de A qui détermine leur séparation.

Les deux fluides, bien que leurs quantités totales soient égales, ne peuvent être distribués d'une manière symétrique

sur BM et MC, et l'épaisseur de la couche électrique doit être plus grande en B qu'en C, car l'attraction qui accumule le fluide négatif en B est plus grande, à cause de la distance moindre, que la répulsion qui refoule le positif en C : d'où l'on conclut, en premier lieu, que la ligne moyenne est plus près de B que de C, ce que l'expérience vérifie, et ensuite que la perte de l'électricité positive doit être plus lente que celle de l'électricité négative, ce qui fait qu'en prolongeant l'expérience on finit par n'avoir plus que du fluide positif sur le conducteur. On conçoit, en outre, que si on change la forme et la distance du conducteur BC, la distribution d'électricité changera. Si, par exemple, BC augmentait progressivement de longueur, l'attraction réciproque des deux électricités séparées sur sa surface diminuerait en même temps, et comme c'est cette attraction qui limite la décomposition, il s'accumulerait d'autant plus de fluide sur BC que sa longueur serait plus grande. Cette dernière remarque va de suite trouver son application.

Revenons à l'expérience primitive; mais au lieu d'isoler le conducteur BC, réunissons-le avec le sol par une communication métallique établie d'abord en C. L'influence se produira comme précédemment, mais avec cette différence essentielle que ce ne sera plus le conducteur BC seulement qui sera influencé, ce sera un conducteur composé de BC, de la tige de communication et de la terre tout entière. Dans ce cas, les points B et C seront chargés négativement, la ligne moyenne sera reculée indéfiniment, et puisque le conducteur total est devenu infini, la charge doit avoir augmenté. Aussi voit-on la divergence du pendule devenir plus grande en B au moment même où on établit la réunion du point C avec le sol.

Que l'on enlève ensuite la tige de communication, on ne changera rien ni à la quantité de fluide négatif que contient BC, ni à sa distribution sur les divers points; mais si on vient enfin ou à éloigner, ou à décharger le conducteur A, l'électricité se répand librement sur BC qui se trouve ainsi et reste chargé par influence d'un fluide contraire à celui de A. En résumé, nous venons de constater trois phénomènes distincts : 1° un développement de deux électricités contraires aux deux bouts d'un cylindre influencé; 2° le retour de ce conducteur à l'état naturel quand l'influence cesse; 3° une charge permanente de BC

avec une électricité contraire à A, quand d'abord on touche le conducteur, qu'ensuite on enlève la communication et qu'enfin on décharge A.

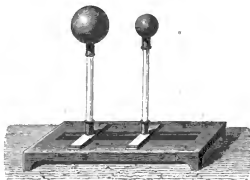
Nous avons supposé que l'on établissait la communication du conducteur avec le sol en touchant le point C qui est le plus éloigné de A, mais on pourrait toucher toute autre partie de BC et même le point B, sans changer le résultat général de l'expérience. L'influence se produirait toujours de la même manière; la ligne moyenne serait encore à l'infini; tous les points de BC et ceux de la tige seraient chargés négativement; en enlevant cette tige, le conducteur conserverait encore son électricité, qui se répandrait librement sur toute la surface si on enlevait le conducteur A.

Pour compléter ce que nous venons de dire, il faut encore ajouter que si le corps A était isolé dans l'air, loin de tout conducteur tel que BC, l'électricité dont il est chargé se distribuerait librement sur lui en prenant en chaque point des épaisseurs uniquement déterminées par la forme de la surface. Mais au moment où A agit sur BC pour y séparer les deux électricités, celles-ci réagissent à leur tour sur le fluide de A, et comme l'électricité négative qui est en B produit un effet prépondérant à cause de sa distance plus petite, elle attire le fluide positif de A sur les points les plus rapprochés. La distribution se trouve donc modifiée par réaction sur le corps inducteur, et il y a en regard deux électricités contraires accumulées en A et B.

CAS D'UN CONDUCTEUR ÉLECTRISÉ. — Jusqu'à présent nous avons supposé que le conducteur soumis à l'influence était originairement à l'état naturel, ce n'est là qu'un cas particulier, et si nous voulons traiter dans leur ensemble les phénomènes qui nous occupent, il faut examiner l'action réciproque de deux conducteurs chargés tous deux d'électricités semblables ou contraires, leur donner des formes quelconques, et les placer à toutes les distances possibles. On voit de suite combien il serait difficile à l'expérience de résoudre ce problème général. Aussi Coulomb n'a-t-il employé que des conducteurs sphériques, égaux ou inégaux. Il les plaçait sur un appareil représenté (*fig.* 198), qui permet d'écarter, en le faisant glisser dans une rainure, le pied de l'isoloir qui supporte l'une des sphères; on mesurait les

distances sur une règle graduée, et l'on constatait la nature de

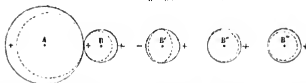
Fig. 198.



l'électricité répandue sur les sphères en touchant leurs différents points avec un plan d'épreuve que l'on présentait ensuite à un électroscope chargé.

Le premier et le plus simple des cas examinés par Coulomb est celui où les deux sphères de dimensions inégales sont d'abord mises au contact et chargées en commun. On sait déjà qu'à ce moment il n'y a pas de fluide libre aux points qui se touchent. On éloigne ensuite la petite sphère B, et alors l'influence réciproque changeant d'intensité, on voit se produire en B′ (*fig.* 199) de l'électricité négative sur la partie qui regarde

Fig. 199.

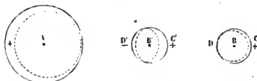


A, et de la positive au point opposé. La distance continuant à augmenter, la petite sphère arrive à une position déterminée B″ où elle n'a plus que de l'électricité positive et se retrouve à l'état naturel aux parties les plus voisines de A, comme au moment où le contact avait lieu. Quand, enfin, elle est en B‴ et au delà, elle est chargée positivement dans tous ses points, mais inégalement. Il faut donc admettre que l'influence a d'a-

bord augmenté jusqu'à une distance AB′, puis qu'elle a diminué, et qu'arrivée en B″, la sphère B contient la même quantité de fluide libre, distribué à peu près de la même manière qu'au moment où elle touchait A. Coulomb a mesuré la distance de A à B″, et il a vu qu'elle diminuait jusqu'à devenir nulle quand la sphère B augmentait jusqu'à devenir égale à A : les mesures qu'il a obtenues pourront servir d'épreuve à la théorie mathématique.

Dans le deuxième cas, qui est beaucoup plus général, les deux sphères ont reçu séparément, sans être mises au contact, des quantités quelconques de fluide de même nom; dès lors, l'une d'elles en possède moins qu'elle n'en prendrait si on les faisait toucher : supposons que ce soit B. Il y a toujours une position B (*fig.* 200) pour laquelle tout le fluide est con-

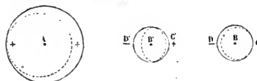
Fig. 200.



centré vers C et a abandonné la partie D qui est en regard de A. Quand la distance diminue jusqu'en B′, l'influence augmente en énergie, et il se fait une décomposition de fluide neutre qui amène de l'électricité négative en D′ et ajoute du fluide positif en C′ à celui que la sphère avait primitivement reçu. Alors il y a une ligne moyenne comme dans nos primitives expériences, elle est entre B′ et D′.

Il y a enfin à examiner le troisième cas où les deux sphères seraient chargées d'électricités contraires en quantité quelconque.

Fig. 201.



conque. Ici il y a toujours attraction entre les électricités qui

tendent à s'accumuler sur les faces en regard, et il y a une position B (*fig.* 201) pour laquelle tout le fluide a abandonné le point opposé C. En rapprochant la sphère B, une décomposition secondaire aura lieu et l'on trouvera de l'électricité positive en C', négative en D'; celle-ci sera plus abondante que celle-là, et la ligne moyenne se placera généralement entre le centre et le point C'.

Coulomb s'est contenté de constater ces faits généraux sans tenter de mesures numériques. Nous voyons qu'en résumé deux corps électrisés ou non tendent toujours à se constituer en des états électriques inverses à leurs points les plus voisins, pourvu qu'on les rapproche assez, et qu'à l'exception du seul cas où ils ont été primitivement mis au contact, il devra y avoir une recombinaison de ces fluides quand les corps se toucheront. Nous verrons bientôt qu'alors une étincelle jaillit entre eux si on les rapproche assez, excepté quand le contact primitif les avait mis en équilibre.

En réfléchissant à tous ces phénomènes, on voit clairement qu'ils ne sont qu'une extension de ceux que nous avons étudiés sous le nom de *distribution électrique*. Cette distribution n'était, en effet, que l'état d'équilibre des fluides sur un *seul* corps, et les phénomènes d'influence résultent uniquement de l'équilibre qui s'établit entre les actions des électricités répandues sur *plusieurs* corps voisins. Dès lors la condition mathématique qui permit à Poisson de calculer le mode de distribution sur un corps unique n'a besoin que d'être étendue à plusieurs conducteurs voisins pour qu'on en puisse analytiquement déduire l'équilibre par influence. Voici l'énoncé de cette condition :

« Si plusieurs conducteurs électrisés sont mis en présence et qu'ils parviennent à un état électrique permanent, il faudra que la résultante des actions des couches électriques qui les recouvrent, sur un point quelconque pris dans l'intérieur de l'un des corps, soit nulle. Car, si cette résultante n'était pas nulle, l'électricité neutre qui réside au point que l'on considère serait décomposée et l'état électrique changerait, contrairement à l'hypothèse que l'on a faite de sa permanence. »

En traduisant ce principe en calcul, Poisson parvint non-seulement à expliquer tous les faits généraux de l'influence

électrique, mais à en trouver les conditions numériques dans un très-grand nombre de cas. Ici l'analyse a dépassé de beaucoup l'expérience, mais ses conclusions n'ont point été justifiées, faute de mesures auxquelles on pût les comparer.

CAS DES CORPS MAUVAIS CONDUCTEURS. — Nous étudierons successivement les cas où un corps isolant est soumis à l'influence d'une source électrique, 1° à distance; 2° en contact pendant peu de temps; 3° en contact pendant longtemps.

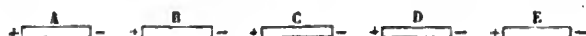
I. M. Matteucci suspendit par un fil de cocon, au centre d'une cloche en verre pleine d'air desséché, de petites aiguilles de soufre, de résine ou de gomme laque, puis il approcha d'elles un corps électrisé A : à l'instant elles se dirigèrent vers lui, comme une aiguille aimantée vers un barreau de fer, en exécutant des oscillations autour de leur position d'équilibre. Tant que dura l'influence, elles donnèrent des signes électriques, contraires à ceux du corps inducteur à leur bout le plus rapproché de lui et de même sens à leur extrémité la plus éloignée. Aussitôt que l'on éloigna le corps électrisé A, les aiguilles revinrent instantanément à l'état naturel. A l'intensité près, qui est très-faible, ces effets sont identiques à ceux que montrent les corps conducteurs.

Cependant, si l'on réfléchit à la difficulté et à la lenteur avec lesquelles les fluides électriques se transportent le long des corps isolants, on sera convaincu que, malgré l'identité des effets, le mode de distribution électrique ne peut être le même dans les deux cas, c'est-à-dire que les deux électricités qui composent le fluide neutre ne peuvent se désunir et se transporter instantanément aux deux bouts des aiguilles isolantes, s'y maintenir séparées par une ligne moyenne tant que dure l'influence, et se réunir aussitôt qu'elle cesse en cheminant rapidement l'une vers l'autre. Il faut donc chercher une autre explication.

Pour la trouver, considérons le cas hypothétique où l'on aurait une suite de conducteurs très-petits et très-voisins A, B, C, D (*fig.* 202). A l'instant où nous placerons en avant de A un corps électrisé, par exemple négativement, les fluides neutres se décomposeront tout le long de la série, chaque extrémité antérieure se chargera positivement et chaque bout postérieur

négativement; et comme les fluides de noms contraires qui

Fig. 202.



sont opposés entre eux dans les intervalles de deux conducteurs voisins exercent des actions inverses, l'effet total de la série de corps sera sensiblement réduit à celui des électricités positive et négative qui se trouvent aux deux bouts A et E. On conçoit maintenant que si chaque molécule d'un corps isolant se conduit comme chacun des conducteurs A, B, C,..., l'effet observé par M. Matteucci s'explique naturellement, sans qu'il soit nécessaire de recourir à une transmission instantanée des fluides sur les aiguilles. On admet qu'il en est ainsi, et les molécules des corps prenant deux pôles électriques, on dit qu'elles sont *polarisées*.

II. Quand un corps inducteur électrisé A touche une substance isolante, l'effet que nous venons d'analyser doit se produire d'abord; mais aussitôt que l'action se prolonge, le mode de distribution commence à changer. Les fluides de nom contraire à A attirés par lui et les fluides de même nom qui sont repoussés se transportent peu à peu sur la substance, qui n'est jamais absolument isolante, et bientôt les points en contact sont électrisés positivement si A est négatif et les parties plus éloignées ont l'électricité négative. Puis, si l'on enlève le corps A, la recomposition des fluides commence à se faire, mais avec la même lenteur que leur décomposition s'était produite. Ceci est confirmé par une expérience d'OEpinus, que M. Matteucci a répétée et complétée. On place sur un gâteau de résine neutre un corps chargé négativement; au bout d'une minute on enlève celui-ci, et, par un pendule chargé, on constate une plage positive sur les points qui ont été touchés et un cercle négatif qui l'entoure.

Mais on doit à M. Matteucci une expérience plus concluante. Ayant formé une pile de lames minces de mica superposées et pressées, il arma les faces extrêmes de deux conducteurs métalliques et fit communiquer l'un avec la machine électrique, pendant que l'autre touchait au sol. Au bout de quelque temps, il enleva les conducteurs et sépara les lames qu'il

trouva toutes électrisées, négativement sur la face qui regardait le conducteur positif et positivement sur sa surface opposée. Chacune des lames de mica avait donc subi le genre de décomposition que nous venons de décrire et l'avait conservé après l'action terminée.

Ce qu'il faut remarquer avec soin, c'est que, bien que le contact ait lieu, il ne se fait point de transmission de fluide du corps inducteur au corps isolant induit. L'expérience suivante va prouver que cette transmission n'a pas lieu davantage au contact d'un corps isolant électrisé et d'un conducteur soumis à son influence. On électrise par frottement un gâteau de résine qui devient alors négatif, et l'on dépose sur sa surface un plateau métallique ; celui-ci subit la décomposition par influence sans recevoir d'électricité par communication, car si on touche sa surface opposée au gâteau, on reçoit une étincelle négative, et si après cela on le soulève avec un manche isolant, il est chargé positivement, c'est-à-dire d'une électricité contraire à celle du gâteau.

III. Tous ces effets produits au contact ne se montrent que pendant un certain temps; quand l'expérience est prolongée davantage, ils disparaissent : alors la communication électrique directe se fait entre le corps chargé et la substance isolante; ainsi les isoloirs des machines électriques prennent de l'électricité positive dans toute leur étendue ; ainsi les lames de mica superposées dans l'expérience de M. Matteucci finissent par être toutes chargées positivement sur leurs deux surfaces. On voit qu'à la longue tout corps isolant transmet l'électricité, mais avec une lenteur proportionnée à son pouvoir d'isolement.

MM. Matteucci et Faraday ont tous deux montré que cette transmission lente ne se fait pas seulement par l'extérieur, mais par la masse entière des mauvais conducteurs. On touche une machine électrique par un bâton de résine qui finit par devenir positif dans une grande longueur; après cela on le frotte avec une étoffe de laine, ce qui le rend négatif; mais en l'abandonnant à lui-même, il redevient neutre, puis reprend de l'électricité positive, ce qu'on peut expliquer en supposant que cette électricité, primitivement fournie par la machine, a pénétré dans le corps, qu'elle a été ensuite recouverte de fluide

négatif par le frottement, et que peu à peu elle revient de l'intérieur à la surface. Un cube de *sperma ceti* ou d'acide stéarique est d'abord électrisé par la machine; quand l'action a duré pendant longtemps, on le lave à l'alcool, ce qui lui enlève toute électricité; mais quelque temps après elle revient de l'intérieur et reparaît à la surface.

COMMUNICATION PAR CONTACT. — ÉTINCELLE. — L'étude que nous venons de faire de l'influence électrique va maintenant nous conduire à une explication plus complète de phénomènes que nous connaissons déjà. Nous avons admis qu'au moment où l'on approche un conducteur à l'état naturel d'un autre corps électrisé, il reçoit de lui par transmission directe et sous forme d'étincelle une partie de son électricité. Il est bien vrai que le résultat final est le même que si cette transmission avait lieu; mais il ne l'est pas que le transport électrique se fasse de cette manière.

Approchons une sphère B d'un conducteur A (*fig.* 201, p. 394); l'influence de A amènera du fluide négatif en B, et la réaction de celui-ci sur A accumulera du fluide positif en regard. Il y aura donc en présence sur A et B des charges électriques de nom contraire dont les épaisseurs croîtront à mesure que leur distance diminuera.

Or, quand de l'électricité est accumulée à la surface d'un corps, elle y forme une couche mince composée d'une infinité de molécules qui se repoussent mutuellement et qui, en vertu de cette répulsion, tendent d'une part à pénétrer dans l'intérieur du conducteur et de l'autre à s'échapper à travers l'air, à peu près comme un gaz enfermé dans un vase presse contre les parois opposées qui le retiennent. De là le nom de *pression* ou *tension* électrique donné à l'effort exercé par l'électricité. Il est proportionnel au nombre de molécules accumulées, c'est-à-dire à l'épaisseur de la couche et aussi à la force répulsive que tout le fluide exerce sur une molécule isolée; le calcul montre que cette force est elle-même proportionnelle à l'épaisseur, d'où il résulte que la tension électrique en un point varie comme le carré de l'épaisseur de la couche électrique. Il y a donc aux parties en regard des deux corps A et B deux fluides contraires qui tendent isolément à s'échapper à travers l'air et

qui de plus exercent de l'un à l'autre une attraction qui augmente encore l'effort qu'ils font pour se réunir.

Nous savons d'un autre côté que le pouvoir isolant d'une substance diminue rapidement avec son épaisseur; par conséquent, la résistance opposée par l'air finira, si l'on rapproche assez les conducteurs, par devenir moindre que l'effort croissant des molécules électriques pour se recombiner; alors elles s'échapperont brusquement et se réuniront avant que le contact ait lieu. C'est là ce qui produit l'étincelle et l'explosion qui l'accompagne.

Après cette étincelle, et le contact étant établi, une partie de l'électricité positive de A aura reproduit du fluide neutre avec une quantité équivalente de l'électricité négative qui était en B et il restera sur B une proportion de fluide positif égale à celle qui a été annulée sur A. Le résultat est donc le même que si cette proportion avait passé de A sur B par communication; mais on voit que réellement il n'y pas eu de partage entre les deux corps, que l'électrisation par contact a été précédée et préparée par une influence électrique à distance, et que l'étincelle est la manifestation physique de la réunion à travers l'air des deux fluides contraires.

Cela nous explique de nombreuses particularités. Quand le corps approché d'une source électrique est bon conducteur, mais isolé, l'étincelle est nette, mais petite; elle est beaucoup plus bruyante et plus longue s'il est en communication avec le sol : c'est qu'alors la masse de fluide accumulée par l'influence avant l'explosion était plus considérable. On prévoit également que plus les surfaces opposées seront larges, plus l'étincelle sera forte, car les quantités de fluide qui sont séparées par l'induction augmentent avec la dimension des corps qui sont en regard. Tous ces phénomènes changent quand le corps que l'on oppose à la source électrique est mauvais conducteur. On sait que, dans ce cas, l'influence se fait tout autrement et qu'elle se réduit à polariser toutes les molécules du corps isolant; il y a bien encore sur les parties voisines une électricité contraire à celle du corps inducteur, mais elle est localisée sur chaque élément, et ce n'est pas une étincelle unique qui peut décharger ces parties, mais une série d'étincelles élémentaires dirigées vers chaque point : c'est, en effet,

ce que l'on observe. Par exemple, si l'on promène successivement sur un gâteau de résine des conducteurs électrisés positivement et négativement, on entend des décrépitations très-faibles; et l'on communique aux points touchés l'électricité positive et négative. On peut ensuite rendre ces électricités sensibles en projetant sur le gâteau une poudre composée de minium et de fleur de soufre; le minium s'attache aux points négatifs, le soufre aux parties positives. Ces dessins, qui portent le nom de *figures de Lichtemberg*, sont très-différents d'aspect sur les points chargés par les deux électricités de nom contraire.

Comme on veut expliquer tout, on a discuté pour savoir de quel côté vient l'étincelle et vers quel point elle va. Ce n'est point une question que l'on puisse résoudre, car la théorie ne peut l'aborder et l'expérience fait voir l'étincelle instantanément et au même moment en tous les points de l'espace qu'elle franchit; elle n'a d'ailleurs aucune dissymétrie : c'est un trait lumineux qui a le même aspect à ses deux bouts. On s'est demandé quelle est la cause du bruit que l'on entend, et l'on imagina qu'il provient de l'agitation de l'air, ce qui ne fait que reculer la question. Enfin on a cherché à expliquer la lumière de l'étincelle. Un peu de réflexion montre que pour résoudre ces questions il faudrait d'abord avoir une idée nette de l'électricité, et nous sommes loin d'en être arrivés là. Dans ces sortes de phénomènes, et quand on sait si peu de chose, la seule ressource que l'on ait est, en avouant tout ce que l'on ignore, de recueillir toutes les circonstances qui peuvent nous instruire; c'est le rôle auquel nous allons nous réduire.

L'étincelle est rectiligne quand elle est peu longue; si elle jaillit entre deux conducteurs éloignés, elle devient sinueuse comme un éclair et quelquefois se sépare en plusieurs branches. Sa couleur varie du pourpre au blanc-bleuâtre, mais cette couleur dépend des métaux entre lesquels elle part. On doit à M. Masson de curieuses expériences sur ce point. Toute lumière étant composée de couleurs élémentaires que l'on analyse avec un prisme, il faut, si l'on veut savoir comment la lumière électrique est constituée, l'analyser de la même manière; or, au rebours du spectre solaire qui est continu du rouge au violet et qui n'est interrompu que par des lignes très-minces que

l'on nomme *les raies*, le spectre électrique est formé de raies brillantes, très-nettement dessinées et très-fines entre lesquelles se trouvent de larges intervalles obscurs. La position de ces raies brillantes, leur nombre et leur largeur, sont uniquement dépendants de la nature des métaux entre lesquels jaillit l'étincelle. Il y a même cette circonstance remarquable, qu'un alliage de deux métaux donne la superposition des deux systèmes de bandes fournies séparément par chacune des substances qui le composent : ainsi nous voyons apparaître un premier fait qui montre une dépendance entre la lumière électrique et les corps; nous verrons dans la suite qu'ils sont entraînés par l'étincelle.

Dans les divers gaz, la couleur de l'étincelle est variable, ce qui montre aussi qu'ils ne sont pas sans influence sur la production de la lumière. Faraday étudia cette couleur avec soin, et ses observations se résument ainsi :

Air..............	Blanche, un peu bleue.
Azote...........	Bleue ou pourpre. Son remarquable.
Hydrogène.......	Cramoisie.
Acide carbonique.	Verte. Très-irrégulière.
Oxyde de carbone.	Rouge ou verte.
Chlore...........	Verte.

Ces résultats sont variables avec la tension des gaz. La couleur vire au blanc quand la pression s'accroît.

Il y a un fait hors de contestation, c'est que l'étincelle augmente la température des corps dans lesquels elle se produit. Dans les liquides, elle les projette; dans l'air, elle détermine une dilatation; le thermomètre de Kinerseley sert à le démontrer. C'est un vase fermé A (*fig.* 203) contenant de l'eau et de l'air, et dans lequel on fait passer une étincelle entre deux tiges A; au moment où elle se manifeste, le liquide est projeté par un tube communiquant B. On fait une expérience analogue au moyen du mortier électrique (*fig.* 204), qui permet de lancer une bille A par la dilatation qu'éprouve l'air contenu dans la chambre B au moment où l'on y produit une forte étincelle.

Tous ces phénomènes changent entièrement d'aspect dans le vide des machines pneumatiques; l'étincelle n'y est plus un trait net, linéaire et brillant, c'est une lueur rougeâtre, peu

vive et qui s'étale. L'expérience se fait avec l'œuf électrique qui est, ainsi que l'indique son nom, un ballon en verre de forme ellipsoïdale (*fig.* 205) : on le vide par un tube à robinet et l'on y fait passer entre deux tiges A et B l'électricité que fournit,

Fig. 203.

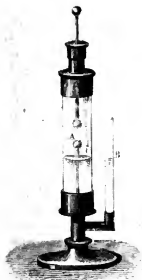


Fig. 204.

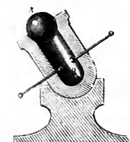
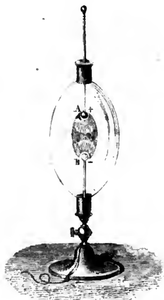


Fig. 205.



d'une manière continue, une machine électrique. La lueur qui se voit entre les conducteurs est une double aigrette, plus vive à l'extrémité positive qu'à la négative. On peut faire la même expérience en employant un tube de 2 mètres de long, vidé d'air et muni de conducteurs comme l'œuf électrique; on y voit les mêmes lueurs qui rappellent les jeux de l'aurore boréale et qui semblent suivre

la main quand on la promène extérieurement sur le tube. Nous voyons dans ces expériences une confirmation de celles que l'on doit à M. Matteucci sur la déperdition dans l'air; elles montrent qu'à haute tension l'électricité s'échappe instantanément dans l'air raréfié.

POUVOIR DES POINTES. — En étudiant la distribution de l'électricité sur les conducteurs, nous avons reconnu que l'épaisseur de la couche électrique devient infinie à l'extrémité des corps terminés en pointe. Cela conduit à une conséquence forcée, c'est que la tension ou l'effort exercé par le fluide contre l'air doit être infinie, et que par suite ce fluide doit s'échapper dans l'atmosphère. C'est, en effet, ce que l'expérience confirme, car en plaçant sur une machine électrique un conducteur pointu, toute l'électricité disparaît en même temps qu'elle est produite et la machine ne se charge plus.

Pour savoir comment cet écoulement électrique se fait, il faut examiner la pointe dans l'obscurité; on la voit alors terminée par une aigrette lumineuse qui part de l'extrémité même et s'étale comme une gerbe divergente en diminuant peu à peu d'éclat; on entend, en outre, un bruit sourd où on démêle de petits picotements qui semblent venir d'une série de faibles étincelles. Cette gerbe augmente d'éclat et change de direction si on promène au-dessus de la pointe, ou la main, ou un conducteur métallique; cela ne doit point nous étonner, car ce conducteur est influencé et, réagissant sur la pointe, il doit augmenter encore et sa charge et l'écoulement qu'elle produit.

Les deux électricités ne donnent pas les mêmes résultats; l'aigrette venant d'une pointe positive est large, allongée et pourpre; celle qui part d'une pointe chargée négativement se réduit à un point lumineux plus foncé qui ne se dilate et ne se prolonge pas. Cependant ces différences d'aspect tendent à disparaître quand la tension augmente.

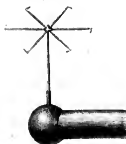
Quand on dirige vers le conducteur d'une machine un conducteur aiguisé à son extrémité, il se charge par influence de fluide négatif dont la tension est infinie et qui s'écoule vers la machine; alors celle-ci ne se charge plus, d'où il résulte qu'une pointe dirigée vers un corps électrisé suffit pour le ramener à l'état naturel. Nous verrons plusieurs applications de ce procédé.

Jusque-là, l'action des pointes s'explique sans difficulté, mais ce qui nous reste à en dire n'est plus aussi simple. Quand une pointe communiquant avec une source électrique produit l'écoulement de fluide que nous venons d'étudier et qu'on promène la main au-dessus, on sent une agitation de l'air que l'on a nommée *le vent électrique*, il est assez fort pour incliner la flamme d'une bougie et l'éteindre; il y a donc, en même temps qu'un transport d'électricité, un transport de l'air, et c'est ce fait dont l'explication a partagé les physiciens.

Quelques auteurs ont assimilé la tension électrique à une véritable pression qui s'exercerait contre la couche d'air entourant les conducteurs et qui diminuerait la pression atmosphérique sur leur surface; partant de cette idée, ils étaient conduits à dire que le fluide en s'échappant chasse l'air devant lui, absolument comme le ferait un gaz qui serait lancé par la pointe. Mais cette assimilation entre la pression d'un gaz et la tension électrique n'est justifiée par aucun fait, et nous ne l'adopterons pas. On peut, au contraire, expliquer ces phénomènes de la manière suivante sans hypothèse nouvelle. Au contact des conducteurs chargés, les molécules s'électrisent, puis sont repoussées; elles sont ensuite remplacées par des molécules nouvelles qui s'électrisent à leur tour et suivent les premières dans leur répulsion. De ce mouvement doit résulter le vent électrique.

Quoi qu'il en soit de ces explications, il y a un fait d'expérience qui nous est acquis, c'est qu'à l'extrémité d'une pointe il y a une action qui chasse l'air; il y a donc conséquemment une réaction qui doit repousser la pointe en sens opposé, et si elle était libre, elle reculerait. Cette conséquence se vérifie pleinement par le tourniquet électrique (*fig.* 206); il se compose d'une chape centrale sur laquelle sont fixés des rayons divergents en fil de laiton; tous sont recourbés dans le même sens à leur extrémité et terminés en pointe aiguë; la chape se place en équilibre sur un pivot communiquant à une machine électrique, et quand on charge

Fig. 206.



celle-ci, tous les reculs de toutes les pointes concourent pour faire tourner le moulinet.

Cet appareil marche indéfiniment dans l'air libre, mais s'il est placé sous une cloche, il ne tourne que pendant un certain temps, après lequel il s'arrête, quoique la machine continue de fonctionner; c'est qu'à ce moment toutes les molécules d'air ont été électrisées au même degré, et qu'étant toutes repoussées par la pointe, elles ne viennent plus successivement y prendre du fluide pour s'en éloigner ensuite. On voit que la dernière explication que nous avons donnée prévoit ce fait très-naturellement, il n'en serait pas de même de la première.

ÉLECTRISATION PAR INFLUENCE PRÉCÉDANT LE MOUVEMENT DES CORPS LÉGERS. — Le premier phénomène électrique que nous avons étudié est l'attraction des corps légers; nous l'avons expliqué en gros en disant que les actions exercées entre les fluides entraînaient la matière elle-même. Nous devons maintenant revenir sur ce sujet pour montrer comment l'influence électrique s'exerce d'abord entre les corps en présence et comment, une fois accomplie, elle détermine ces attractions des fluides et ces mouvements de la matière.

Le premier et le plus simple des cas que nous ayons à étudier est celui où le pendule est mauvais conducteur : quand il est chargé d'une électricité quelconque, elle est adhérente à sa surface et fixée sur ses molécules sans pouvoir les quitter : vient-on à lui présenter un corps électrisé d'une manière semblable ou inverse, les fluides du pendule seront repoussés ou attirés, et les molécules auxquelles ils adhèrent s'écarteront ou se rapprocheront du corps électrisé. Quand ce pendule, toujours mauvais conducteur, est à l'état naturel, il subit d'abord la décomposition polaire dont nous avons parlé, chaque molécule prend un pôle de nom contraire au corps inducteur à son extrémité la plus rapprochée, un pôle de même nom au bout le plus éloigné, toutes sont attirées individuellement et leur ensemble, c'est-à-dire le pendule tout entier, se rapproche du corps inducteur et vient le toucher.

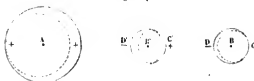
Mais, une fois le contact établi, il n'y a pas de répulsion immédiate, car la balle non conductrice prend une électricité contraire à celle de l'inducteur sur les points qui le touchent,

et si l'on fait l'expérience dans la balance de Coulomb, il faut tordre le fil de plusieurs degrés pour vaincre cette adhérence. A la longue, le pendule finit par se charger par communication de la même électricité que l'inducteur, et alors il est repoussé.

Quand le pendule est formé d'une substance conductrice isolée, il convient de distinguer trois cas : le premier où il est chargé d'électricité contraire à celle de l'inducteur, le second où il possède la même électricité, le troisième où il est à l'état naturel.

Le corps fixe étant en A (*fig.* 207) et positif, le pendule étant en B et négatif, les fluides s'attireront, et se distribuant inéga-

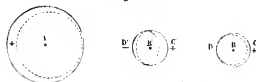
Fig. 207.



lement sur les deux corps, s'accumuleront sur les faces qui se regardent. Cela se fera instantanément, et alors les couches électriques comprises entre l'air qui les retient et le corps dans lequel elles ne peuvent pénétrer tendront à se rapprocher et ne pourront le faire sans entraîner le pendule. Aussitôt le mouvement commencé, la distribution change, l'influence augmente, l'accumulation des fluides contraires s'accroît sur les parties les plus voisines et l'attraction augmente, aussi bien par l'effet du rapprochement des corps que par celui de l'accumulation plus grande des fluides. Aussitôt que le contact a eu lieu, le pendule a pris du fluide positif et il est repoussé, comme nous allons le voir.

Représentons toujours par A et B (*fig.* 208) le corps inducteur

Fig. 208.



et le pendule, mais supposons-les cette fois chargés de fluides

semblables : ces fluides se repousseront tout d'abord et commenceront par s'accumuler sur les surfaces les plus éloignées des deux conducteurs. Une fois qu'ils sont ainsi disposés et confinés sous les enveloppes d'air qu'ils ne peuvent franchir, leur répulsion continue et entraîne le pendule qu'ils ne peuvent quitter. Mais là ne se bornent pas les effets que l'on peut avoir à observer. Je suppose que l'on force le pendule à se rapprocher jusqu'en B', on déterminera par une action d'influence plus énergique une décomposition secondaire du fluide neutre et l'on aura, en D' de l'électricité négative qui sera attirée, et en C' du fluide positif qui sera repoussé. Ce dernier est à la vérité plus abondant que le premier; mais d'un autre côté sa distance au corps inducteur est plus grande, et il y aura une position pour laquelle, attraction et répulsion devenant égales, le pendule sera en équilibre. A partir de là, si le rapprochement continue fort peu, la répulsion se change en attraction.

L'expérience confirme entièrement cette conséquence importante; car si nous touchons un pendule conducteur isolé avec un bâton de verre électrisé, il est d'abord repoussé : en approchant lentement le bâton, nous voyons d'abord le pendule se relever de plus en plus, mais sa distance au bâton diminue et bientôt il se précipite sur le verre, après quoi la répulsion recommence plus vive qu'auparavant. On conçoit que si cette inversion dans l'effet observé avait été décrite au commencement, elle aurait pu nous laisser des doutes sur les lois de répulsion que nous avons admises, tandis que maintenant elle les confirme.

Il nous reste à examiner le cas où le pendule serait à l'état naturel, mais il n'est pas plus obscur que les autres; car l'influence du corps inducteur décomposant le fluide neutre, transporte aux deux faces du pendule les électricités séparées; toutes deux sont en égale proportion, mais la plus rapprochée étant plus attirée que l'autre, entraînera le pendule vers le corps inducteur.

Pour ne laisser rien sans explication, il faut encore faire remarquer que toutes les fois qu'on présente un cylindre de résine électrisée à des corps légers, ceux-ci, après être venus se mettre en contact avec lui, ne sont pas toujours repoussés immédiatement après; c'est qu'au contact même de la résine,

ils se chargent positivement au point de réunion et négativement au point opposé. Il faut, ainsi que nous l'avons vu, un temps quelquefois assez long avant qu'ils aient reçu par communication l'électricité négative de la résine.

Cette théorie de l'électricité par influence fait disparaître tout ce qu'il pouvait rester d'obscurité sur les premiers phénomènes de l'électricité, en même temps qu'elle étend et qu'elle complète la question de la distribution électrique. Elle nous révèle une cause d'erreur qui pouvait devenir grave dans les expériences que Coulomb fit avec sa balance pour trouver les lois des attractions et des répulsions électriques. On y a supposé que la distribution électrique ne changeait pas à la surface des balles quand leur distance variait. Cela n'est certainement pas vrai; mais on pouvait négliger l'erreur qui en résultait, car Coulomb eut le soin d'employer de fort petites balles et de les maintenir à une distance assez grande pour qu'on pût sensiblement les considérer comme des points. Il n'en est plus de même quand elles deviennent très-grosses, qu'elles se rapprochent beaucoup et que leur charge est très-différente; dans ce cas, les inégalités de distribution introduisent des erreurs considérables et les forces ne sont plus en raison inverse du carré des distances; c'est ce qu'ont montré MM. Harris et Marié Davy. Mais si l'effet change, ce n'est pas parce que les lois élémentaires se transforment, c'est parce qu'elles agissent dans des cas compliqués, et que la résultante n'est plus proportionnelle aux actions élémentaires.

VINGT-CINQUIÈME LEÇON.

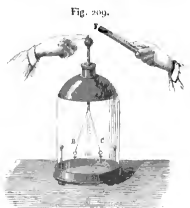
ÉLECTROSCOPES ET MACHINES ÉLECTRIQUES.

Électroscope à lame d'or. — Électroscope de Coulomb. — Machines électriques, — Ordinaire, — De Van Marum, — De Nairne, — D'Armstrong. — Indication des diverses sources de l'électricité statique.

ÉLECTROSCOPES. — Jusqu'à présent, nous n'avons employé que le pendule électrique pour reconnaître l'existence et la nature de l'électricité répandue sur un conducteur; cet électroscope est grossier. D'un autre côté, la balance de Coulomb est incommode et n'a pas le degré de sensibilité qu'il faut quand on veut accuser, sans les mesurer, des charges électriques très-faibles; il fallait donc construire des électroscopes plus délicats que les précédents, et l'on y est parvenu en faisant subir au pendule électrique des modifications successives qui l'ont fort éloigné de sa forme primitive.

Que l'on conçoive une cloche de verre portée sur un plateau métallique communiquant avec le sol (*fig.* 209) et, dans la tubulure de cette cloche, une tige terminée extérieurement par un bouton et qui soutient à l'intérieur, ou deux fils de lin, comme le faisait Nollet; ou deux boules mobiles de sureau, qu'employait Cavallo; ou deux petits brins de paille très-minces, dont se servit Volta; ou enfin deux petites bandes d'or B, C, découpées dans une feuille-à dorure, par lesquelles Bonnet remplaça ces

Fig. 209.



divers systèmes, et l'on aura la description complète des électromètres à fils, à boule, à paille et à lames d'or que les électriciens ont tour à tour construits. On n'emploie plus aujourd'hui que le dernier, et pour lui donner le dernier degré de perfection, il ne reste plus qu'à vernir à la gomme laque le haut de la cloche, à sécher l'intérieur avec de la chaux vive qu'on y laisse en permanence, et enfin à fixer sur la base, vis-à-vis les lames d'or, deux petites colonnes métalliques qui sont reliées au sol et dont l'usage va être expliqué.

On voit de suite que la cloche est un support isolant, que de plus elle maintient l'air intérieur dans un état permanent de siccité, et qu'enfin elle prévient toutes les agitations anormales de l'appareil. Toutes les fois qu'on électrisera le bouton extérieur, les lames divergeront, et les deux colonnes métalliques augmenteront la divergence en déterminant par influence une accumulation électrique sur elles-mêmes et sur les lames.

Ce n'est pas par contact que l'on charge cet appareil, c'est par influence. On approche un bâton de verre électrisé F; il attire le fluide négatif et repousse le positif dans les lames qui s'écartent; si à ce moment on touche le bouton avec le doigt, on fait écouler le fluide positif, les lames se rapprochent et il ne reste que l'électricité négative sur le bouton. Après cela, on enlève d'abord le doigt, ce qui rétablit l'isolement, ensuite le bâton, ce qui rend libre l'électricité accumulée sur le bouton, et l'on voit les lames redevenir et demeurer divergentes; elles sont chargées négativement.

Maintenant approchons du bouton un corps chargé négativement, il repoussera le fluide dans les lames et augmentera leur divergence; amenons un corps électrisé positivement, il fera le contraire et les rapprochera. On reconnaîtra donc que le fluide du corps approché est positif ou négatif quand l'écartement primitif des lames diminuera ou augmentera.

Il faut, toutefois, faire observer que de ces deux effets un seul est concluant, c'est l'écartement, et que le rapprochement des lames a lieu sans que le corps extérieur soit chargé; car si nous approchons la main du bouton, il y a une action d'influence qui amène dans la main de l'électricité positive et une réaction de celle-ci qui enlève du fluide aux lames pour le

condenser dans le bouton. Par conséquent, un corps à l'état naturel diminue l'écart des lames, et quand on observe cet effet, on ne peut conclure l'existence d'un fluide dans le corps approché.

Quand le rapprochement des lames est produit par un corps électrisé positivement, il peut le plus souvent se transformer en une divergence. Présentons, en effet, à l'appareil un bâton de verre frotté, il fera converger les lames d'abord; en l'approchant davantage, il les amènera au contact, et en continuant encore, il déterminera une décomposition nouvelle; alors les lames se chargeront positivement et s'écarteront de nouveau. Les mêmes phénomènes se verront en sens inverse, si ensuite on retire lentement le bâton, c'est-à-dire que les pailles se rapprocheront jusqu'à se toucher et se relèveront ensuite. Or, quand on approche un corps chargé positivement, il n'est pas toujours facile de saisir le premier effet, le rapprochement, qui seul permet de reconnaître si l'électricité de ce corps est positive, et souvent on n'aperçoit que le second, l'écartement, ce qui induit en erreur. Pour détruire toute incertitude, il faudra toujours faire deux épreuves après avoir chargé l'électroscope d'abord positivement, ensuite négativement.

Divers expérimentateurs ont cherché à transformer cet électroscope en électromètre, c'est-à-dire qu'ils ont voulu l'employer non plus seulement à constater, mais encore à mesurer l'intensité de la charge des conducteurs qu'on lui faisait toucher. A cet effet, ils observaient l'écart angulaire que prennent les lames après ce contact : de Saussure ayant trouvé que cet écart est proportionnel à la charge tant qu'il ne dépasse pas 30 degrés, le nombre qui l'exprime représente aussi l'épaisseur électrique du conducteur. Si l'on veut étendre jusque-là l'usage de l'électroscope, il est indispensable de remplacer la cloche qui l'enferme par une cage de glaces afin d'annuler les erreurs de réfraction, d'appliquer derrière les pailles un cadran divisé, et de les observer par un trou fixe ou avec une lunette placée en avant. Quant à la graduation, voici comment Saussure la faisait : il chargeait l'appareil et mesurait l'écart, ensuite il touchait le bouton avec un instrument tout semblable qui enlevait au premier la moitié de son électricité, et le nouvel écartement correspondait à une charge moitié de la première. Après avoir

répété plusieurs fois de suite les mêmes contacts et les mêmes mesures, on construisait une courbe dont les abscisses représentaient les déviations, et les ordonnées les charges. Il faut dire que comme électomètre cet appareil n'est pas irréprochable et qu'il est rarement employé.

Coulomb a construit un autre électroscope qui n'est rien que sa balance, mais avec des dimensions beaucoup moindres et une sensibilité bien plus grande. Tout est enfermé dans un cylindre de verre couvert d'un plateau de glace. Une aiguille de gomme laque terminée par un plan d'épreuve est suspendue horizontalement comme dans la balance, seulement le fil métallique est remplacé par un fil de soie tel qu'on le tire du cocon. Enfin vis-à-vis le plan d'épreuve est une tige métallique qui traverse le cylindre et qui remplace la boule fixe de l'appareil de torsion. Quand on électrise cette tige, elle repousse l'aiguille et on mesure sur une graduation horizontale l'angle de répulsion. On charge cet instrument comme l'électroscope précédent.

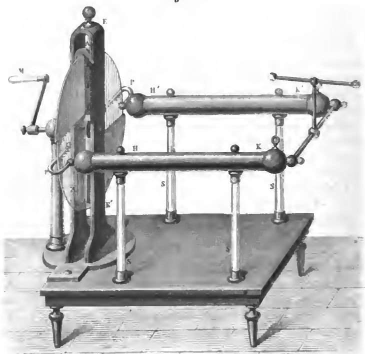
MACHINE ÉLECTRIQUE ORDINAIRE. — Comme les expériences précédentes exigent le plus souvent l'emploi des machines électriques, nous nous en sommes servis, sans les avoir expliquées, parce qu'elles sont fondées sur des principes qu'il fallait d'abord avoir posés. Nous arrivons aujourd'hui à les pouvoir comprendre.

La machine habituellement en usage en France a pour organe principal un plateau de verre choisi parmi les moins hygrométriques que l'on puisse rencontrer (*fig.* 210); il est traversé par un axe métallique tournant dans des collets et soutenu par des montants de bois E, E'; il peut être mis en mouvement de rotation par une manivelle M. Pour frotter ce verre, il y a deux systèmes de coussins; le premier A en haut des supports, le second tout à fait semblable fixé en A' à la base; il est évident qu'en tournant la manivelle on fait successivement passer tous les points des deux faces du verre contre les coussins et qu'ils y prennent l'électricité positive.

Avant d'aller plus loin, nous devons dire comment on pourra développer sur le verre la plus grande charge possible. Si les coussins étaient isolés, ils se chargeraient négativement, et l'on

conçoit qu'après avoir séparé $+e$ d'électricité sur le verre et

Fig. 210.



$-e$ sur les coussins, on arriverait à une limite de charge qu'il serait impossible de dépasser, quand la tendance de ces électricités à se recomposer serait devenue égale à l'action du frottement pour les séparer. Les choses étant en cet état, nous romprons évidemment l'équilibre en enlevant l'électricité aux coussins; et en continuant le frottement, nous produirons une nouvelle décomposition qui ajoutera une certaine épaisseur de fluide à celle que le plateau avait déjà acquise. Dès lors, il est nécessaire de maintenir les coussins en relation constante avec le sol, et la charge du plateau se trouvera par là notablement accrue.

Pour réaliser cette condition, on dispose le long des supports et à leur partie interne une règle de cuivre qui règne sur toute

leur longueur et qui se relie au sol par une chaîne qu'on laisse toujours pendre. Chaque coussin est en communication avec cette règle; il est formé d'une plaque en bois bien plane, recouvert de cuir, bourré de crin et soigneusement garni de feuilles d'étain laminé qui le rendent conducteur. Des ressorts métalliques, qui prennent leurs points d'appui contre le support d'une part et contre les coussins de l'autre, exercent sur le verre une pression constante et partout égale.

De pareils coussins développeraient très-peu d'électricité, car il ne suffit point de frotter le verre, il faut encore le frotter avec les substances qui l'électrisent le plus; or l'expérience a montré depuis longtemps que l'or mussif réalise cette condition. On réduit ce corps en poudre très-fine, on le lave et, après l'avoir séché, on enduit les coussins de cette poudre que l'on fait adhérer avec un peu de suif. D'autres expérimentateurs préfèrent un amalgame d'étain que l'on emploie de la même façon et qui réussit aussi bien.

Voilà déjà une partie de notre but atteint : nous pouvons obtenir sur le plateau une épaisseur électrique limite qui sera considérable, et y développer une quantité totale d'électricité qui sera proportionnelle à l'étendue des parties frottées, c'est-à-dire à la surface du plateau. Il faut maintenant recueillir cette électricité sur des corps conducteurs qui puissent à un moment donné la laisser échapper tout entière et à la fois; c'est le but des *conducteurs* de la machine. Ce sont deux cylindres de laiton HK, H'K' réunis entre eux, soutenus sur des pieds de verre et dirigés perpendiculairement au plateau vers les deux extrémités de son diamètre horizontal; ils sont terminés par deux pièces P, P contournées en forme d'U, que l'on nomme les *mâchoires* et qui embrassent le verre entre leurs branches. Ces conducteurs se chargent par l'influence du plateau; ils prennent l'électricité négative sur les mâchoires; la positive est reléguée aux parties les plus éloignées, et il y a une ligne neutre sur chacun d'eux.

Pour compléter la machine, on utilise le pouvoir des pointes, on implante dans les deux branches des mâchoires deux séries d'aiguilles de cuivre dirigées vers les deux faces du verre. C'est sur ces pointes que le fluide négatif s'accumule, et comme il n'y peut point demeurer, il s'échappe sous forme d'aigrettes,

franchit la couche d'air et arrive sur le plateau où il reconstitue du fluide neutre avec l'électricité positive que le frottement y avait développée. Cela produit deux résultats également importants : d'abord le verre revient à l'état naturel, et un nouveau frottement y pourra ramener une nouvelle charge; ensuite le conducteur perd son fluide négatif et il se trouve exclusivement chargé d'électricité positive dans toute son étendue, mais surtout à ses extrémités K, K'.

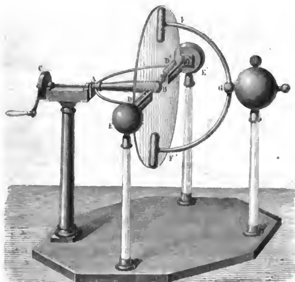
Si nous suivons maintenant le plateau dans son mouvement, nous nous rendons exactement compte du jeu complet de l'appareil. Prenons, par exemple, un point du verre placé d'abord à la base contre les coussins A'; en frottant, il se charge, puis il monte peu à peu pendant que la manivelle tourne, et il vient passer dans la mâchoire P; là il se décharge. Continuant son mouvement, il prend une nouvelle quantité de fluide en A; il la perd de même dans la seconde mâchoire P et revient enfin à la partie inférieure pour recommencer la même série de phénomènes pendant tout le temps de l'opération.

Il faudra autant que possible empêcher toute déperdition par l'air dans le trajet que fait le verre depuis les coussins où il se charge jusqu'à la mâchoire où il se décharge, et c'est pour cela qu'on use d'une précaution, qui n'est point superflue, d'envelopper le plateau d'un écran double de taffetas ciré, qui l'isole de l'air humide. A cette précaution on en ajoute d'autres toutes les fois que l'on veut opérer : c'est de chauffer toutes les parties de la machine, de frotter à l'avance les supports des conducteurs avec des linges séchés au feu, sans quoi l'électricité disparaîtrait à mesure qu'elle se produit. Quoi qu'on fasse, ces instruments ne marchent qu'avec la plus grande peine pendant les temps humides. D'un autre côté, toutes ces précautions deviennent inutiles quand l'air est sec.

MACHINE DE VAN MARUM. — La machine précédente ne permet de recueillir que l'électricité positive; si l'on voulait obtenir la négative, il faudrait modifier sa construction, isoler les coussins et recueillir leur fluide que nous laissons perdre. On y parvient par la disposition suivante, qui est due à Van Marum (*fig.* 211). L'axe de rotation CAB est très-allongé, il supporte le plateau à l'une de ses extrémités B où il est garni de gomme

laque, et on l'équilibre à l'autre bout par un contre-poids C. Les coussins E et E′ sont isolés sur des pieds de verre; mais on

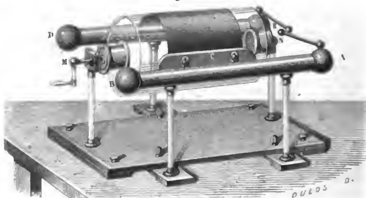
Fig. 311.



peut, ou maintenir cet isolement, ou le supprimer au moyen d'un arc métallique DD′, qui est relié au sol par une chaîne pendante, et qui, pouvant tourner en A, se place, ou dans un plan vertical, ou horizontalement jusqu'à toucher les coussins. Le conducteur FGF′, qui est toujours isolé, peut lui-même être placé dans une position verticale en face du verre, ou horizontale en contact avec les coussins. Cette machine fonctionne de deux manières : 1° on fait communiquer les coussins au sol par l'arc DD′ et l'on met verticalement le conducteur FF′; alors celui-ci se charge positivement, comme dans la machine ordinaire, et l'électricité négative se perd; 2° on réunit les coussins avec le conducteur FF′, et l'on dirige verticalement l'arc DD′; à ce moment, c'est l'électricité du verre qui rentre dans le sol, et c'est celle des coussins, la négative, qui est accumulée dans le conducteur.

MACHINE DE NAIRNE. — Enfin la machine de Nairne (*fig.* 212) fournit à la fois les deux électricités. Le plateau y est remplacé

Fig. 212.



par un manchon de verre qu'on fait tourner sur son axe MN par une manivelle. Il n'y a qu'un seul coussin C qui est d'un côté du manchon et qui se relie avec un conducteur isolé AB. Sur l'autre face, on voit un second conducteur DE armé de pointes dirigées vers le verre, et qui lui-même est isolé. Si l'on veut recueillir seulement l'une des deux électricités, la positive ou la négative, on fait communiquer au sol ou le coussin C ou le conducteur ED, afin de perdre l'électricité dont on n'a pas besoin et d'atteindre la limite de charge pour celle que l'on garde. Si on les veut toutes deux à la fois, on maintient l'isolement du coussin et du conducteur.

MACHINE D'ARMSTRONG. — Un phénomène aperçu par hasard, mais que l'on sut étudier et agrandir, devait conduire à une machine essentiellement différente. Un mécanicien anglais, occupé à réparer des fuites survenues à la chaudière d'une machine à vapeur, obtint des étincelles et éprouva des secousses quand il tenait une de ses mains dans le jet de vapeur et qu'il touchait avec l'autre le levier de la soupape de sûreté. Il se trouvait par hasard à ce moment sur un massif peu conducteur de briques chaudes qui le tenait isolé, et sans nul doute il établissait la communication entre la chaudière, qui était négative, et la vapeur,

qui prenait en s'échappant une électricité opposée. Voulant analyser cette action, M. Armstrong puisa la vapeur dans une chaudière isolée, par l'intermédiaire d'un large tube de verre qui se terminait par un robinet. Tant que la vapeur n'avait point d'issue, rien n'était électrisé; mais quand on la laissait sortir, elle prenait l'électricité positive, et le robinet conservait la négative; d'ailleurs la chaudière restait à l'état naturel. Il est évident dès lors que la séparation des deux fluides se fait non dans l'intérieur de l'appareil pendant l'ébullition, mais au point où la vapeur sort en frottant contre les parois du robinet. M. Armstrong eut l'idée de transformer cette chaudière en machine électrique; mais avant de montrer comment il y réussit, il faut compléter l'étude du phénomène.

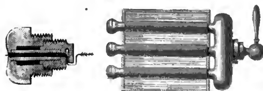
Nous venons déjà de remarquer que c'est au moment où elle sort par l'orifice d'échappement que la vapeur s'électrise; mais elle ne le fait pas toujours. M. Faraday l'ayant surchauffée de manière qu'elle fût sèche, vit disparaître toute électrisation. En la faisant passer, au contraire, avant sa sortie dans une boîte contenant de l'étoupe mouillée, elle se chargeait de gouttelettes liquides, et alors l'électricité était très-abondante. On est donc porté à croire que ce sont les gouttes d'eau et non pas la vapeur qui s'électrisent en frottant contre les parois du bec.

Cette conclusion est confirmée par de nombreuses expériences. Un jet d'air sec qui s'élance dans l'atmosphère ne s'électrise point; mais s'il est humide ou qu'il contienne des poussières, le bec et le jet prennent tous deux des fluides opposés. Quand l'eau de la chaudière est distillée, le bec devient négatif et le jet de vapeur positif; avec de l'eau ordinaire, il ne se produit rien; en dissolvant des sels en proportions très-faibles dans l'eau pure, on détruit également l'action; mais on la reproduit si, au lieu de matières conductrices, on met dans la chaudière des essences, des huiles ou des corps gras, et dans ce cas le partage de l'électricité se fait d'une manière inverse, la vapeur est négative et la chaudière positive. Ces faits prouvent que la production de l'électricité dépend de la nature et de la quantité des substances entraînées par la vapeur; elle dépend aussi de la matière dont les becs sont faits: Faraday trouva que l'ivoire ne produit rien, que les métaux

sont très-actifs, et que le bois de buis est la plus énergique de toutes les substances.

Enfin on peut prévoir qu'en augmentant le frottement, on doit augmenter la production de l'électricité, ce qui a lieu. Pour y parvenir, on emploie d'abord de la vapeur à haute pression, ensuite on multiplie les becs d'échappement, et l'on dispose dans le trajet de la vapeur une lame verticale de buis qu'elle est obligée de contourner pour s'échapper (*fig.* 213).

Fig. 213.



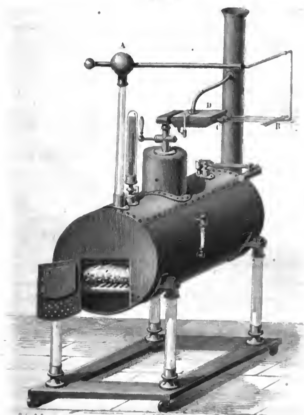
En résumé, si l'on veut utiliser ce frottement spécial pour la production de l'électricité, on devra isoler la chaudière, la remplir d'eau distillée, attendre que la vapeur ait acquis une grande pression et la lancer alors dans l'air en la refroidissant d'abord dans une boîte pleine d'eau (*fig.* 213) qui condense des gouttelettes liquides, et la faisant passer à travers des becs de buis.

Telle est, en effet, la machine de M. Armstrong, qui est dessinée (*fig.* 214). La chaudière prend l'électricité négative, et l'on recueille le fluide positif de la vapeur sur un peigne en laiton B qui est isolé; cette machine atteint une extrême énergie. Celle que possède l'Institution Polytechnique de Londres, et qui a 2 mètres de longueur, donne 46 jets; elle produit des étincelles de 60 centimètres de longueur, qui partent d'une manière continue.

EXPÉRIENCES DIVERSES. — On fait avec les machines électriques des expériences nombreuses, trop connues d'ailleurs et trop faciles à expliquer pour qu'il soit nécessaire de les décrire longuement. L'une des plus curieuses est celle du tabouret isolant, lequel est constitué par une planche soutenue sur des pieds de verre. Quand on y fait monter une personne et qu'elle touche la machine, elle en partage l'électricité et prend toutes

les propriétés d'un conducteur chargé. On voit ses cheveux se

Fig. 214.



dresser par l'effet de la répulsion qu'ils éprouvent, et l'on obtient des étincelles quand on approche un conducteur d'une partie quelconque de son corps.

Voici quelques autres expériences qui toutes mettent en évidence, avec une grande variété de détails, l'attraction et la répulsion des corps légers; elles sont fondées sur un principe commun, c'est toujours un corps léger mobile qui est placé entre deux conducteurs, l'un chargé et l'autre communiquant au sol; ce corps est d'abord attiré par le premier conducteur

jusqu'à le toucher, et après ce contact, où il a reçu de l'électricité, il est repoussé vers le conducteur neutre; ramené alors à son état et à sa position première, il recommence le même mouvement de va-et-vient tant qu'il y a de l'électricité pour le produire. La *fig.* 215 représente le carillon électrique; on y voit deux timbres extrêmes C et E électrisés

Fig. 215.

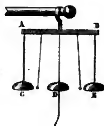
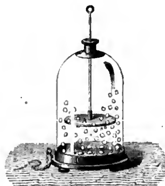


Fig. 216.



par la machine et un troisième D, qui est en relation avec le sol. Les corps qui oscillent entre les premiers et le dernier sont deux pendules métalliques isolés par un soutien en soie; à chaque mouvement, ils viennent frapper et font sonner les timbres. L'appareil représenté dans la *fig.* 216 avait été imaginé par Volta pour représenter le mouvement dont il supposait que la grêle est animée entre deux nuages électrisés différemment. L'un de ces nuages est figuré par le plateau A qui est électrisé, l'autre par le fond B du vase qui touche au sol, et les grêlons sont représentés par des balles de sureau; elles vont et viennent rapidement entre les deux plateaux. On donne quelquefois à cette expérience un caractère moins sérieux en plaçant entre A et B une figurine qui est artistement taillée dans un morceau de moelle de sureau, qui est lestée par la base et qui, se tenant debout pendant qu'on électrise A, exécute une danse régulière entre A et B.

Parmi ces amusements dont autrefois on faisait quelque cas, nous citerons encore les appareils étincelants. Ce sont des surfaces de verre sur lesquelles on a collé des séries linéaires

de petites lames métalliques voisines qui forment des dessins variés. La première de ces lames reçoit d'une machine une charge électrique qui se transmet instantanément tout le long de la série en donnant à chaque interruption une succession d'étincelles qui éclatent toutes à la fois. On voit dans les *fig.* 217 et 218 le tube et le globe étincelants. Quelquefois on couvre un carreau de verre (*fig.* 219) de petites bandes linéaires d'étain laminé qui s'étendent sans interrup-

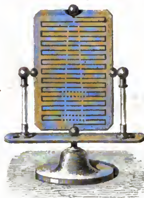
Fig. 217.



Fig. 218.



Fig. 219.



tion depuis une sphère supérieure que l'on réunit à la machine jusqu'à une autre boule qui se joint au sol. On dessine sur le carreau une figure quelconque et l'on coupe avec un canif les lignes conductrices sur le contour de cette figure ; quand on fait passer l'électricité, chacune des coupures, où se trouve une interruption du conducteur, s'illumine par une étincelle, et l'ensemble des points éclairés dessine dans l'obscurité l'objet que l'on a voulu représenter.

INDICATION DES SOURCES DIVERSES D'ÉLECTRICITÉ STATIQUE. — Jusqu'à présent, c'est en faisant frotter deux corps l'un contre l'autre que nous avons séparé les deux électricités; mais si

c'est la seule source électrique que nous connaissions, ce n'est point la seule qui existe; toutes les actions mécaniques développent de l'électricité : nous en citerons quelques-unes.

PRESSION. — Libes, ayant préparé un plateau de bois recouvert de taffetas, déposa et pressa sur sa surface un disque de métal isolé; il le souleva ensuite en prenant soin de ne point le frotter et le trouva chargé négativement; ce disque eût été positif, si on l'avait frotté sur le même plateau de taffetas.

Tous les corps que l'on comprime sur d'autres substances décomposent l'électricité neutre, et avec d'autant plus d'énergie que la pression a été plus forte; seulement, il faut que la séparation des deux corps soit rapide pour que l'électricité se conserve, et d'autant plus rapide qu'ils sont plus conducteurs. Par des procédés que nous n'étudierons point, M. Becquerel a reconnu cette propriété même dans les métaux.

Les corps cristallisés, et en particulier le spath d'Islande, s'électrisent très-bien quand on les comprime entre les doigts; et, ce qu'il y a de remarquable, c'est que ce dernier cristal conserve pendant des mois entiers l'électricité qu'il a reçue par ce procédé. Haüy en a profité pour construire un électroscope qui n'est qu'une simple aiguille horizontalement placée sur un pivot, portant un morceau de spath à une extrémité et un contre-poids à l'autre. L'électricité que le cristal reçoit par la compression et qu'il garde ensuite indéfiniment est positive.

DIVISION DES CORPS. — Quand on racle avec un couteau un corps isolant comme le soufre, la résine, la cire, etc., on détache des fragments qu'on peut faire tomber sur un électroscope et qui sont positifs.

CLIVAGE. — On colle sur les deux faces d'une lame épaisse de mica deux manches en mastic, puis après avoir séché le tout, on clive le mica en exerçant une traction sur les manches, et les deux lames ainsi séparées sont l'une positive, l'autre négative sur leurs faces en regard. On peut répéter la même opération en clivant de nouveau chacun des fragments obtenus par la première séparation et on reproduit le même effet avec le même sens de distribution.

C'est au même genre d'action que l'on peut rapporter les effets que l'on observe en séparant vivement deux corps différents qui ont été primitivement réunis. Par exemple, on coule du soufre dans un verre conique et l'on y implante une tige de verre pendant qu'il est encore liquide. Quand il est solidifié et refroidi, on enlève le soufre du verre en le tirant par la tige qui y est implantée, et on le trouve positif pendant que le verre est négatif. Tous ces faits nous montrent qu'on électrise les molécules en présence, quand on les dérange de leur équilibre primitif.

CHALEUR. — Certains cristaux prennent une électricité polaire, quand on élève leur température. Nous étudierons spécialement la tourmaline.

On suspend horizontalement une aiguille de tourmaline sous une cloche reposant sur un plan métallique; quand elle est à la température ordinaire, l'aiguille n'est point électrique, mais aussitôt que l'on met une lampe à alcool sous la cloche, le cristal s'échauffe peu à peu, et pendant tout ce temps, l'une de ses extrémités est positive et l'autre est négative, ce dont on s'assure en approchant de ses deux bouts un bâton de résine frotté. Ce phénomène se continue pendant tout le temps que la température s'élève, mais quand elle est devenue stationnaire, il n'y a plus aucun signe électrique. Alors on enlève la lampe et on laisse graduellement refroidir l'appareil; aussitôt que la température baisse, la tourmaline redevient électrique, présente encore deux pôles à ses deux extrémités; mais celle qui était positive pendant le réchauffement devient négative pendant le refroidissement.

Nous aurons dans la suite à signaler d'autres phénomènes électriques déterminés par la chaleur dans les corps non cristallisés.

ACTIONS CHIMIQUES. — On peut dire d'une manière générale qu'il ne se fait aucune transformation chimique sans qu'elle soit accompagnée de phénomènes électriques. Nous ne pourrons étudier ces faits dans leur ensemble qu'à la troisième partie de ce cours. Mais nous devons, dès aujourd'hui, montrer par un exemple au moins la réalité de cette assertion. L'expé-

rience que nous allons citer est due à M. Pouillet : il prépare un petit cône de charbon qu'il enflamme à son sommet, et il le fait rapidement brûler en dirigeant sur lui un jet d'oxygène. Si le charbon est placé sur un électromètre sensible (celui de Volta), il le charge négativement, et s'il communique avec le sol et qu'on dirige le courant d'acide carbonique formé par la combustion contre le même électromètre, on le charge positivement. Par le même procédé, M. Pouillet a reconnu qu'au moment où on fait évaporer dans un creuset des dissolutions alcalines, on obtient de l'électricité positive sur le creuset et négative dans la vapeur; c'est le contraire quand le liquide est acide.

CONTACT. — Volta établit en principe que le contact de deux métaux sépare les deux électricités qui se partagent entre eux. Il se fondait sur l'expérience suivante : prenant une double lame de cuivre et de zinc soudés, il mettait le cuivre en contact avec son électroscope et il obtenait une divergence des lames d'or qui se trouvaient chargées négativement. Mais avant de rien conclure de cette action, il faudrait être bien assuré qu'il n'y a point d'actions chimiques en cause. C'est une question que nous traiterons dans la suite avec tout le développement qu'elle comporte. Nous nous bornons aujourd'hui à citer le fait qui est réel, sauf à savoir ensuite si c'est à l'action du contact des métaux ou à celle de la main par laquelle on les tient que l'on doit rapporter ce développement électrique.

VINGT-SIXIÈME LEÇON.

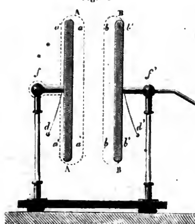
DE LA CONDENSATION ÉLECTRIQUE.

Condensateur à lame d'air. — Accumulation de l'électricité sur la surface de cet appareil. — Bouteille de Leyde. — Batteries. — Décharges électriques. — Effets principaux.

CONDENSATEUR A LAME D'AIR. — Je suppose deux plateaux métalliques A et B (*fig.* 220), circulaires, de même diamètre, prolongés par deux conducteurs partant de leur centre et pouvant se mettre en communication, l'un avec le sol, l'autre avec la machine électrique. Je suppose en outre que ces plateaux soient soutenus par des isoloirs, qu'on puisse les éloigner ou les rapprocher l'un de l'autre autant qu'on le voudra, et qu'enfin tous deux soient munis de pendules d et d', qui nous permettront d'étudier leur état électrique.

J'éloigne d'abord le conducteur B, je mets A en communication directe avec la machine et je lui donne toute l'électricité qu'il peut en recevoir; cette électricité se distribuera sur sa surface et l'on peut admettre, sans erreur sensible, qu'il y en aura autant sur la face antérieure aa que sur la face postérieure $a'a'$; cela étant, après avoir séparé A de la machine, j'approche le conducteur B; alors tous les phénomènes connus de l'influence vont se manifester, et nous allons encore une fois les signaler. D'abord le fluide neutre de B se décomposera, le négatif s'accumulera sur la face bb, le positif sur $b'b'$ et sur f', et il y aura une ligne moyenne qui séparera les deux charges opposées; conséquemment le pendule d' s'élèvera : c'est, en effet, ce que l'expérience montre. D'un autre côté, les électricités répandues sur B réagiront sur celle de A, l'attraction de la négative qui est sur bb l'emportera, à cause du voisinage, sur la répulsion exercée par la positive qui est en $b'b'$; alors la

charge du plateau A cessant d'être uniformément distribuée sur ses deux faces s'accumulera sur *aa*, et le pendule *d* devra s'abaisser : ce qui est encore conforme à l'expérience.


Fig. 220.

Cela étant, mettons la sphère *f'* en communication avec le sol; le fluide positif disparait, et une nouvelle décomposition se fait, qui ramène une nouvelle quantité d'électricité négative sur *bb*. A ce moment le plateau B ne contient plus de fluide positif, il a une charge maximum de fluide négatif en *bb*, une charge insensible sur la face opposée *b'b'*, et qui devient entièrement nulle à partir d'un point déterminé du fil abducteur qui fait communiquer ce plateau avec le sol. Aussi le pendule *d'*, qui précédemment était soulevé parce qu'il contenait du fluide positif, retombe en contact avec la face *b'b'*.

Puisque le fluide positif a disparu de B, et qu'il y a été remplacé par une nouvelle charge négative qui s'est accumulée sur *bb*, la réaction exercée sur le plateau A a été considérablement accrue, une nouvelle quantité de fluide positif s'est transportée sur *aa* et a abandonné la face *a'a'* qui se trouve ainsi presque entièrement déchargée, ainsi que le bouton *f*, et le pendule *d* s'est abaissé presque jusqu'à être vertical.

Aucune de ces actions ne diffère de celles que nous avons précédemment étudiées en traitant de l'influence électrique; c'est la même expérience, ce sont les mêmes phénomènes, et il n'y a à invoquer, pour les expliquer, aucun autre principe que celui qui a été posé par Poisson; ce principe suffirait pour calculer l'épaisseur de la couche électrique en chaque point des conducteurs, si leur forme était géométrique et si leur situation réciproque était connue.

ACCUMULATION DE L'ÉLECTRICITÉ. — Mais s'il n'y a là rien qui diffère du cas général de l'influence, il y a une conséquence importante que nous n'avons point encore développée et qui se présente ici d'elle-même. Le conducteur A avait primitivement été chargé jusqu'à refus par la machine électrique ; mais après que l'on a approché et mis en rapport avec le sol le plateau B, la plus grande partie du fluide positif s'est transportée sur la face *aa* et a abandonné la face *a' a'* ; le bouton *f* est donc presque complétement revenu à l'état naturel, et si on le met de nouveau en contact avec la machine, il en pourra recevoir une nouvelle quantité d'électricité. Supposons qu'on lui donne une seconde charge, elle éprouvera le même sort que la première, elle déterminera une nouvelle décomposition sur B, elle amènera en *bb* une nouvelle quantité de fluide négatif et, par la réaction de celui-ci, elle viendra s'accumuler en partie sur la face *aa*. On pourra conséquemment recommencer la même opération un nombre indéfini de fois; chaque charge successive se partagera en deux parties distinctes: l'une qui se condensera en *aa*, l'autre qui restera sur le bouton *f* et sur la face *a'a'*, et cette dernière partie s'ajoutant à chaque opération, le pendule *d* s'élèvera progressivement jusqu'à la hauteur où il arrive quand le plateau A est directement chargé par la machine sans subir l'action de B : à ce moment la limite sera atteinte.

Si, au lieu de charger l'appareil par des opérations successives, on maintient le bouton *f* en communication constante avec la source et *f'* en relation avec le sol, les charges électriques augmenteront continûment sur chaque point des deux appareils, et l'équilibre sera atteint au moment où le bouton *f* sera en équilibre de tension avec la machine, c'est-à-dire quand l'épaisseur électrique y sera devenue égale à celle que la machine y amènerait si le plateau A n'était pas soumis à l'influence de B.

On voit, en résumé, qu'à ce moment final la distribution des électricités sera établie comme le montrent les lignes ponctuées de la *fig.* 220. Sur le conducteur B, il n'y aura qu'une quantité insensible ou nulle de fluide négatif en *b' b'*, il y en aura sur les contours, et l'épaisseur sera très-grande sur la face *bb*; sur le conducteur A, on trouvera une couche élec-

trique positive très-épaisse en aa, beaucoup moindre sur $a'a'$, et il n'y aura sur f que la quantité d'électricité qui serait directement fournie par la source si cette condensation n'avait point lieu.

On voit de suite quel avantage on pourra tirer de ces appareils, puisqu'ils fournissent un moyen d'accumuler sur des conducteurs voisins de plus grandes charges que s'ils étaient éloignés les uns des autres; c'est pourquoi l'on nomme *condensateurs* les instruments fondés sur cette propriété, et l'on appelle *force condensante* le rapport de la charge totale que reçoit le plateau A quand il est influencé par B à celle qu'il recevrait s'il était seul. Il est évident que l'on pourrait calculer toutes les circonstances de cette distribution nouvelle et trouver l'expression de la force condensante sans introduire de principes nouveaux; il faudrait écrire qu'au moment de l'équilibre la charge électrique en chaque point des deux plateaux est telle, que les attractions et répulsions qu'elles éprouvent de la part de toutes les charges des autres points sont nulles; et comme équation de condition, il faudrait poser que la tension est nulle sur $b'b'$ et égale à celle de la machine sur le bouton f; mais il est évident aussi que les résultats seraient des fonctions complexes de la forme, de l'étendue et de la distance des conducteurs, et qu'ils ne pourraient être représentés par une formule unique applicable à tous les cas particuliers.

A défaut d'une étude mathématique, on possède quelques mesures expérimentales qui sont dues à M. Riess et que nous allons résumer.

EXPÉRIENCES DE M. RIESS. — M. Riess opérait avec un système de conducteurs disposés à peu près comme ceux que nous avons décrits. Le plateau B, que l'on nomme spécialement *plateau condensateur*, était mis en rapport avec les conduits du gaz de l'éclairage; c'était un moyen de le maintenir en communication parfaite avec le sol. Quant à A, on le chargeait d'abord à distance, on touchait la boule f avec un plan d'épreuve et l'on mesurait dans la balance de torsion la force répulsive pour un angle d'écart constant. Après cela, on approchait le plateau B à une distance déterminée, la tension diminuait en f, et on répétait la même mesure en touchant encore f

avec le même plan d'épreuve et au même point; le rapport des deux répulsions observées mesurait le rapport des épaisseurs électriques avant et après la condensation : ce rapport est constant, quelle que soit la charge initiale, et il mesure la force condensante pour le point spécial que l'on a touché.

En effet, supposons que, B étant éloigné, le plateau A ait été d'abord chargé par la machine et qu'on ait mesuré, en touchant *f*, une torsion R : elle sera proportionnelle à la quantité totale d'électricité que la machine fournit à ce plateau quand il est seul. Admettons qu'ensuite on ait approché B et qu'on ait chargé le condensateur à refus, le bouton *f* prendra la même tension que précédemment et on mesurera la même torsion R. Ensuite éloignons B, toute l'électricité de A se répandra librement sur sa surface entière, et la tension augmentant en *f*, on trouvera une torsion R′ plus grande que R et qui sera proportionnelle à la quantité totale de fluide que contenait A. Le rapport de R′ à R sera donc la mesure de la force condensante, et comme il est constant, il a la même valeur que le rapport trouvé dans l'expérience de M. Riess.

On trouva que ce rapport diminue en raison inverse de la distance des plateaux, quand cette distance est très-petite, mais moins rapidement quand la distance devient plus grande. M. Riess changea ensuite la boule *f* et la prit beaucoup plus grosse : cela ne fit pas changer notablement la force condensante, comme on le verra par les tableaux suivants. Il recommença les mêmes épreuves en touchant avec le plan d'épreuve le bord du plateau A, il trouva qu'en ces points la force condensante est moindre que sur la sphère S. Quand les surfaces des plateaux changent, la condensation n'est point la même : elle est moindre s'ils sont petits que quand ils sont plus étendus. Mais ce qu'il faut spécialement remarquer, c'est que tout changement survenu dans la forme du plateau B, ou même dans la disposition du fil qui le fait communiquer avec le sol, suffit pour changer la force condensante; elle est plus grande quand ce fil est dirigé parallèlement à la surface du plateau, que s'il est implanté normalement à son centre. Voici ces expériences :

DISTANCE DES PLATEAUX.	VALEUR INVERSE DE LA FORCE CONDENSANTE.						
	SUR UNE SPHÈRE S de diamètre		AU BORD du plateau A	DIAMÈTRE du condensateur		FIL abducteur	
	16mm.	10mm.		184mm.	117mm.	normal.	parallèle
∞ mm	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
117,8	0,897	0,888	0,941	"	"	"	"
45,1	0,683	0,688	0,828	"	"	"	"
33,9	0,595	0,630	0,731	0,630	0,768	"	"
22,6	0,492	0,488	0,617	0,488	0,688	0,688	0,597
11,3	0,335	0,306	0,460	0,306	0,443	0,443	0,408
9,0	0,286	0,274	0,412	0.274	0,393	0,393	0,340
6,8	0,235	0,219	0,341	0,219	0,330	0,330	0,269
4,5	0,173	0,155	0,260	0,155	0,232	0,232	0,190

Toutes ces mesures confirment la théorie que nous avons exposée, et plusieurs de ces résultats pouvaient être prévus. Ainsi, quand le plateau A ayant été primitivement chargé par la machine, on approche B, une portion de la charge primitive se transporte sur *aa*, et abandonne le bouton *f* et la face *a'a'*; il suit de là que le rapport des charges d'un même point aux deux phases de l'expérience doit être plus grand que l'unité quand ce point est pris sur *f* ou sur *a'a'*, mais plus petit que 1 sur la face *aa*; il doit conséquemment diminuer vers les bords du plateau à mesure qu'on s'approche de la face *aa*, et c'est ce que l'expérience montre.

En second lieu, il faut, au moment où l'équilibre est atteint, que le fil abducteur soit à l'état naturel, ce qui exige que l'action résultante des fluides répandus en B et en A sur l'électricité neutre de ce fil soit nulle en tous ses points, et conséquemment il faut que la distribution de ces fluides change avec toutes les circonstances qui modifient la forme du plateau B ou la position du fil.

En résumé, ces résultats nous font voir combien la distribution électrique sur les deux plateaux est complexe, et prouvent, ainsi que nous l'avions prévu, qu'il n'est pas possible d'exprimer la force condensante par une formule simple et

générale, puisqu'elle est variable aux divers points d'un même plateau, qu'elle est une fonction de la forme des conducteurs, et qu'elle change avec des circonstances en apparence aussi peu essentielles que la direction du fil abducteur. Mais si nous ne pouvons avoir une formule générale exacte, nous pouvons néanmoins chercher une solution approchée du problème.

EXPRESSION APPROCHÉE DE LA FORCE CONDENSANTE. — Supposons, par exemple, que les plateaux soient réduits à deux plans; qu'après la charge totale, les deux couches de fluides contraires accumulées sur *aa* et *bb* soient *uniformes*, et qu'il y ait aussi sur la face *a'a'* une épaisseur *uniforme* d'électricité positive égale à celle que donnerait la machine si la condensation n'avait pas lieu; nous aurons une représentation, sinon exacte, du moins suffisamment approchée de ce qui existe réellement quand le condensateur est chargé à refus. Alors, en désignant par — B et A les quantités totales de fluide négatif et positif répandues sur les plateaux B et A, nous pouvons poser

$$-B = mA.$$

m étant un facteur constant plus petit que l'unité et qui augmente quand la distance diminue. Isolons maintenant le conducteur B, et touchons A; nous enlèverons toute l'électricité de la face extérieure *a'a'* et une portion de celle qui était sur *aa*. On admet que cette couche enlevée avait la même épaisseur sur les deux faces et qu'elle est égale à la quantité totale d'électricité que la machine fournit à A quand B est éloigné et qu'il n'y a pas de condensation. Nous la désignerons par α.

A ce moment les deux plateaux auront changé de rôle : c'est B qui aura un excès d'électricité, pendant que le plateau A n'en conservera plus qu'une proportion $A - \alpha$ sur sa face antérieure. Et puisque le rôle des plateaux seul est changé, on aura

$$A - \alpha = -mB,$$

ou, en remplaçant — B par sa valeur,

$$A - \alpha = m^2 A, \quad \alpha = A(1 - m^2).$$

α est la quantité d'électricité enlevée ou la charge que le pla-

teau AA recevrait de la source s'il était libre; A exprime d'un autre côté la totalité du fluide que prend ce plateau quand la condensation est opérée; par conséquent l'expression de la force condensante est

$$\frac{A}{\alpha} = \frac{1}{1 - m^2}.$$

Nous admettrons à l'avenir et cette formule et cette manière approximative de représenter les phénomènes.

Hypothèse des électricités latentes. — On explique souvent la condensation électrique par des raisonnements différents, en faisant une hypothèse nouvelle et tout à fait inutile sur l'état des fluides électriques dans le condensateur. Comme l'électricité négative répandue sur le plateau collecteur ne s'échappe pas dans le sol par le fil abducteur et qu'elle ne fait pas diverger le pendule, on a imaginé de la considérer comme ayant perdu ses propriétés ordinaires. On dit qu'elle devient *latente*, ou que la charge A d'électricité positive du premier plateau attire et *dissimule* une quantité — B de fluide négatif qui lui est proportionnelle sur le disque collecteur, et l'on pose la relation

$$-B = mA.$$

On ajoute que la quantité — B dissimule à son tour, par réaction, une portion $(A - \alpha)$ de la charge positive du premier plateau et que l'on a la formule

$$(A - \alpha) = -mB,$$

d'où

$$\frac{A}{\alpha} = \frac{1}{1 - m^2}.$$

On admet que l'électricité de la machine en arrivant sur le plateau A se partage en deux parties : l'une qui se dissimule, c'est-à-dire qui perd la propriété de manifester sa présence, l'autre α qui reste *libre* et se distribue sur le conducteur comme si la première n'y existait pas; de façon que l'équilibre est établi et que la limite de charge est atteinte quand cette portion α est devenue égale à la totalité de l'électricité que rece-

vrait le plateau s'il n'y avait point de condensation : $\frac{A}{\alpha}$ exprime alors la force condensante. Mais cette manière de considérer les choses, après avoir été généralement admise, commence à être abandonnée. Il est d'autant moins nécessaire de faire cette hypothèse d'un état nouveau de l'électricité, qu'elle n'explique pas les phénomènes; car si on l'admet, la force condensante ne dépend plus que de la distance des plateaux et nullement de la position du fil abducteur, ce qui n'est pas. Aussi abandonnerons-nous le mot d'électricité *dissimulée* et l'idée que ce mot représente.

DÉCHARGES PAR CONTACTS SUCCESSIFS. — Revenons maintenant à l'étude expérimentale du condensateur, et examinons les pertes des deux plateaux quand on les mettra alternativement en contact avec le sol. Si nous touchons A, nous lui enlèverons une charge $\alpha = A(1 - m^2)$, et nous lui laisserons $A - \alpha = m^2 A$. Quand, après cela, nous toucherons B, il perdra de même $\beta = B(1 - m^2) = -Am(1 - m^2)$ et gardera $B - \beta = m^2 B = -m^3 A$. Et si l'on continue ensuite à toucher les deux plateaux de la même manière, les pertes et les résidus successifs suivront les progressions géométriques suivantes sur les deux plateaux :

	Résidus		Pertes	
	sur A.	sur B.	sur A.	sur B.
1°.	$+A$	$-Am$	$+(1-m^2)A$	$-(1-m^2)Am$;
2°.	$+Am^2$	$-Am^3$	$+(1-m^2)Am^2$	$-(1-m^2)Am^3$;
3°.	$+Am^4$	$-Am^5$	$+(1-m^2)Am^4$	$-(1-m^2)Am^5$;
. . .	. . .	. . .	. . .	. . .
n	$+Am^n$	$-Am^{n+1}$	$+(1-m^2)Am^n$	$-(1-m^2)Am^{n+1}$.

On voit que m étant plus petit que l'unité, les résidus décroîtront, et qu'après un nombre infini de contacts les plateaux seront ramenés à l'état naturel. On peut s'assurer, en outre, que la somme des pertes successives devient égale à $+A$ pour le premier plateau et à $-mA$ ou B pour le second, quand m est infini : ce qui devait être.

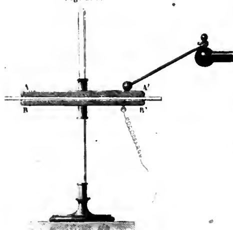
Quand, au lieu de mettre alternativement en rapport avec le

sol les deux faces du condensateur, on les réunit par un arc conducteur, on conçoit que ces décharges successives deviennent continues, et la totalité des deux fluides se précipite à travers la communication pour recomposer du fluide neutre; il en résulte une étincelle extrêmement forte et des phénomènes nombreux que nous allons bientôt étudier.

CONDENSATEUR A LAME DE VERRE. — Jusqu'à présent nous avons supposé que les deux plateaux du condensateur sont séparés par une lame d'air qui agit comme corps isolant; mais avec cette disposition, il n'est jamais possible d'obtenir des charges considérables, car il faudrait pour cela rapprocher beaucoup les deux plateaux, et si on le faisait, les électricités se recombineraient à travers l'air. On conçoit aisément que la même chose n'aura pas lieu si on interpose entre eux un corps isolant plus résistant, comme le verre ou la résine, c'est ce que nous allons faire; mais cette interposition produit un effet plus complexe qu'on n'est porté à le penser tout d'abord.

Plaçons un plateau métallique BB′ horizontalement et en communication avec le sol (*fig.* 221); déposons sur lui une lame de verre bien sèche et superposons à ces deux objets un

Fig. 221.



deuxième plateau conducteur AA′ muni d'un manche isolant et

que nous réunirons avec la machine électrique : nous aurons disposé un condensateur semblable au précédent avec cette différence, que les électricités condensées sur les plateaux ne pourront se réunir sous forme d'étincelles à travers le verre et que la charge totale y pourra devenir considérable. En effet, si on vient à réunir B' avec A' par un arc conducteur, il se produira une étincelle très-bruyante avec des effets de décharge énergiques. Mais voici le fait nouveau que nous voulons signaler : nous éloignerons d'abord la source électrique et nous séparerons le plateau B' d'avec le sol ; ensuite nous enlèverons le plateau A' par son manche isolant, et enfin le verre en le tenant par ses bords. En nous laissant guider par les explications qui précèdent, il semblerait que les deux plateaux doivent retenir tous deux les électricités dont ils sont pourvus et qu'elles doivent seulement se distribuer librement sur leurs surfaces quand on les éloigne ; cependant l'expérience prouve que les plateaux ne conservent que des quantités d'électricité à peine appréciables. Mais si on remet, après avoir déchargé ces conducteurs, le verre sur BB', et AA' sur le verre, et qu'on réunisse ensuite BB' et AA' par un arc métallique, on obtiendra une décharge aussi vive que si l'on n'avait pas d'abord séparé les appareils. Il faut donc admettre que les électricités condensées, en regard l'une de l'autre, avaient quitté les plateaux pour se disposer sur le verre.

Une contre-épreuve de cette expérience est facile à faire : on n'a qu'à enlever le verre, à placer les deux mains sur ses deux surfaces, et les deux électricités réunies par l'intermédiaire des bras font éprouver une forte commotion. Si au contraire l'expérimentateur ne touche les deux surfaces de ce verre que par les extrémités des doigts, il n'éprouve qu'un effet très-léger ; mais en promenant les doigts sur les deux surfaces, il sent de petites étincelles successives et décharge successivement chacune des parties qu'il touche l'une après l'autre. Le rôle des conducteurs AA' et BB' devient dès lors évident : ils amènent les électricités opposées sur les deux surfaces du verre et les y laissent, puis ils les ramènent quand on décharge l'appareil.

Ces conclusions sont confirmées par un grand nombre d'autres expériences. Au lieu de prendre, comme dans l'épreuve

précédente, un carreau de verre plan, on se sert d'un bocal M (*fig.* 222) qui n'est autre qu'un grand verre à bière. Que ce verre

Fig. 222.



soit plan ou non, cela n'importe pas à l'effet général; la condition essentielle est qu'il y ait deux conducteurs contre ses deux faces opposées. On plonge dans l'intérieur un cylindre de fer-blanc A qui remplit le verre, et on fait entrer celui-ci dans un bocal B également en fer-blanc. A et B sont donc les deux conducteurs que le verre à bière sépare; et si on électrise A en mettant B en communication avec le sol, on obtient tous les effets des condensateurs à surface plane. Quand l'appareil est chargé, on le dépose sur une surface isolante, puis enlevant d'abord A avec un crochet de verre, ensuite le bocal M, on ne trouve que très-peu d'électricité sur les armatures métalliques, tandis qu'en saisissant l'extérieur du verre avec une main et plongeant l'autre dans son intérieur, on entend une série d'étincelles et on reçoit une série de commotions.

Franklin, à qui on doit l'analyse de ces effets, faisait l'expérience d'une manière encore plus frappante. Il versait dans le vase M ou dans un flacon qui le remplaçait une certaine quantité d'eau; cette eau formait l'armure intérieure A, et il plongeait le tout dans un baquet contenant encore de l'eau qui constituait le conducteur extérieur B. Quand l'appareil avait été chargé à la manière ordinaire, il l'enlevait, vidait le liquide intérieur et replaçait le flacon dans les mêmes conditions en remettant à l'intérieur et à l'extérieur de l'eau nouvelle qui n'avait point été électrisée; la charge de l'appareil n'avait pas diminué.

Non-seulement les électricités opposées se pressent contre

les deux surfaces du corps isolant qui sépare les plateaux d'un condensateur, mais elles pénètrent le plus souvent dans son intérieur. Cela résulte d'expériences que nous avons déjà citées et de la suivante que nous allons décrire. On forme un condensateur avec une plaque de gomme laque comprise entre deux armatures métalliques mobiles; on le charge, et on le maintient chargé pendant longtemps. Ensuite on réunit les armatures par un arc métallique qui les ramène à l'état naturel; on les enlève rapidement et on examine le plateau de gomme laque. On trouve d'abord qu'il n'est point électrisé; mais peu à peu ses deux faces accusent chacune l'électricité du plateau qui les touchait pendant que l'appareil était chargé. Ceci ne peut s'expliquer qu'en admettant une pénétration lente de l'électricité de l'extérieur à l'intérieur de la gomme laque pendant la première phase de l'expérience, et un retour de cette même électricité vers la surface pendant la seconde; c'est ce que de précédentes expériences de M. Matteucci ont déjà démontré.

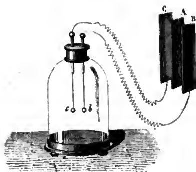
C'est en admettant cette conductibilité lente des corps isolants que l'on peut rendre raison d'un phénomène connu depuis bien longtemps. On a remarqué que si on décharge un condensateur de grande dimension en touchant ses armatures avec un arc métallique, il conserve un résidu électrique qui devient sensible quelque temps après et que l'on peut enlever par un deuxième contact. Après cela, on retrouve un deuxième résidu et probablement il y en a d'autres encore, mais qui cessent d'être appréciables parce qu'ils décroissent rapidement.

POUVOIR INDUCTEUR SPÉCIFIQUE. — Nous avons admis jusqu'à présent que la nature de la lame isolante n'a point d'influence sur la force condensante et que cette lame n'agit que pour retenir les fluides. Mais M. Faraday a découvert que chaque substance isolante a son pouvoir d'induction propre : c'est un fait fondamental que nous allons démontrer.

On forme un condensateur double par trois plateaux A, B, C isolés et séparés par l'air (*fig.* 221); on charge A avec la machine et on met B et C en communication avec le sol. Ensuite, on isole ces derniers plateaux et on les réunit à un électromètre formé de deux lames d'or *b* et *c* voisines et isolées l'une de l'autre; à ce moment elles sont à l'état neutre, puisque les

électricités négatives sont condensées aux faces intérieures de B et de C, et que les positives ont été chassées dans le sol. Mais si l'on vient à rapprocher B de A, l'influence augmente, une nouvelle masse de fluide — s'accumule en B; mais aussi une partie équivalente d'électricité + se transmet à la lame *b* de l'électromètre. En même temps que cette nouvelle charge se condense sur B, elle réagit plus énergiquement sur A et décharge d'autant la face opposée au plateau C. Alors l'induction diminue sur C qui abandonne et laisse écouler du fluide négatif jusqu'à la lame *c*. Il suit de là que les deux lames *b* et *c* vont s'approcher, et en général on pourra reconnaître par leur mouvement et par la nature de l'électricité que prend chacune d'elles les variations d'intensité du pouvoir inducteur de A sur les plateaux B et C. Cela posé, l'appareil étant ramené à sa situation première, et l'électromètre étant à l'état neutre, introduisons une lame de verre entre A et B; nous verrons se produire le phénomène que nous venons de décrire et dans le même sens, absolument comme si la lame B avait été rapprochée de A. Le même effet a lieu quand on remplace le verre par d'autres lames isolantes, et il est inégal pour chaque substance; le verre agit moins que la gomme laque et celle-ci moins que le soufre.

Fig. 223.



Il faut conclure de là que le rôle des corps isolants ne se borne pas à empêcher la recomposition des fluides comme nous l'avions supposé, mais qu'il y a de plus un pouvoir d'induction spécifique particulier à chaque substance; ainsi se complique une question qui nous avait d'abord paru très-simple.

La première chose que nous ayons à faire après avoir constaté cette puissance spécifique, c'est de la comparer dans les divers corps, et voici le principe des procédés employés d'abord par Faraday, ensuite par Harris. On dispose deux condensateurs à lame d'air égaux entre eux, c'est-à-dire ayant même

forme, même étendue et même distance des plateaux. Pour s'assurer de leur identité, on charge l'un d'eux et on mesure avec un plan d'épreuve dans la balance de Coulomb l'épaisseur électrique sur le plateau qui a touché la machine; supposons qu'elle soit a. Ensuite on fait toucher le condensateur chargé par celui qui ne l'est pas et chacun doit avoir une charge commune et égale à $\frac{2}{a}$. Quand on a réussi à réaliser cette condition, on coule entre les lames de l'un des condensateurs la substance que l'on veut essayer, par exemple de la gomme laque, et on maintient l'air pour former la lame isolante de l'autre. Ayant chargé ce dernier et touché la lame positive avec un plan d'épreuve qu'il porta dans la balance, M. Faraday trouva une répulsion de 290 degrés, après quoi il réunit les deux condensateurs qui se mirent en équilibre et donnèrent, en répétant le même essai, une répulsion égale à 114 degrés. Or elle aurait dû être la moitié de 290 ou 145 degrés, il faut donc que le condensateur à gomme laque ait pris plus de la moitié de la charge pour la condenser; et comme le condensateur à lame d'air a perdu et cédé 290 — 114 ou 176 et qu'il a gardé 114, il faut que l'électricité totale ait été partagée entre les deux condensateurs dans le rapport de 176 à 114, c'est-à-dire que le pouvoir inducteur de la gomme laque est à celui de l'air comme 176 est à 114 ou comme 1,55 est à 1.

C'est par cette méthode générale, qui fut variée dans les détails, que Faraday et Harris trouvèrent les nombres suivants:

Faraday.		Harris.	
Air...............	1,00	Air...............	1,00
Sperma ceti.......	1,45	Résine............	1,77
Verre.............	1,76	Poix..............	1,80
Gomme laque......	2,00	Cire..............	1,86
Soufre............	2,24	Verre.............	1,90
		Gomme laque......	1,95

Il ne suffit point d'avoir constaté ce fait général qui est aujourd'hui hors de doute, il faut encore chercher s'il n'est point lié à quelques autres phénomènes qui puissent aider à le faire expliquer. Or il en existe qui ont été découverts soit par M. Matteucci, soit par M. Faraday lui-même. Rappelons d'abord une

expérience du premier de ces physiciens, expérience que nous avons déjà décrite. Ayant suspendu sous une cloche des aiguilles de gomme laque, de sperma ceti et de soufre, M. Matteucci les vit se diriger vers un corps électrisé qu'on leur présentait et prendre des électricités contraires à leurs extrémités. Cette action se produisait aussitôt que l'influence avait lieu et cessait à l'instant où on éloignait le corps électrisé. Nous avons expliqué ces faits en admettant que chacune des molécules qui constitue l'aiguille prend deux pôles électriques contraires à ses extrémités.

M. Faraday a ajouté une seconde expérience à la précédente. Il a placé dans de l'essence de térébenthine de petits filaments de soie, et faisant ensuite plonger dans le liquide deux conducteurs opposés, il chargea l'un d'eux et mit l'autre en rapport avec le sol. A l'instant même, il vit les parcelles de soie se dresser contre les conducteurs et former des chaînes continues en s'attirant vivement par leurs extrémités opposées : c'est qu'évidemment chaque petit fil de soie se plaçait dans les mêmes conditions que les aiguilles de M. Matteucci dans l'expérience précédente.

On peut dès lors admettre que les corps isolants qui séparent les plateaux d'un condensateur ne sont point inertes, ils éprouvent une décomposition atomique des fluides électriques, qui persiste tant que le condensateur est chargé et qui, réagissant sur les plateaux conducteurs, augmente la force condensante. On conçoit dès lors que l'interposition d'une plaque de résine entre les plateaux d'un condensateur à lame d'air puisse faire varier l'induction, et que l'effet produit dépende de l'intensité de la décomposition moléculaire éprouvée par le corps isolant.

BOUTEILLE DE LEYDE. — BATTERIES. — Le condensateur peut avoir des formes très-diverses, mais il est toujours constitué par deux conducteurs opposés que sépare une lame isolante. Cette lame peut être plane ou courbe; quelquefois elle est formée par les parois d'une bouteille, et les deux armatures sont placées l'une à l'intérieur de la bouteille, et l'autre à la surface extérieure. C'est sous cette forme que le condensateur fut découvert par hasard, à Leyde, en 1746, par Cuneus et Musschenbroeck. Cuneus voulait électriser de l'eau dans un flacon qu'il tenait d'une

main, et, à cet effet, il y avait plongé une tige métallique qu'il fit communiquer avec une machine électrique. Sans abandonner le flacon, il voulut ensuite enlever la tige avec l'autre main restée libre : à ce moment, il fit communiquer l'eau, qui est l'armature intérieure du flacon, avec la main qui le tenait et qui est l'armature extérieure, et les deux électricités accumulées se recombinant à travers les bras et le corps, Cuneus reçut une commotion extrêmement vive. Musschenbroeck, après l'avoir éprouvée à son tour, en fut assez effrayé pour écrire qu'il ne recommencerait pas pour le royaume de France, et il fit la plus sinistre description des effets qu'il avait ressentis; mais cet effroi n'arrêta personne et l'on se fit bientôt un amusement de ce qu'il avait tant redouté.

Depuis cette époque, l'instrument de Cuneus a conservé le nom de *bouteille de Leyde*, mais on le perfectionna. On remplit aujourd'hui l'intérieur avec des feuilles minces de cuivre ou d'or, ce qui évite l'humidité; on colle une lame d'étain à l'extérieur et l'on vernit à la cire d'Espagne ou à la gomme laque les points du verre qui ne sont point armés (*fig.* 224). L'électricité est amenée à l'intérieur par un gros fil de laiton recourbé qui permet d'accrocher la bouteille à la machine électrique, et le plus souvent on fixe contre le fond extérieur du flacon un crochet auquel on attache une chaîne métallique qui établit la communication avec le sol.

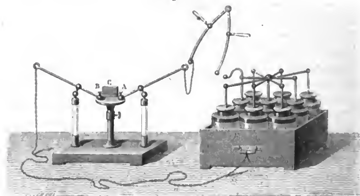
Fig. 224.



Comme la quantité totale d'électricité qui s'amoncelle dans le condensateur est proportionnelle à l'étendue des armatures qui le recouvrent, on obtient des effets plus énergiques en remplaçant le flacon précédent par de vastes bocaux qui sont garnis intérieurement et extérieurement de feuilles d'étain collées. Souvent on les réunit par groupes de 4, 9, 16... bocaux; on les place dans une caisse carrée (*fig.* 225) qui elle-même est tapissée de feuilles métalliques et qui joint toutes les armatures extérieures entre elles et à une chaîne commune par où l'électricité s'échappe dans le sol. D'un autre côté, toutes les tiges métalliques qui conduisent le fluide dans l'intérieur des bocaux sont reliées l'une à l'autre par de gros fils de laiton, et

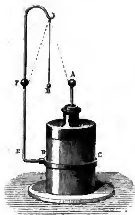
se terminent par un bouton unique que l'on fait communiquer

Fig. 225.



à la machine quand on veut charger l'instrument. Ce sont ces assemblages de jarres que l'on nomme *batteries électriques*. Enfin on emploie souvent des carreaux de verre encadrés et couverts sur leurs deux faces de lames d'étain, ce sont les *carreaux fulminants*. Toutes les fois que l'on charge de grandes batteries, on est obligé d'y employer beaucoup de temps, et ce n'est souvent qu'au bout de 10 ou 15 minutes que la machine a pu fournir toute la somme d'électricité que la batterie peut condenser; l'équilibre est atteint quand les pertes, qui augmentent en même temps que la charge, sont devenues, égales aux gains faits pendant le même temps.

Fig. 226.



DÉCHARGES ÉLECTRIQUES. — Avec la bouteille de Leyde, nous pouvons réaliser d'abord la décharge par contacts successifs dont nous avons parlé à la page 435; il suffit de la placer sur un support isolant et de faire communiquer l'extérieur avec une pièce conductrice CDEF (*fig.* 226) de façon que les deux armatures, isolées toutes deux, soient

terminées par deux boutons A et F placés en face l'un de l'autre. Un pendule isolé B est suspendu entre ces boutons ; il est d'abord attiré par le bouton A ; en le touchant, il lui enlève du fluide positif et dégage une portion du fluide négatif qui était condensé sur l'armure extérieure. Repoussé par A, le pendule est alors attiré par le bouton F auquel il prend le fluide négatif rendu libre, et le mouvement de va-et-vient se continue, enlevant à chaque contact une faible portion de l'électricité des armatures. En mettant des timbres en A et F, on a un carillon électrique.

EFFETS PRINCIPAUX. — I. Toutes les fois qu'on réunit par un conducteur les armatures opposées d'une batterie chargée, les deux électricités accumulées se réunissent à travers le conducteur ; il en résulte un mouvement électrique que l'on nomme *la décharge ;* elle se fait sous la forme d'une étincelle généralement moins longue que celles de la machine, mais qui est plus lumineuse, plus brillante et plus large. Presque toujours, et surtout si la batterie a une grande surface, il se développe une odeur spéciale que l'on compare à celle du phosphore. en réalité c'est une odeur à part et qui provient d'une transformation particulière éprouvée par l'oxygène de l'air. Nous reviendrons sur ce point.

Un observateur qui touche de ses deux mains les armatures opposées reçoit une commotion dans les membres traversés par les fluides : il en est de cette commotion comme de l'odeur développée par l'étincelle, on ne peut la comparer à rien, il faut l'avoir sentie. Si elle est faible, ce n'est qu'un choc instantané ; plus forte, elle laisse des douleurs et un engourdissement prolongé ; et quand elle provient de larges batteries chargées par de puissantes machines, elle foudroie les animaux de la plus grande taille. Ce qui est remarquable, c'est qu'elle contracte les muscles quoi qu'on fasse pour l'empêcher, et cela donne lieu à une expérience curieuse. On place une pièce de monnaie sur la face positive d'un carreau fulminant chargé et l'on se met en communication avec l'autre armature ; quand on approche les doigts pour saisir la pièce, ils reçoivent l'étincelle avant de la toucher et se contractent sans pouvoir la prendre malgré l'envie qu'on en a.

Quand un grand nombre de personnes se tiennent par les mains pour former une chaîne et que la première et la dernière touchent les armatures, la décharge traverse toute la série et chacun reçoit la commotion. Toutefois cette commotion est plus faible au milieu qu'aux extrémités, et cela tient à ce que toutes les personnes communiquant au sol, une partie des fluides se réunit par la terre en passant par les pieds. Si tout le monde était isolé, chacun éprouverait un effet égal.

Dès le moment où l'on a connu ces effets, on a cherché dans l'électricité un remède contre les paralysies : ces tentatives n'ont point été stériles, mais aujourd'hui c'est l'électricité des piles et non celle des batteries que l'on applique à ce traitement : nous aurons l'occasion d'y revenir.

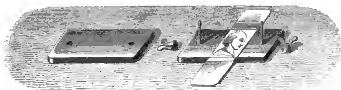
II. La décharge s'écoule à travers les corps bons conducteurs et de grande section, sans les modifier; mais quand ils diminuent en section et en longueur, ils s'échauffent jusqu'à rougir, jusqu'à se fondre et même jusqu'à se volatiliser, l'électricité faisant ainsi ce que les plus hautes températures ne produisent pas. On fait ordinairement l'expérience comme elle est représentée (*fig.* 223) avec un fil extrait d'un galon d'or. Ce fil est une cordelette de soie enveloppée d'un ruban très-mince d'argent doré qui la contourne en hélice; on le fixe en AB, entre les branches de l'appareil que l'on nomme *excitateur universel*, contre une carte C, et, au moment où passe la décharge, le métal rougit et disparaît; il ne reste plus que la soie qui est demeurée intacte et une trace d'un pourpre foncé qui a taché la carte : c'est le métal qui a été divisé et projeté.

Quand une lame d'or a été fondue par la décharge électrique contre un carton ou un ruban de soie ou une lame de verre, elle devient adhérente à la surface de ces corps; c'est ce que l'on fait voir par une expérience qui est devenue classique. On place une feuille à dorure sur une carte découpée qui représente le portrait de Franklin, et l'on dépose ensuite cette carte sur une lame de verre dans une presse en bois que l'on serre au moyen de vis (*fig.* 227). Au passage de la décharge, la feuille d'or se fond, coule à travers les découpures, s'incruste sur le verre et imprime le portrait.

Fusinieri ayant fait passer la décharge entre une boule d'or et une boule d'argent, reconnut que l'argent s'était doré et l'or

argenté aux points frappés par l'étincelle ; il y a donc un double

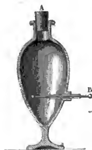
Fig. 227.



transport des métaux de l'un vers l'autre dans les deux sens à la fois. C'est sans doute à la présence dans l'étincelle de ces matières transportées, qu'il faut attribuer les raies brillantes qui se voient dans le spectre de la lumière électrique et qui varient de position quand change la matière des conducteurs entre lesquels jaillit l'étincelle.

III. L'étincelle des batteries, et même celle que l'on tire des machines, met le feu à tous les corps aisément combustibles, et il est probable que cet effet n'est que la conséquence de la chaleur développée. Par exemple, on enflamme de l'éther dans une capsule métallique quand on y fait tomber une étincelle; on enflamme de la résine en déchargeant une batterie à travers un tampon de coton qui en est imprégné, et l'on enflamme également de la poudre en dirigeant une étincelle entre deux épingles piquées en face l'une de l'autre dans une cartouche. L'expérience la plus connue en ce genre est celle du pistolet de Volta. Cet appareil est un vase métallique dans lequel pénètre une tige isolée BC (*fig.* 228) et où l'on produit une étincelle entre la tige et la paroi du vase; on le remplit d'un mélange détonant et on le ferme par un bouchon A que l'explosion projette au moment de la décharge.

Fig 228.

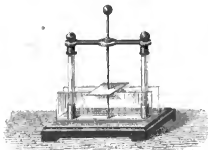


Une seule étincelle suffit pour déterminer la combustion dans tous les cas précédents; une suite d'étincelles successives continuées pendant longtemps peut décomposer la plupart des substances chimiques. On sépare par ce moyen les éléments du gaz ammoniac; on décompose partiellement l'acide carbonique en oxyde de carbone et en oxygène; on réduit l'eau en

oxygène et en hydrogène; enfin on décompose les acides, les oxydes et les sels. Mais comme ces actions ont la plus complète analogie avec celles des piles, c'est après avoir décrit ces piles que nous étudierons complétement tous les effets chimiques de l'électricité.

IV. Quand, au lieu de se transmettre à travers un conducteur, la décharge est dirigée dans une substance isolante, elle ne la pénètre jamais sans la briser. Nous allons justifier cette assertion par deux exemples.

Fig. 229.



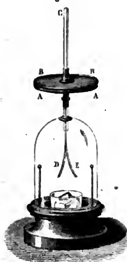
On sépare deux conducteurs aigus dirigés l'un vers l'autre par une lame de verre bien sèche (*fig.* 229), et l'on dépose une goutte d'huile sur les pointes, ou mieux on les mastique dans deux cylindres de résine collés sur les deux faces du verre, afin d'empêcher la décharge latérale; ensuite on fait communiquer ces deux conducteurs avec les armatures d'une batterie et il se fait un trou dans le verre.

On perce de la même manière une carte placée entre deux pointes éloignées, et le trou qui est produit a ses bords relevés sur les deux faces, comme si la matière de la carte avait été soulevée et repoussée dans les deux sens à la fois. Le trou est toujours plus rapproché de la pointe négative que de la positive, mais il est au milieu de leur intervalle dans l'air raréfié.

ÉLECTROMÈTRE CONDENSATEUR. — Au lieu d'appliquer le principe du condensateur à obtenir des charges très-grandes avec des machines déjà énergiques, Volta songea à en profiter pour rendre sensibles des sources électriques trop faibles pour être manifestées par les électroscopes ordinaires. Son appareil (*fig.* 230) est l'électroscope ordinaire à lames d'or, auquel il a superposé un condensateur. Afin que celui-ci ait une grande force condensante, il se compose de deux plateaux A et B vernis; de cette façon la lame isolante est double et chaque pla-

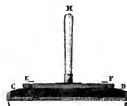
teau en porte une, mais chacune d'elles est extrêmement mince. Si l'on ne fait usage que du plateau inférieur A et qu'on le mette en contact avec une source faible, il s'établit en équilibre avec elle, les lames D, E divergent extrêmement peu et quelquefois elles ne divergent pas sensiblement. Au lieu de cela, superposons le plateau supérieur B, touchons encore le conducteur inférieur A avec la source et mettons le supérieur en contact avec le sol; l'appareil se chargera jusqu'à ce que le fluide répandu sur la face inférieure de A et sur les lames d'or soit encore en équilibre avec la source, et, par conséquent, la divergence sera la même que précédemment. Mais, en soulevant le plateau B, toute l'électricité qui avait été condensée en A se répandra librement dans la partie ADE, les lames éprouveront une surcharge considérable et leur divergence sera considérablement accrue. Il se peut dès lors que cette divergence ne soit pas sensible dans le cas de l'électroscope simple et qu'elle le devienne avec l'appareil de Volta.

Fig. 230.



ÉLECTROPHORE. — Volta a inventé, pour remplacer la machine électrique à peu de frais, un appareil dont la théorie a été longtemps incomplète : c'est l'électrophore (*fig.* 231). On le fabrique en coulant dans un moule métallique AB un gâteau de résine mêlé de poix dont la surface extérieure doit être lisse. Pour s'en servir, on le frotte avec une peau de chat : il s'électrise négativement, et quand cela est fait, on place sur lui un plateau de bois EF couvert d'étain en lames et surmonté d'un manche isolant H. Ce plateau subit l'influence électrique de la résine, prend de l'électricité positive à sa face inférieure et de la négative sur sa surface

Fig. 231.



externe; on le touche avec le doigt, ce qui donne une faible étincelle et enlève le fluide repoussé; puis on le soulève, ce qui détruit l'influence, permet à l'électricité positive de se répandre sur toute la surface, et en approchant le doigt, on reçoit une seconde étincelle et plus forte que la précédente. Dans tout cela il n'y a rien que de prévu; mais le moule qui contient la résine a son rôle et on le découvre de la manière suivante : Posons l'électrophore sur un support isolant. Si la face supérieure du gâteau de résine est chargée négativement, la base doit être positive et doit condenser du fluide négatif sur la partie du moule qui la touche. En posant le plateau EF, on change cette distribution; on développe une nouvelle décomposition par réaction dans la résine, par suite dans le moule, et l'on trouve du fluide positif à sa base : c'est, en effet, ce qui a lieu. Je suppose que l'on enlève ce fluide; l'effet doit être d'augmenter la décomposition sur le gâteau et sur le plateau EF. On voit dès lors qu'il est utile de laisser le moule en rapport avec le sol.

On touche maintenant le plateau EF pour enlever le fluide négatif. Cette nouvelle action amène encore une nouvelle distribution, une nouvelle décomposition des fluides et encore de l'électricité positive à la base du moule. Il y a donc là, comme on le voit, une série de phénomènes qui se continueraient indéfiniment si les contacts étaient successifs, et pour arriver de suite à la limite de charge, il faudra à la fois toucher le plateau et le moule.

Cela étant fait, on soulève le plateau et, en détruisant l'influence qu'il exerçait sur les parties inférieures, on rend libre une partie des électricités qui y étaient condensées, et l'on voit apparaître de l'électrité négative sur le moule. On voit combien ces actions sont compliquées et combien il est nécessaire de maintenir le moule en relation avec le sol. Cette nécessité avait été reconnue depuis longtemps sans qu'on en eût donné l'explication. Il y a encore dans l'électrophore une circonstance inexpliquée, c'est justement celle qui lui a fait donner son nom : il garde son électricité pendant des mois entiers.

VINGT-SEPTIÈME LEÇON.

DE L'ÉLECTRICITÉ ATMOSPHÉRIQUE.

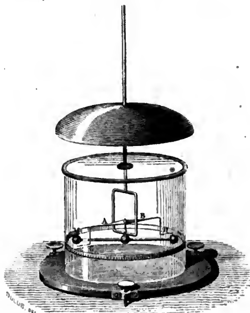
Phénomènes observés par un ciel serein. — Électricité des nuages. — Orages. — Éclair. — Tonnerre. — Choc en retour. — Effets de la foudre. — Paratonnerre.

PHÉNOMÈNES OBSERVÉS PAR UN CIEL SEREIN. — Ce n'est point seulement pendant les orages qu'il y a de l'électricité dans l'atmosphère, il y en a dans tous les temps; et pour le constater, on peut faire usage de tous les électroscopes connus pourvu qu'ils soient sensibles. Saussure employait l'électromètre à pailles après l'avoir gradué par la méthode que nous avons fait connaître, afin que l'on pût comparer l'état électrique des divers lieux à tout moment. On remplace aujourd'hui cet instrument par l'électroscope de Peltier dont nous allons donner la description. Il reçoit l'électricité par une tige verticale qui la transmet dans une cage de verre, protégée par un toit, jusqu'à une aiguille horizontale suspendue sur un pivot (*fig.* 232). Cette aiguille, qui est très-mobile, est formée d'un fil GABD sur lequel est fixé un aimant AB; de cette façon, elle se place dans le méridien magnétique et ne peut en être écartée que par une force égale à l'effort que fait l'aimant AB pour y revenir : cet effort peut aisément se calculer. La tige qui porte le pivot se prolonge au-dessous et se termine par un fil métallique MN qui est immobile et qui porte deux boules M et N à ses extrémités; on le dirige dans le méridien magnétique. A ce moment, les extrémités G et D sont en contact avec M et N, et quand on électrise l'instrument, l'aiguille CD est repoussée d'un angle que l'on mesure et duquel on déduit la quantité d'électricité qu'elle a reçue. On peut graduer expérimentalement cet électroscope par le moyen que Saussure employait.

Il ne suffit point de posséder des électroscopes, il faut encore trouver un moyen pour aller chercher l'électricité dans l'atmo-

sphère aussi haut que cela est nécessaire, et pour y parvenir

Fig. 232.



on a imaginé diverses méthodes. La première, celle qu'employait Saussure, consistait à remplacer le bouton de l'électroscope à pailles par une tige métallique verticale terminée en pointe. Quand on voulait puiser l'électricité à une grande hauteur dans l'atmosphère, on entourait cette tige d'une bague reliée à une chaîne métallique au bout de laquelle était une sphère pleine qu'on lançait en l'air. La chaîne s'élevait avec la sphère et il y avait un moment où elle n'était plus en communication avec le sol, bien que l'anneau fût encore en contact avec la tige; c'est pendant ce moment que la charge se faisait. Ensuite l'anneau s'élevait lui-même et se séparait de l'électromètre, mais il y laissait l'électricité qu'il y avait apportée et on pouvait la mesurer.

MM. Becquerel et Breschet ont adopté ce procédé en le perfectionnant : au lieu d'une sphère, c'était une flèche qu'ils lançaient avec un arc ordinaire. Cela rendait l'expérience plus aisée

et permettait d'atteindre plus haut. Ils eurent la précaution de faire quelques essais en envoyant la flèche horizontalement, et comme ils ne virent aucun signe électrique se manifester dans ce cas, ils en conclurent avec raison que le frottement du projectile dans l'air n'a aucune action : c'était un point important à noter.

Mais comme il faut étudier à chaque instant l'état électrique de l'air, et que le mode d'expériences que nous venons de décrire ne pourrait être pratiqué tous les jours et à toutes les heures, on a songé à établir des électroscopes en permanence. Dans cette intention, on a installé sur les observatoires des tiges métalliques élevées et isolées, reliées à des électroscopes fixés à demeure. C'est avec ces derniers appareils que l'on a pu obtenir des indications continues dont nous résumerons bientôt les résultats.

Par ces divers procédés, on est arrivé à reconnaître qu'il y a toujours divergence de l'électroscope. L'effet est d'ailleurs variable aux diverses heures d'une même journée et aux diverses saisons; il est plus marqué quand on s'élève; il s'affaiblit dans les lieux abrités, et il est nul sous les toits. Mais, quelle que soit la quantité, le signe de l'électricité est toujours le même : à de très-rares exceptions près, il est positif. Ainsi la présence de l'électricité dans l'atmosphère n'est point un accident, mais un fait permanent, et c'est toujours le même fluide qui s'y rencontre.

Avant d'aller plus loin, il est nécessaire de nous rendre compte de ces expériences et d'expliquer comment l'électroscope arrive à se charger. Il n'est pas probable que la partie supérieure de la tige reçoive directement des couches atmosphériques où elle plonge, l'électricité positive qu'elle transmet à l'électroscope; il est, au contraire, rationnel d'admettre qu'étant isolée elle éprouve une décomposition de son fluide neutre, qu'elle est négative à son sommet et positive à sa base. Cela est, en effet, démontré par une expérience que firent MM. Gay-Lussac et Biot dans leur voyage aérostatique : ayant suspendu à la nacelle de leur ballon une tige métallique isolée, ils trouvèrent son extrémité supérieure négative; c'était l'épreuve inverse de celle qui se fait dans les observatoires.

Nous admettrons donc que la tige qui surmonte nos électro-

scopes éprouve pendant qu'elle est isolée et dressée une décomposition électrique par influence, et nous expliquerons ce fait en disant que les parties supérieures de l'atmosphère agissent comme un corps électrisé positivement et que la terre fonctionne comme ayant l'électricité contraire.

Nous allons justifier cette conclusion par d'autres épreuves. Plaçons, par exemple, l'électroscope en un lieu fixe, et mettons-le en relation par une chaîne avec un conducteur isolé soutenu dans l'air à une grande hauteur, et qu'on puisse élever ou abaisser à volonté. Donnons à ce conducteur une première position fixe et ramenons l'électroscope au zéro en le touchant avec la main; à ce moment, le conducteur devra avoir une charge négative déterminée à son sommet. Élevons-le, cette charge augmentera et les lames devront s'écarter de nouveau en s'électrisant positivement; ramenons-le à sa position première, l'électroscope devra revenir au zéro; abaissons enfin le conducteur, il perdra une partie de son électricité négative qui arrivera dans les lames pour les charger négativement. L'expérience vérifie ces prévisions.

Peltier faisait la même expérience sous une autre forme; il surmontait son électroscope par une tige terminée en boule, et l'ayant placé dans une position initiale, il ramenait l'aiguille au zéro en la touchant et laissait sur la boule l'électricité négative dont elle était chargée. Il élevait ensuite l'appareil tout entier, ce qui augmentait l'influence de l'atmosphère, produisait une décomposition nouvelle et amenait du fluide positif dans l'aiguille; quand il replaçait l'instrument à la première position, il le ramenait à l'état neutre, et enfin quand il l'abaissait davantage, l'influence de l'atmosphère diminuait et une partie de l'électricité négative de la boule arrivait à l'électroscope qu'elle faisait diverger.

Ayant ainsi reconnu l'existence normale de l'électricité dans l'atmosphère et analysé le mode d'action qu'elle produit sur les électroscopes que l'on établit à demeure dans les observatoires, nous arrivons à mesurer les variations des effets électriques produits. Ces mesures ont été prises avec le plus grand soin, d'une manière continue, à Bruxelles, à Kew, à Munich et dans plusieurs autres localités, et voici les résultats généraux que l'on en a déduits.

Immédiatement après le lever ou après le coucher du soleil, l'effet électroscopique croît d'abord avec une extrême rapidité, ensuite avec une grande lenteur jusqu'à un maximum; après quoi la déviation diminue peu à peu, jusqu'à atteindre un minimum qui précède le moment du coucher ou du lever suivant. Il y a donc par jour deux maxima et deux minima à des heures qui diffèrent un peu suivant les saisons, mais qui en moyenne sont réglées comme il suit :

1er minimum.	1er maximum.	2e minimum.	2e maximum.
2 h. du matin.	10 h. du matin.	2 h. après midi.	10 h. du soir.

On a remarqué qu'à 11 heures du matin la déviation de l'instrument est sensiblement la moyenne de toutes les déviations observées à chaque heure du jour, et, partant de cette remarque, on s'est contenté d'exécuter une observation à 11 heures et de faire de mois en mois la somme des déviations trouvées. On est arrivé ainsi à un résultat tout à fait inattendu, c'est que les signes électroscopiques sont beaucoup moindres en été qu'en hiver, comme on le verra par le tableau suivant qui résume les observations faites à Bruxelles pendant l'année 1846.

Janvier........	562°	Juillet.........	33°
Février........	256	Août..........	57
Mars..........	95	Septembre.....	62
Avril..........	94	Octobre.......	98
Mai...........	49	Novembre.....	274
Juin..........	39	Décembre.....	799

Il convient maintenant de discuter ces résultats, de les expliquer si cela est possible, et de voir quelle valeur ils peuvent avoir au point de vue de la théorie de l'électricité atmosphérique. Pour y parvenir, il faut d'abord remarquer que l'atmosphère et la terre ne restent pas en présence avec des électricités contraires sans qu'il se fasse entre elles un échange continuel, l'air envoyant du fluide positif de haut en bas et le sol lui rendant de l'électricité de nom inverse dans un sens opposé. L'électroscope agit comme tous les points de la terre; il cède du fluide négatif par sa partie supérieure, et c'est pour cela qu'une charge contraire s'accumule sur l'aiguille, charge qui sera d'autant plus considérable, que l'instrument cédera plus de

fluide. L'effet observé mesure donc l'échange d'électricité qui se fait dans l'atmosphère, dès lors cet effet sera d'autant plus fort, que la conductibilité des couches atmosphériques deviendra plus grande, et d'autant plus faible, qu'elles seront plus isolantes; et comme elles conduisent d'autant mieux qu'elles sont plus humides, les maximas devront répondre aux maximas de l'hygromètre. Cela explique parfaitement les résultats de l'observation; en effet, au moment du lever du soleil, les vapeurs condensées contre le sol s'élèvent dans l'air et le rendent conducteur, de là un maximum d'effet; ensuite l'air se desséchant de plus en plus jusqu'à 2 heures, puisqu'il s'échauffe jusque-là, l'effet diminue et devient minimum. Puis l'air commence à se refroidir et à mieux conduire; au coucher du soleil, les vapeurs se forment brusquement et déterminent un écoulement maximum. Enfin pendant la nuit l'action diminue, parce que tout ce qui pouvait être transmis a été transporté. On vient de voir que c'est principalement l'écoulement de l'électricité qui se mesure par les indications de l'électroscope. C'est un effet composé qui dépend à la fois des quantités d'électricité que l'air contient et du pouvoir conducteur de l'atmosphère, mais qui ne prouve aucunement que l'électricité soit plus abondante quand les signes électroscopiques sont plus forts. Si donc on voit moins d'effet pendant l'été que pendant l'hiver, cela signifie simplement que l'air isole mieux dans la première saison que dans la seconde et cela n'a rien que de très-concevable. Il est même probable que, grâce à cet isolement plus complet, il y a réellement plus d'électricité dans les hautes régions pendant l'été que pendant l'hiver, et que cette électricité détermine pendant les temps secs et chauds des orages qu'on ne voit pas se produire quand elle retourne plus aisément au sol. En résumé, les indications électroscopiques sont loin de mesurer la quantité d'électricité atmosphérique, et c'est une action extrêmement multiple qu'elles accusent.

Électricité des nuages. — Quand le ciel est serein, l'atmosphère est invariablement positive; elle l'est aussi par les temps couverts, et même pendant les pluies calmes; mais au moment des orages ou des brouillards ou des pluies abondantes, on constate un résultat opposé quelquefois seulement dans le

cours d'une année entière ; le changement de signe peut se faire brusquement pendant la même journée. Nous avons alors à nous demander si, pendant ces époques exceptionnelles, les causes qui produisent l'électricité atmosphérique changent de signe, ou bien si l'air, demeurant toujours positif dans les régions élevées, il y a seulement une transformation de l'électricité des nuages inférieurs par suite d'influences explicables : c'est, en effet, ce qui a lieu, et nous allons être amené à le prévoir en étudiant comment les nuages orageux se chargent.

Quelle que soit la cause qui détermine la formation d'un nuage, c'est toujours à la condensation de la vapeur renfermée dans un espace donné qu'elle est due ; au moment où elle a lieu, l'air qui était électrisé cède son fluide aux globules condensés qui sont conducteurs, et le nuage contient toute la masse d'électricité primitivement renfermée dans le volume d'air qu'il occupe. Bien que ce nuage ne puisse être assimilé de tout point à un conducteur métallique, on comprend néanmoins que l'électricité qui le charge doive tendre à quitter l'intérieur pour se transporter sur la surface et s'y accumuler. Cette explication ne rend pas compte de tous les phénomènes qui signalent la formation des nuages orageux, mais elle suffit pour montrer, et c'est la seule chose dont nous ayons besoin, que le nuage recueille et accumule à sa surface l'électricité des couches atmosphériques.

Il résulte de là qu'un nuage devrait toujours être chargé positivement ; mais on va voir que cette électricité pourra quelquefois changer de signe. Imaginons qu'un nuage soit formé et chassé par le vent. Il est, comme la terre, comme nos électroscopes, comme les sommets des montagnes, exposé à l'action d'influence des couches supérieures de l'atmosphère, qui sont plus positives que lui, qui repoussent son électricité vers sa partie inférieure et attirent à son sommet de l'électricité négative. Cela aura lieu principalement s'il s'élève et s'il y a des nuages positifs formés au-dessus de lui. Alors il pourra perdre son électricité inférieure, surtout s'il se résout en pluie ; de façon qu'il ne lui restera au bout de quelque temps que de l'électricité négative à son sommet. S'il vient ensuite à s'abaisser, cette électricité n'étant plus aussi énergiquement mainte-

nue à sa partie supérieure se disséminera sur toute la surface et se manifestera par les électroscopes au-dessus desquels il passera.

Saussure a signalé une autre cause de la formation accidentelle des nuages négatifs. D'après ce que nous avons dit précédemment, la terre doit avoir une électricité négative, surtout au sommet des monts, et la couche d'air en contact doit partager la même électricité; dès lors, quand un nuage se formera par refroidissement contre le sol, il se formera dans un espace négatif et prendra l'électricité négative : c'est ce que Saussure a directement constaté. On trouve un phénomène analogue en observant les cascades élevées qui se résolvent, avant d'arriver sur le sol, en gouttelettes très-ténues en donnant lieu à une espèce de nuage; elles sont chargées négativement et par la même raison.

Il suffit donc d'avoir constaté l'existence normale de l'électricité positive dans les couches supérieures de l'atmosphère pour comprendre que les nuages supérieurs puissent la partager, et que d'autres nuages situés plus près de la terre, ou formés par la condensation des vapeurs dans le voisinage du sol, puissent être chargés d'une électricité contraire. Une fois que nous concevons ces nuages électrisés, nous arrivons aisément à l'explication des phénomènes produits pendant les orages.

ORAGES. — L'idée d'assimiler la foudre à l'électricité est aussi ancienne que la découverte de l'étincelle : on la trouve dans les ouvrages de presque tous les physiciens qui ont écrit sur l'électricité; mais si tout le monde acceptait cette opinion comme probable, personne avant Franklin ne songea à démontrer expérimentalement la réalité de cette assimilation. On sait par quel ingénieux artifice il réussit à conduire jusqu'au sol l'électricité des nuages orageux. Avant cette expérience célèbre du cerf-volant, qu'il exécuta en juin 1752, Franklin avait projeté d'établir des tiges isolées sur des édifices élevés; mais il ne réalisa pas cette pensée, et c'est Dalibard qui, la mettant à exécution, vit le premier, le 10 mai 1752, des étincelles jaillir d'un conducteur établi sur le toit d'une maison. On voit que si Franklin avait imaginé la méthode, Dalibard le précéda de quelques jours dans le succès. Pendant le même

temps, M. de Romas était arrivé de son côté à la même idée d'employer un cerf-volant. Il le fit construire en toile; il lui avait donné une dimension considérable, et en 1753 il exécuta des expériences sans connaître celles que Franklin avait déjà faites. Les résultats furent extraordinaires, car on tira de la corde du cerf-volant, qui était mêlée de fils métalliques, des étincelles de 9 pieds de long, de plus de 1 pouce de large et qui faisaient autant de bruit qu'un coup de pistolet. On voit qu'à cette époque l'identité de la foudre avec l'électricité était dans la pensée de beaucoup de physiciens et qu'ils la démontrèrent presque au même moment.

ÉCLAIR. — Ces expériences prouvaient irrécusablement que l'éclair n'est que l'étincelle électrique et le tonnerre que le bruit de cette étincelle; mais après cette assimilation faite en gros, il restait à expliquer toutes les circonstances offertes par l'éclair et le tonnerre; là se rencontrent quelques difficultés. La première que l'on ait soulevée vient de la forme de l'éclair : pourquoi est-il en zigzag? A cela on peut répondre que l'étincelle ordinaire a le même caractère et que, n'ayant point expliqué cette forme pour l'électricité des machines, on n'a pas à chercher d'en rendre compte pour celle de l'atmosphère. La seule chose que l'on doive et puisse faire, c'est de constater ce caractère commun. Mais voici une autre difficulté. On peut mesurer la distance du nuage à l'observateur par l'intervalle qui s'écoule entre l'éclair et le tonnerre, et en appréciant approximativement l'angle sous-tendu par les deux extrémités de l'éclair, on peut calculer à peu près son étendue. On trouve que souvent sa longueur atteint 5 à 6 lieues, et il est difficile d'admettre une puissance électrique assez considérable pour donner lieu à une étincelle unique de pareille grandeur. Cette difficulté disparaît si l'on remarque qu'un nuage n'est point un conducteur métallique, mais une masse discontinue où l'électricité peut être très-inégalement distribuée et où peut se produire une série d'étincelles successives se continuant de l'une à l'autre, à peu près comme cela se voit avec les tubes étincelants. Dès lors cette immense longueur ne nous étonne plus, puisque c'est une suite d'étincelles et non plus une étincelle unique que nous observons.

TONNERRE. — Du moment qu'un éclair est formé d'étincelles électriques, le tonnerre en est le bruit. Mais il y a dans les deux faits que nous voulons assimiler une différence notable, car le bruit d'une étincelle est sec et ne se prolonge pas, tandis que celui du tonnerre se compose d'éclats successifs ordinairement suivis par un grondement qui se continue en s'affaiblissant et se termine en mourant sourdement. Cette différence n'est point caractéristique et l'on peut aisément l'expliquer. On conçoit, en effet, que le bruit de l'étincelle, quelle que soit la cause qui le produit, doit naître en chacun de ses points à la fois et arrives en même temps à l'oreille; de même le bruit d'un éclair prend naissance au même moment en chacune de ses parties, mais à des distances très-diverses de l'observateur, et il ne peut lui parvenir que successivement, après avoir mis des temps inégaux pour arriver des différents points de l'éclair à l'oreille. Il résulte de là que si l'éclair était rectiligne, le tonnerre serait toujours un grondement dont l'intensité, maximum au commencement, décroîtrait continûment; mais comme l'éclair est en zigzag, chaque portion rectiligne qui le compose envoie un son plus ou moins intense suivant sa direction, et le tonnerre se compose de bruits successifs inégalement forts; de là des éclats, des renforcements et des affaiblissements.

Le plus souvent, les éclairs partent entre les points inégalement chargés des nuages orageux, et dans ce cas ils sont entièrement inoffensifs; mais il arrive quelquefois que la présence des nuages orageux dans l'air détermine sur les parties du sol qu'ils couvrent des phénomènes électriques de diverse nature que nous allons maintenant examiner.

INFLUENCE DES NUAGES ORAGEUX SUR LE SOL. — Quand l'atmosphère est fortement chargée à sa partie supérieure, elle agit par influence et attire à la surface du sol une électricité contraire à la sienne; on voit alors se produire tous les phénomènes connus de la répulsion électrique, et des aigrettes lumineuses se montrent sur les pointes métalliques. De nombreuses observations, les unes très-anciennes, les autres modernes, mettent ce résultat hors de doute. Je vais en citer quelques exemples, que je puiserai dans la Notice sur le tonnerre publiée en 1837 par Arago.

Sénèque raconte qu'une étoile alla près de Syracuse se reposer sur le fer de la lance de Gylippe.

On lit dans Tite-Live que le javelot dont Lucius Atreus venait d'armer son fils, récemment enrôlé parmi les soldats, jeta des flammes pendant plus de deux heures sans être consumé.

César, dans ses *Commentaires* sur la guerre d'Afrique, raconte qu'après une nuit orageuse pendant laquelle il tomba beaucoup de grêle, le fer des javelots de la 5e légion parut en feu.

Plutarque rapporte qu'au moment où la flotte de Lysandre sortait du port de Lamsaque pour attaquer la flotte athénienne, les deux feux que l'on appelle *Castor et Pollux* allèrent se placer des deux côtés de la galère de l'amiral lacédémonien ; ceci présageait, dans les idées du temps, un heureux voyage.

On trouve dans l'histoire de Christophe Colomb, écrite par son fils, le récit d'une observation analogue. « Dans la nuit du samedi (octobre 1493), il tonnait et pleuvait très-fortement. *Saint Elme* se montra alors sur le mât de perroquet *avec sept cierges allumés,* c'est-à-dire qu'on aperçut ces feux que les matelots croient être le corps du saint. Aussitôt on entendit chanter sur le bâtiment force litanies et oraisons, car les gens de mer tiennent pour certain que le danger de la tempête est passé dès que saint Elme paraît. Il en sera de cette opinion ce qu'on voudra. »

On se fit pendant longtemps une opinion très-étrange de ces feux, que l'on regardait comme des objets matériels dont on pouvait aller se saisir. Pour montrer cette idée dans toute sa naïveté, il suffit de citer le passage suivant des Mémoires de Forbin :

« Pendant la nuit (1696), il se forma tout à coup un temps très-noir accompagné d'éclairs et de tonnerres épouvantables. Dans la crainte d'une grande tempête dont nous étions menacés, je fis carguer toutes les voiles. Nous vîmes sur le vaisseau plus de trente feux *Saint-Elme.* Il y en avait un entre autres sur le haut de la girouette du grand mât qui avait *plus d'un pied et demi* de hauteur. J'envoyai un matelot *pour le descendre.* Quand cet homme fut en haut, il cria que ce feu faisait un bruit sembable à celui de la poudre qu'on allume après l'avoir mouillée. Je lui ordonnai d'enlever la girouette et de venir ;

mais à peine l'eut-il ôtée de place, que le feu la quitta et alla se poser sur le bout du mât, sans qu'il fût possible de l'en retirer. Il y resta assez longtemps, jusqu'à ce qu'il se consuma peu à peu. »

Des observations plus précises ne laissent aucun doute sur l'origine de ces phénomènes. Je vais encore citer deux exemples :

Le 14 janvier 1824, à la suite d'un orage, M. Maxadorf ayant porté ses regards sur un chariot chargé de paille, qui se trouvait au-dessous d'un gros nuage noir, au milieu d'un champ, près de Cothen, observa que tous le brins de paille se redressaient et paraissaient en feu. Le fouet même du conducteur jetait une vive lumière. Ce phénomène disparut aussitôt que le vent eut emporté le nuage noir; il avait duré dix minutes.

Le 8 mai 1831, après le coucher du soleil, des officiers se promenaient tête nue pendant un orage sur la terrasse du fort Bab-Azoun à Alger. Chacun, en regardant son voisin, remarqua avec étonnement de petites aigrettes lumineuses aux extrémité de ses cheveux tout hérissés. Quand ces officiers levaient les mains, des aigrettes se formaient aussi au bout de leurs doigts.

CHOC EN RETOUR. — On peut donc considérer comme démontré que tout orage développe par influence sur la surface opposée du sol une électricité qui est contraire à la sienne et qui souvent peut y atteindre une prodigieuse intensité. Mais cette décomposition électrique ne doit pas s'exercer également en tous les points; elle sera très-faible et pour ainsi dire nulle sur les corps mauvais conducteurs ou sur les animaux qui seraient isolés du sol; mais elle se fera avec grande énergie sur les terrains bons conducteurs, par conséquent sur les parties du sol qui sont humides, et sur les masses métalliques des édifices. Il est évident en outre qu'elle est la plus considérable possible sur les lieux les plus élevés, au sommet des clochers, des arbres ou des mâts. Il faut noter toutes ces circonstances quand on veut expliquer complétement les effets de la foudre.

Si l'on suppose maintenant que le nuage électrisé qui développe cette action, après avoir couvert une surface donnée,

vienne à s'éloigner lentement, les effets qu'il avait apportés s'en vont avec lui sans être aperçus; mais s'il vient à être brusquement déchargé, soit en totalité, soit en partie, de l'électricité qu'il contenait, alors son action d'influence est subitement détruite ou au moins diminuée; conséquemment la partie du sol qui lui était opposée avec les animaux qui s'y trouvent retourne brusquement à l'état naturel, et ces derniers éprouvent des commotions électriques. On a vu des troupeaux entiers, des attelages de plusieurs chevaux, des groupes nombreux de personnes réunies, éprouver en même temps ce genre d'actions et y succomber tous à la fois, sans que l'on aperçût ensuite aucune blessure aux parties supérieures des corps foudroyés; mais souvent on en trouve à la plante des pieds, et l'on constate que les clous des chaussures sont arrachés et fondus. Ce phénomène se nomme le *choc en retour.*

Pendant tout le temps que dure cette influence électrique, un phénomène plus terrible encore est imminent : c'est la recomposition directe du fluide neutre entre la terre et le nuage. Cette réunion des électricités opposées constitue la foudre; c'est alors que le *tonnerre tombe* sous la forme d'un trait de feu qui n'est qu'une étincelle de grande dimension. Il est évident qu'il tombera de préférence sur les sommets des montagnes, des édifices ou des arbres et qu'il choisira les corps les plus conducteurs, car c'est sur ces sommets et sur ces conducteurs que la décomposition par influence qui prépare le phénomène avait la plus grande intensité. Au contraire, les terrains secs, les lieux abrités, les corps isolés ne seront foudroyés que très-rarement, puisqu'ils n'étaient pas préalablement chargés d'électricité contraire à celle du nuage. On sait que ces prévisions théoriques sont confirmées par toutes les observations.

EFFETS DE LA FOUDRE. — Puisque la foudre est une décharge électrique, tous les effets des batteries devront se produire sur les points foudroyés. Le premier et le plus grave est la mort des animaux frappés, et l'on trouve sur leurs cadavres des plaies profondes qui les sillonnent de la tête aux pieds; les autres sont : la fusion des corps métalliques, l'inflammation des combustibles, et des actions mécaniques considérables sur

les substances non conductrices. Comme la foudre possède un degré d'énergie qu'il ne nous est pas possible d'atteindre dans nos labotatoires, il y a beaucoup à apprendre en observant ses actions; car non-seulement on y trouve une confirmation de ce que nous savons déjà, mais on a l'occasion de compléter l'étude des propriétés de l'électricité. C'est dans cette intention que nous allons citer de nombreux cas de foudre, que nous prendrons, comme les précédents, dans la *Notice sur le tonnerre.*

I. **SUR LES CORPS CONDUCTEURS.** — Quand la foudre rencontre des corps métalliques, elle les fond et les volatilise si leur section est petite; elle les suit sans interruption et sans occasionner de dégâts s'ils ont une masse assez grande et qu'ils soient en communication avec le sol : elle se dirige de préférence vers les corps conducteurs.

Aristote dit que l'on a vu le cuivre d'un bouclier fondu par le tonnerre, sans que le bois qu'il recouvrait fût endommagé. Suivant Pline, l'argent, l'or et le cuivre contenus dans un sac peuvent se fondre par la foudre sans que le sac soit brûlé, sans que la cire empreinte d'un cachet qui ferme le sac soit ramollie.

Le 20 avril 1807, le tonnerre tomba sur le moulin à vent de Great-Marton dans le Lancashire; *une grosse chaîne en fer* qui servait à hisser le blé fut tellement échauffée et ramollie, que les anneaux se joignirent et qu'elle devint après le coup de foudre une véritable barre de fer.

Le 19 avril 1827, le paquebot *le New-York*, de 520 tonneaux, venant à Liverpool, reçut deux coups de foudre successifs dans la même journée. Au premier coup, n'ayant point de paratonnerre, il éprouva de graves dégâts, et un tuyau de plomb qui avait 8 centimètres de diamètre et 13 millimètres d'épaisseur, qui conduisait du cabinet de toilette à la mer, fut mis en fusion.

Au deuxième coup, le paratonnerre avait été mis en place; il se composait d'une tige en fer de $1^m,20$ et de 11 millimètres de diamètre et d'une chaîne d'arpenteur longue de 40 mètres qui réunissait le paratonnerre à la mer; elle était faite avec du fil de fer de 6 millimètres de diamètre et les chaînons se reliaient les uns aux autres par des anneaux ronds. Tout le bâtiment fut

éclairé par une vive lueur et en même temps la chaîne fut dispersée de toutes parts en fragments brûlants et en globules enflammés gros comme des balles. Ils mirent le feu sur le pont en cinquante endroits, malgré une couche de grêle qui le couvrait et la pluie qui tombait à flots. La tige supérieure elle-même fut fondue sur une longueur de 30 centimètres. D'ailleurs, ce fut le seul dégât qui se produisit.

Le tonnerre tomba le 16 juillet 1759 sur une maison du faubourg South-Wark à Londres. Un cordon de sonnette avait été entièrement fondu et partiellement volatilisé. On voyait le long du mur contre lequel il était tendu une trace de parcelles noires qui dessinaient la place qu'il avait occupée, et l'on trouva dans le parquet une traînée de globules arrondis qui s'y étaient incrustés en brûlant les planches autour d'eux. On avait vu pendant l'événement une pluie de feu tomber du cordon sur le plancher.

La cathédrale de Strasbourg fut depuis sa construction, à cause de sa grande hauteur, le point de mire sur lequel venaient s'abattre tous les ans plusieurs coups de tonnerre, à tel point que, pendant trente ans, la dépense moyenne allouée pour la réparation des dégâts causés par la foudre fut de 3,000 francs, et que plusieurs fois l'existence du monument fut menacée. Depuis qu'un paratonnerre y est établi, aucun coup nouveau ne fut observé, et il semblait même que les orages fussent devenus moins fréquents, lorsque le lundi 10 juillet 1843 un violent orage éclata sur la ville, et la foudre tomba deux fois sur l'extrémité de la tige. Elle était terminée par une pointe de platine qui fut fondue vers l'extrémité sur une longueur de 5 à 6 millimètres, et le métal s'affaissa d'un côté en coulant comme de la cire ramollie. La goutte se terminait par une surface arrondie très-brillante.

On entend raconter tous les jours des effets extraordinaires qui montrent avec quelle attention singulière la foudre se dirige vers les parties métalliques et évite les étoffes isolantes. Pendant un temps orageux, une dame étend la main pour fermer une fenêtre, la foudre part et le bracelet que porte la dame disparaît si complétement, qu'on n'en trouve plus aucun vestige. Une autre fois, suivant Bridone, pendant que madame Douglas regardait par une fenêtre, la foudre frappa le fil de fer qui sou-

tenait le bord de son chapeau, le fondit et brûla le chapeau sans atteindre la dame. A ces exemples on pourrait ajouter de nombreux récits de faits qui se produisent tous les jours et qui prouvent invariablement la même tendance du tonnerre à choisir, pour les frapper, les conducteurs métalliques. Je ne citerai plus qu'une seule observation, mais elle est concluante.

En 1759, un détachement qui conduisait, du Fort-Royal à Saint-Pierre, le capitaine anglais Dibden, prisonnier de guerre, à la Martinique, s'arrêta pour se garantir de la pluie au pied du mur d'une petite chapelle. Un violent coup de tonnerre le surprit dans cette position et tua deux soldats; du même coup, la foudre ouvrit dans le mur, derrière les deux victimes, une ouverture d'environ 4 pieds de haut et de 3 pieds de large. Toute vérification faite, il se trouva qu'à la portion du mur démolie, sur laquelle les deux soldats foudroyés s'appuyaient, correspondait exactement à l'intérieur de la chapelle un ensemble de barres de fer massives destinées à supporter un tombeau. Ceux qui n'eurent pas le malheur de s'être ainsi placés fortuitement devant des pièces métalliques n'éprouvèrent aucun mal.

II. **SUR LES CORPS ISOLANTS.** — La foudre peut percer des trous dans les matières non conductrices, les briser en fragments et les disperser au loin; elle peut les fondre sur les points qu'elle frappe.

Franklin eût l'occasion d'examiner les effets d'un coup de tonnerre extraordinaire. En 1754, à Newbury, la foudre tomba sur un clocher terminé par une charpente en bois qui avait 21 mètres de hauteur; cette pyramide fut rasée et dispersée au loin. Mais en arrivant à la base, la foudre rencontra un fil de fer qui réunissait le marteau d'une cloche aux rouages de la sonnerie située plus bas, elle le réduisit en fumée et le projeta contre les murs sous forme d'une traînée noire. Ainsi dans les parties supérieures, la tour en bois avait été détruite, et un simple fil de la grosseur d'une aiguille à tricoter avait suffi ensuite pour offrir un passage à la foudre et éviter tous dégâts; mais au-dessous de l'horloge, la communication métallique venant à manquer, la foudre continua sa route dans la maçonnerie et les dégâts recommencèrent.

Près de Manchester, à Swinton, un petit bâtiment en briques servant à emmaganiser du charbon de terre et terminé à sa partie supérieure par une citerne, était adossé contre une maison. Les murs avaient 3 pieds d'épaisseur et 11 de hauteur. Le 6 août 1809, à 2 heures après midi, une explosion épouvantable se fit entendre, elle fut immédiatement suivie de torrents de pluie, et pendant quelques minutes une vapeur sulfureuse enveloppa la maison. Le mur extérieur du petit bâtiment fut *arraché* de ses fondations et *soulevé* en masse; l'explosion le porta verticalement, *sans le renverser*, à quelque distance de la place qu'il occupait d'abord; l'une de ses extrémités avait marché de 9 pieds, l'autre de 4. Le mur ainsi soulevé et transporté se composait, sans compter le mortier, de 7,000 briques et pouvait peser environ 26 tonnes.

Ce qu'il y a de plus remarquable dans ces actions mécaniques, c'est qu'elles se produisent presque exclusivement aux points de réunion des métaux avec le bois ou la pierre. On trouve dans le récit d'un coup de tonnerre observé à Illes (Pyrénées-Orientales), en 1842, de très-nombreux exemples de ce fait. Le tonnerre tomba dans une maison occupée par un serrurier-mécanicien : elle était remplie de masses de fer, de rouages de cuivre et d'outils de toute espèce ; elle était, de plus, garnie sur sa façade de balcons, espagnolettes, gonds de fer, etc. C'est à travers chacune de ces pièces métalliques que la foudre se fit plusieurs passages et, sans aucune exception, elle déchaussa toutes les parties scellées en projetant des éclats dans tous les sens.

La foudre tomba, en 1761, sur le clocher de Saint-Brindes à Londres. C'est une flèche en pierres reliées par des crampons; les dernières assises sont massives et traversées par une tige de fer de 6 mètres qui en forme l'axe et qui se termine par une croix. C'est sur cette tige que la foudre arriva d'abord. Elle la suivit jusqu'à sa base sans laisser aucune trace ni sur le métal, ni sur aucun point de la maçonnerie environnante; mais dès qu'un métal continu lui manqua, les dégâts commencèrent. La grosse pierre qui soutenait l'extrémité inférieure de la barre offrait des éclats et des fentes dirigées dans tous les sens; une très-large ouverture s'était formée du dedans en dehors de la flèche, et la descente se continua par bonds, de

crampon en crampon. Sans se borner à ceux qui étaient à l'extérieur, la foudre se porta sur tous les morceaux de fer placés dans l'intérieur de la maçonnerie pour unir les pierres entre elles. A tous les scellements, les pierres furent fendues, pulvérisées, lancées au loin; partout ailleurs qu'à ces points de suture, les dégâts étaient nuls ou sans gravité, comme si la foudre ne parvenait à s'échapper par les bouts des pièces métalliques qu'elle a envahies qu'à l'aide d'un violent effort qui détruit tout aux environs.

Ce n'est pas à des phénomènes de rupture que se bornent les effets de la foudre sur les corps peu conducteurs. Quand elle les frappe en des points qui ne sont pas dans le voisinage de métaux, elle laisse sur leur surface des traces fondues. C'est ce qui permet d'expliquer certains faits observés depuis longtemps. Saussure dans les Alpes, Ramond au Pic-du-Midi, de Humbold en Amérique, ont trouvé sur les rochers élevés des places vitrifiées où se voyaient des globules fondus; ils ont tous unanimement attribué ces apparences à l'action du tonnerre. C'est encore à la même origine que l'on rapporte la formation des fulgurites : ce sont des tubes vitrifiés qui s'enfoncent verticalement dans le sol; ils ont été découverts en 1711, en Silésie, par Herman, et on les a retrouvés dans presque toutes les localités où le sol est couvert d'une couche de sable au-dessous de laquelle il y a de l'eau. On suppose que le tonnerre tombant sur ces sables y fait un trou, et qu'il échauffe les parois du canal qu'il creuse jusqu'au point de les vitrifier et d'agglutiner contre elles, en les soudant, les portions de sable qui sont autour. Cette explication n'a été pendant longtemps qu'une simple conjecture, mais plusieurs faits sont venus la confirmer; je n'en citerai qu'un, dans lequel la nature a été prise sur le fait.

Le 17 juillet 1823, le tonnerre tomba sur un bouleau près du village de Rauschen (le long de la mer Baltique). Les habitants étant accourus virent, auprès de l'arbre, deux trous étroits et profonds; l'un d'eux, malgré la pluie, leur parut, au tact, à une température élevée. M. le professeur Hagen, de Konigsberg, fit creuser avec soin autour de ces trous; l'un d'eux, celui qui fut trouvé chaud, n'offrit rien de particulier; le second, jusqu'à une profondeur d'un tiers de mètre, ne présenta non plus rien

de remarquable, mais un peu plus bas commençait un tube vitrifié. La fragilité de ce tube ne permit de le retirer que par petits fragments de 4 à 5 centimètres de long. L'enduit vitré intérieur était très-luisant, couleur gris de perle, et parsemé de points noirs dans toute son étendue.

FOUDRE GLOBULAIRE. — Quand on possède une théorie d'un phénomène, on est conduit trop fréquemment à vouloir y faire rentrer tous les faits particuliers qu'on observe et à passer sous silence les circonstances qui la contredisent. C'est ce qui est arrivé pour l'électricité atmosphérique. Nous n'avons guère eu jusqu'à présent d'autre préoccupation que de montrer l'identité probable de la foudre avec l'étincelle, et nous l'avons confirmée par de nombreux exemples. Nous devons maintenant chercher avec la plus scrupuleuse attention si à côté des faits précédents il y en a quelques autres qui puissent signaler une différence entre les deux ordres de phénomènes que nous comparons, et c'est ce que nous allons trouver dans des exemples nouveaux que l'on avait négligés, les croyant peu probables, jusqu'au moment où Arago appela l'attention sur les circonstances qu'ils accusent.

Tout le monde a entendu raconter que la foudre arrive quelquefois sous la forme d'une boule de feu, marchant avec assez de lenteur pour qu'on en puisse reconnaître la forme et s'arrêtant même pendant plusieurs secondes dans un même lieu avant d'éclater pour produire tous les dégâts du tonnerre; c'est ce que l'on nomme la *foudre globulaire*. Les récits suivants démontreront ce fait, bien qu'il soit en opposition avec tout ce que nous savons de l'électricité ordinaire.

I. En 1718, à Couesson, près de Brest, sur les décombres d'une église entièrement détruite par la foudre, on s'accordait à attribuer la catastrophe à trois globes de feu de $3\frac{1}{2}$ pieds de diamètre chacun qui, s'étant réunis, avaient pris leur direction vers l'église d'un cours très-rapide.

II. En mars 1720, pendant l'orage le plus violent, un globe de feu tomba à terre près de Horn; après avoir *rebondi*, ce globe alla frapper le dôme de la tour et y mit le feu.

III. Le 3 juillet 1725, un orage ayant fondu sur le territoire d'Aynho, dans le Northamptonshire, le tonnerre tua un berger

et cinq moutons. Au plus fort de la bourrasque, le révérend Jos. Wasse vit un globe de feu gros comme la lune et entendit le sifflement qu'il produisait dans l'atmosphère en passant au-dessus de son jardin. Une autre personne, située en plein champ, aperçut pendant le même orage un globe de feu gros comme la tête d'un homme qui éclata en quatre morceaux près de l'église.

IV. Un coup de foudre endommagea fortement une maison de Darking (Surrey), le 16 juillet 1750. Tous les témoins de l'événement déclarèrent qu'ils avaient vu dans l'air de *grosses boules de feu* autour de la maison foudroyée. En arrivant à terre ou sur les toits, ces boules se partagèrent en un nombre prodigieux de parties qui se dispersèrent dans toutes les directions possibles.

V. A la suite d'un violent orage observé près de Wakefield, le 1er mars 1774, lorsqu'il ne restait plus dans tout le ciel que deux nuages peu élevés au-dessus de l'horizon, M. Nicholson voyait à chaque instant des météores semblables à des étoiles filantes descendre du nuage supérieur au nuage inférieur.

Depuis l'époque où Arago signalait dans sa Notice ces singuliers phénomènes, on s'est occupé de les mieux observer, et voici quelques exemples récents qu'il est impossible de révoquer en doute. Le premier est raconté par madame Espert, Cité Odiot, nº 1 :

« Passant devant ma fenêtre, qui est très-basse, je fus étonnée de voir comme un gros ballon rouge, absolument semblable à la lune lorsqu'elle est colorée et grossie par les vapeurs. Ce ballon descendait lentement et perpendiculairement du ciel sur un arbre des terrains Beaujon. Ma première idée fut que c'était une ascension de M. Grimm, mais la couleur du ballon et l'heure (6h 30m) me firent penser que je me trompais, et pendant que mon esprit cherchait à deviner ce que cela pouvait être, je vis le feu prendre au bas de ce globe suspendu à 15 ou 20 pieds au-dessus de l'arbre. On aurait dit du papier qui brûlait doucement avec de petites étincelles ou flammèches; puis, quand l'ouverture fut grande comme deux ou trois fois la main, tout à coup une détonation effroyable fit éclater toute l'enveloppe et sortir de cette machine infernale une douzaine de rayons de foudre en zigzag qui allèrent de tous les côtés et dont

l'un vint frapper une des maisons de la cité, où il fit un trou dans le mur, comme l'aurait fait un boulet de canon : ce trou existe encore; enfin un reste de matière électrique se mit à brûler avec une flamme blanche, vive et brûlante, et à tourner comme un soleil de feu d'artifice. »

Je termine ce sujet par un dernier fait raconté par M. Babinet. « .... Voici en peu de mots le récit de l'ouvrier dans la chambre duquel le tonnerre en boule descendit pour remonter ensuite : Après un assez fort coup de tonnerre, mais non immédiatement après, cet ouvrier, dont la profession est celle de tailleur, étant assis à côté de sa table et finissant de prendre son repas, vit tout à coup le châssis garni de papier qui fermait la cheminée s'abattre, comme renversé par un coup de vent assez modéré, et un globe de feu gros comme la tête d'un enfant sortir doucement de la cheminée et se promener lentement par la chambre à peu de hauteur des briques du pavé. L'aspect du globe de feu était encore, suivant l'expression de l'ouvrier tailleur, celui d'un jeune chat de grosseur moyenne pelotonné sur lui-même et se mouvant sans être porté sur ses pattes. Le globe de feu était plutôt brillant et lumineux qu'il ne semblait chaud et enflammé, et l'ouvrier n'eut aucune sensation de chaleur. Ce globe s'approcha de ses pieds, comme un jeune chat qui vient jouer et se frotter aux jambes suivant l'habitude de ces animaux : mais l'ouvrier écarta les pieds et par plusieurs mouvements de précaution, mais tous exécutés, suivant lui, très-doucement, il évita le contact du météore. Celui-ci paraît être resté plusieurs secondes autour des pieds de l'ouvrier assis qui l'examinait attentivement penché en avant et au-dessus. Après avoir essayé quelques excursions dans divers sens sans cependant quitter le milieu de la chambre, le globe de feu s'éleva verticalement à la hauteur de la tête de l'ouvrier qui, pour éviter d'être touché au visage et en même temps pour suivre des yeux le météore, se redressa en se renversant sur sa chaise. Arrivé à la hauteur d'environ 1 mètre au-dessus du pavé, le globe de feu s'allongea un peu et se dirigea obliquement vers un trou percé dans la cheminée environ à 1 mètre au-dessus de la tablette de cette cheminée.

» Ce trou avait servi à faire passer le tuyau d'un poêle qui pen-

dant l'hiver avait servi à l'ouvrier. Mais, suivant l'expression de ce dernier, le tonnerre ne pouvait le voir, car il était fermé par du papier qui avait été collé dessus. Le globe de feu alla droit à ce trou, décolla le papier sans l'endommager et remonta dans la cheminée ; alors, suivant le dire du témoin, après avoir pris le temps de remonter dans la cheminée *du train dont il allait*, c'est-à-dire assez lentement, le tonnerre arrivé au haut de la cheminée qui était au moins à 20 mètres du sol de la cour, produisit une explosion épouvantable qui détruisit une partie du faîte de la cheminée et en projeta les débris dans la cour.... »

PARATONNERRES. — Malgré les quelques faits que nous venons de citer, et qui ne prouvent que la tendance de l'électricité à prendre un état que nous ne pouvons ni expliquer ni réaliser, nous sommes autorisés à maintenir que la cause qui produit le tonnerre est la même que celle qui électrise nos machines. Dès lors, pour en détruire les effets, il faut fournir aux nuages une électricité contraire, et Franklin y a réussi en armant les édifices de tiges métalliques en communication avec le sol, tiges qui prennent à leur sommet une électricité contraire à celle de l'air et qui, étant terminées en pointe, la laissent échapper sous forme d'aigrette vers le nuage superposé qu'elles ramènent à l'état naturel. Il est clair, d'après cette théorie si simple, que l'effet permanent d'un paratonnerre est de diminuer l'intensité des manifestations électriques des nuages; c'est aussi ce que toutes les statistiques viennent prouver, et il n'est pas moins évident que si une étincelle se forme entre l'édifice et la nuée, c'est sur le paratonnerre qui est le plus chargé d'électricité contraire qu'elle viendra aboutir. L'efficacité d'un paratonnerre est démontrée dans chaque lieu par la comparaison que l'on fait entre les nombres de coups de tonnerre qui ont frappé l'édifice avant et après l'établissement de la tige métallique, comparaison qui est dans tous les cas en faveur de la dernière période. On a agité la question de savoir jusqu'à quelle distance autour du paratonnerre s'étend la vertu préservatrice : on n'a sur ce point que des données vagues. Généralement on admet qu'elle se prolonge jusqu'à un rayon double de la hauteur.

Les détails de la construction de ces appareils ont été réglés par des instructions rédigées à plusieurs reprises par les corps savants. Sans entrer à ce sujet dans aucun détail technique, nous dirons que la tige terminale doit être amincie en pointe, et, pour éviter l'oxydation qui se ferait à la longue si la pointe était en fer, on la fait en platine ou en cuivre. A la base de la tige on fixe le conducteur, qui est le plus souvent une barre de fer de 20 millimètres de côté, que l'on fait régner d'une manière continue sur le faîte des édifices, en la soutenant de distance en distance par des tiges d'appui et en la faisant soigneusement communiquer avec toutes les pièces métalliques des édifices. Enfin elle arrive au sol, où elle plonge. Pour qu'un paratonnerre soit efficace, il doit être en communication parfaite avec la terre, et il faut pour cela qu'il se rende dans des puits profonds, qu'il s'y ramifie en plusieurs branches, qu'il soit toujours entouré d'eau et de corps conducteurs, comme la braise de boulanger, qui a le double avantage d'empêcher l'oxydation et de conduire l'électricité. C'est à ces conditions qu'un paratonnerre est utile; s'il était isolé du sol, il deviendrait un danger.

ORIGINE DE L'ÉLECTRICITÉ ATMOSPHÉRIQUE. — Il y a une question que nous n'avons pas encore traitée et qui se présente nécessairement à l'esprit : on se demande comment se produit l'électricité de l'atmosphère. On a imaginé à ce sujet bien des explications, et probablement on ne connaît pas aujourd'hui toutes les causes qui la développent; mais il y en a au moins une dont l'effet ne peut être révoqué en doute : c'est l'évaporation.

M. Pouillet plaça sur le plateau collecteur de l'électromètre condensateur un creuset de platine rougi, et il y versa de l'eau. Pendant qu'elle bouillait, il tenait le doigt sur le plateau condenseur, et quand l'évaporation était terminée, il séparait les deux conducteurs pour reconnaître s'il y avait de l'électricité produite et quelle était sa nature. Or l'expérience lui prouva que dans la plupart des cas le creuset prend une électricité et la vapeur formée l'électricité opposée. Quand le liquide est de l'eau pure, la vapeur est à l'état naturel; quand il est chargé d'acide, elle est positive, et s'il est mélangé d'un alcali, elle

devient négative. M. Pouillet examina particulièrement l'eau salée, et sa vapeur fut positive.

On peut dès lors admettre que pendant l'évaporation de la mer les vapeurs emportent de l'électricité positive en se formant, qu'elles en chargent l'atmosphère et que les vents la transportent sur les continents, où les électroscopes en accusent l'existence, et c'est elle qui développe ensuite les effets de la foudre.

MAGNÉTISME.

VINGT-HUITIÈME LEÇON.

FAITS GÉNÉRAUX.

Aimants naturels et artificiels. — L'action attractive paraît concentrée aux extrémités des barreaux. — Première idée des pôles. — Direction d'un barreau aimanté sous l'action de la terre. — Action réciproque des pôles de deux aimants. — Dénomination des pôles. — Phénomènes d'influence. — Action d'un aimant sur un barreau de fer doux. — Action sur un barreau d'acier. — Force coercitive. — Effets de la rupture d'un barreau aimanté. — Définition précise des pôles. — Idées théoriques sur la constitution des aimants.

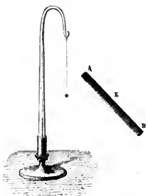
AIMANTS NATURELS ET ARTIFICIELS. — On trouve parmi les minerais de fer un oxyde mixte représenté chimiquement par la formule Fe^3O^4. Les fragments de cette substance ont une propriété remarquable que les anciens connaissaient : c'est celle d'attirer le fer. On les nomme des *aimants*, et l'on désigne sous le nom de *magnétisme* ou la cause de cette attraction ou l'ensemble des phénomènes qui en résultent.

Il n'y a rien de régulier dans la forme de ces aimants naturels, et il n'y a rien de fixe dans la manière dont la vertu attractive se distribue sur leur surface. Quand on les plonge dans de la limaille de fer et qu'on les en retire ensuite, ils la retiennent adhérente, mais en proportions très-inégales sur leurs divers points. Ne voyant rien de constant dans cette distribution, on ne connut rien de précis sur la constitution des aimants avant d'avoir découvert la propriété que possède l'acier d'être aimanté. Alors on put communiquer le magnétisme à des barreaux allongés dont la forme est celle d'un prisme ou d'un

cylindre, et l'on obtint des effets réguliers distribués suivant une loi simple sur la surface extérieure; ce sont ces *aimants artificiels* que nous allons spécialement étudier, sauf à voir dans la suite comment on les prépare.

I. PREMIÈRE IDÉE DES POLES. — Suspendons à l'extrémité d'un fil un petit morceau de fer, approchons un aimant AB de ce morceau et nous verrons une attraction se produire; le pendule se fixera sur l'aimant, et pour l'en détacher, il faudra exercer un effort considérable (*fig.* 233).

Fig. 233.



Cet effort ne sera pas le même quand l'adhérence se fera sur divers points du barreau; il sera très-grand en A, diminuera en s'approchant du milieu E où il sera nul, puis il croîtra de E en B comme il avait diminué de A en E.

On voit cette variation d'effets se manifester clairement et sous un seul coup d'œil, si on plonge l'aimant dans la limaille de fer; elle s'attache particulièrement aux extrémités et s'y dispose comme une chevelure, chaque grain de limaille soutenant les suivants qui forment une chaîne; mais vers le milieu il n'y a aucun effet (*fig.* 234).

Fig. 234.

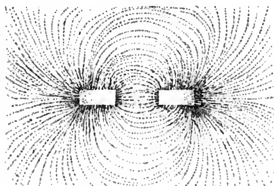


Ces actions se transmettent à travers tous les corps qui ne sont point magnétiques; par exemple, on peut placer un carton mince sur un aimant et y semer de la limaille fine par le moyen d'un tamis; elle est spécialement attirée par les extrémités, très-peu par le milieu, et se dispose sur le carton sous la forme de chaînes courbes qui vont d'une extrémité à l'autre, comme on le voit dans la *fig.* 235.

Pour exprimer ces divers résultats, on a imaginé qu'il y avait aux deux extrémités des barreaux aimantés des centres particuliers d'action que l'on a nommés *pôles;* et comme il ne se manifeste aucun effet au milieu, on a désigné sous le nom de

ligne neutre la section à égale distance des extrémités où l'on ne voit aucune attraction.

Fig. 235.



Il faut maintenant remarquer que les pierres d'aimant naturelles ne possèdent pas toujours la vertu attractive et qu'elle peut leur être donnée ou enlevée par des actions que nous ferons connaître dans la suite. Il faut également reconnaître que dans l'acier cette propriété n'est qu'accidentelle, et que, sans changer le poids qu'il possède, on peut faire un aimant d'un barreau ordinaire ou le ramener à l'état naturel s'il était aimanté. La vertu magnétique n'est donc point inhérente à la matière même des corps qui la manifestent; elle n'est qu'un accident, et l'on a imaginé qu'elle était produite par un *fluide magnétique*, fluide analogue à ceux qui expliquent l'électricité, aussi peu défini que le sont ces derniers et qui est comme eux impondérable. Ainsi, dès les premiers pas que nous faisons dans cette branche de la science, nous recourons à une première hypothèse pour expliquer les premiers phénomènes que nous découvrons.

II. **DIRECTION D'UN AIMANT PAR LA TERRE.** — Dans ces expériences, les deux extrémités du barreau se comportent de la même façon; toutes deux attirent en égale proportion et de la même manière la limaille dans laquelle on les plonge; les deux pôles paraissent donc identiques. Mais voici une expérience qui va établir entre eux une différence radicale.

On suspend un barreau par son centre de gravité dans une chape de papier ou de cuivre attachée à un fil, de façon qu'il puisse se tourner dans toutes les directions possibles (*fig.* 236), ou bien on le soutient sur un pivot pointu qui s'enfonce dans

Fig. 236.

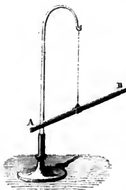


Fig. 237.



Fig. 238.



une cavité creusée en son milieu (*fig.* 237), ou enfin on le dépose sur un liége rond qui flotte sur l'eau (*fig.* 238); en un mot on le place dans des conditions telles qu'il puisse s'orienter dans l'espace s'il est sollicité naturellement par des forces parallèles et contraires appliquées à ses deux bouts. Dans tous ces cas, on voit l'aimant se tourner dans une direction fixe, et l'une des extrémités se diriger vers le nord, pendant que l'autre pointe vers le midi.

On a cru pendant longtemps que cette direction était celle du méridien géographique; avec plus d'attention on a reconnu qu'il n'en est pas ainsi; mais comme en général la direction du barreau diffère peu de celle qui va du nord au sud, on a appelé *méridien magnétique* le plan vertical qui passe par l'aiguille, et pour le fixer dans l'espace on a mesuré l'angle que les deux méridiens font entre eux; on l'a nommé *angle de déclinaison* ou simplement *déclinaison*. On dit qu'elle est orientale quand le pôle qui se dirige vers le nord est dévié du côté de l'orient, et occidentale dans le cas contraire.

Il y a donc une différence caractéristique entre les deux pôles, puisqu'ils se placent vers des points opposés, et l'on a dû les distinguer par des noms différents, qui se rapportent

aux points géographiques vers lesquels ils se dirigent. Le pôle *nord* est celui qui pointe vers le nord de la terre et le pôle sud celui qui va vers la direction contraire.

Cela nous oblige à compléter l'hypothèse que nous avons faite précédemment.

Nous avons imaginé *un fluide* pour nous expliquer la cause des attractions magnétiques; maintenant que nous découvrons dans les deux pôles des propriétés opposées, nous sommes naturellement conduits à admettre *deux fluides* au lieu d'un seul : l'un qui prédominera vers le pôle nord, l'autre qui agira avec plus d'intensité au pôle sud. Nous expliquons ainsi deux propriétés différentes en imaginant deux causes distinctes, et nous ne faisons rien autre chose que de traduire par une deuxième hypothèse le deuxième fait général que nous découvrons.

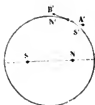
III. **ACTION RÉCIPROQUE DES POLES DE DEUX AIMANTS.** — Prenons maintenant les divers aimants qui dans l'expérience précédente se sont orientés dans l'espace; marquons par les lettres N et S, écrites sur les extrémités, les directions nord et sud qu'elles ont prises; puis, laissant l'un d'eux suspendu librement, approchons de ses pôles ceux d'un autre aimant. Si les pôles mis en présence sont marqués des mêmes lettres, c'est-à-dire s'ils se dirigent spontanément vers le même lieu de l'espace, ils se repousseront; s'ils sont marqués par des lettres différentes N, S, ils s'attireront. De là une loi fondamentale : *Les pôles de même nom se repoussent, les pôles de nom contraire s'attirent.*

Après la loi physique, il faut chercher la raison théorique qui doit l'expliquer, et comme, dans les pôles de même nom, nous avons supposé des fluides de même nature et, dans les pôles contraires, des fluides d'espèces différentes, il vient tout naturellement à l'esprit d'imaginer que les fluides de même nom se repoussent et de nom contraire s'attirent, c'est-à-dire qu'après avoir imaginé deux fluides pour expliquer les phénomènes précédents, on leur suppose les propriétés qui conviennent pour rendre raison de ceux que l'on découvre maintenant.

Avant d'aller plus loin, il convient de mettre en regard deux

des faits précédents pour les rapporter tous deux à une même explication. Imaginons que l'on fixe au centre d'un globe un aimant énergique NS (*fig.* 239) et qu'en un point de sa surface on place une aiguille aimantée mobile N'S'; il est clair que son pôle sud S' se dirigera du côté du pôle nord N de l'aimant central, et qu'inversement son pôle nord N' sera attiré du côté de l'extrémité S. Par conséquent, l'aimant N'S' aura une direction fixe sur le point du globe qu'il occupe. On expliquerait donc l'orientation d'une aiguille aimantée sur la terre si l'on supposait que cette planète contient à son centre un aimant énergique. Cette hypothèse, Gilbert l'a faite, et ses successeurs l'ont acceptée. Nous la développerons dans la suite, et dès ce moment nous la considérerons comme probable.

Fig. 239.



Dès lors il faut s'entendre sur le sens des mots que nous employons; appelons *fluide boréal* celui dont l'action domine dans l'hémisphère boréal terrestre; le fluide qui existe dans la partie N' de l'aiguille tournée vers le nord sera de nom contraire, puisqu'il est attiré; ce sera donc du *fluide austral*, et par la même raison le fluide dominant dans l'extrémité sud de l'aiguille sera du *fluide boréal*. De là résulte que l'on donne indifféremment deux noms à chacun des pôles d'un aimant; on appelle l'un d'eux pôle *nord*, pour indiquer qu'il se dirige vers le pôle géographique nord de la terre, et pôle *austral*, pour rappeler la nature du fluide qu'il renferme. Par la même raison, on désigne le pôle opposé sous les deux noms de pôle *sud* ou *boréal*.

IV. **PHÉNOMÈNES D'INFLUENCE. — ACTION D'UN AIMANT SUR UN BARREAU DE FER DOUX.** — La première expérience que nous avons faite nous a appris que le fer était attiré par les deux pôles d'un aimant; nous allons y revenir pour essayer d'analyser plus complétement cet effet. Il faut d'abord remarquer que la limaille de fer en s'attachant à un pôle y forme une chevelure allongée, et qu'en considérant l'un des filets dont elle est composée, on y trouve une succession de grains de limaille juxtaposés, le premier adhérant à l'aimant, le second au premier, le troisième

au second, tous formant une chaîne continue, et les choses se passent absolument comme si chaque parcelle était devenue un aimant véritable qui exercerait son attraction sur la suivante. Une fois cette idée émise, il est aisé de la vérifier. Suspendons un morceau de fer BA′ (*fig.* 240) au-dessus d'un vase contenant de la limaille et à une petite distance de celle-ci; puis, appro-

Fig. 240

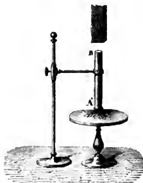
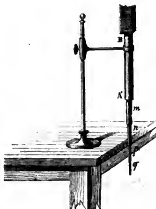


Fig. 241.

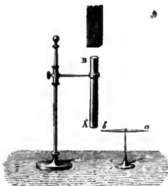


chons de la partie supérieure B le pôle A d'un aimant. Au moment où le contact se fera entre A et B, la limaille sera soulevée et attirée par A′ où elle se suspendra comme si BA′ était aimanté. Pour varier la même expérience, nous pourrons (*fig.* 241), après le contact de A avec B, approcher de A un petit morceau de fer *m*, il y adhérera; puis à *m* nous en suspendrons un autre *n*, et nous pourrons y en soutenir un grand nombre si nous avons soin de les prendre de moins en moins lourds. Nous réalisons ainsi une succession d'aimants qui nous expliquent fort bien la chaîne des parcelles de limaille que nous avions d'abord décrite.

Enfin si nous voulons reconnaître la nature des pôles dans les aimants ainsi placés en succession, nous n'avons qu'à approcher de l'extrémité A′ (*fig.* 242) une petite aiguille aimantée *ab*; elle pirouettera sur elle-même et son pôle boréal *b* sera attiré par A′. Conséquemment, nous devons admettre que le morceau de fer A′B s'aimante lui-même quand il est soumis à l'action

d'un aimant, qu'il prend au point de contact un pôle B de nom contraire à A et, à l'extrémité opposée, un pôle A' de même nom que A. Ce sont là les phénomènes de l'*influence* magnétique, et l'on voit toute l'analogie qui existe entre cette action et l'influence électrique qui nous a précédemment occupés.

Fig. 242.



Supposons que les morceaux de fer employés dans ces diverses expériences soient bien recuits et bien purs, qu'ils soient formés en *fer doux*, comme l'on dit. Dans ce cas, aussitôt que nous enlèverons le pôle A de l'aimant inducteur, tout signe de magnétisme disparaîtra dans les fers soumis à son action; alors on verra tomber la limaille (*fig.* 240) ou la chaîne des petits barreaux se rompre (*fig.* 241), et l'aiguille *ab* de la *fig.* 242 montrera que le barreau A'B est ramené à l'état naturel. Aussitôt que la cause cesse, l'aimantation qu'elle avait développée disparaît.

Reste à savoir quelle idée théorique nous allons accepter pour expliquer ces phénomènes; ce sera encore au moyen d'une nouvelle hypothèse que nous essayerons d'en rendre compte. Nous admettrons que le fer doux contient les deux fluides magnétiques combinés entre eux et détruisant leurs effets par suite de leur réunion. Mais au moment où nous approcherons un pôle qui attire le fluide boréal et repousse le fluide austral du barreau, il y aura une décomposition du fluide neutre par influence, et le barreau s'aimantera. Il faut bien remarquer que notre procédé d'explication reste invariablement le même : à chaque fait que nous découvrons, nous faisons correspondre une hypothèse qui le traduit.

V. **ACTION SUR UN BARREAU D'ACIER. — FORCE COERCITIVE.** — Recommençons ces dernières expériences en y employant non plus de la limaille et des barreaux de fer doux, mais de la limaille et des barreaux d'acier trempé; l'influence développera

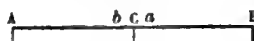
les mêmes pôles et ils seront placés de la même manière; mais nous verrons entre ce nouveau cas et le précédent deux différences essentielles : la première, c'est que le magnétisme ne se produira dans les barreaux d'acier soumis à l'influence que lentement et qu'il faudra les frotter contre l'aimant A pendant quelque temps avant qu'ils puissent y adhérer; la deuxième, c'est qu'une fois développé, le magnétisme de ces barreaux persistera indéfiniment après qu'on les aura soustraits à l'action de l'aimant A. Il y a donc entre le fer et l'acier cette différence essentielle, que le premier prend et perd instantanément son magnétisme, pendant que le second l'acquiert péniblement et ne le perd plus une fois qu'il l'a reçu.

Alors on a imaginé de dire qu'il existe dans l'acier une force *coercitive* qui n'existe pas dans le fer, et par cette expression qui n'est rien qu'un mot, on exprime à la fois et cette difficulté à la séparation des fluides, et cette difficulté à leur recomposition. Ce n'est point là une explication, c'est un fait que l'on constate et que l'on nomme. Si on voulait rendre cette *force coercitive* plus rationnelle, il faudrait dire que l'acier n'est point conducteur des fluides; que pour les séparer quand ils sont réunis, il faut non-seulement vaincre leur attraction réciproque, mais encore une résistance spéciale que le métal lui-même oppose à leur séparation : cette résistance est *la force coercitive*. De plus, une fois qu'ils ont été séparés, ces fluides tendent à se recombiner en s'attirant, mais la résistance que l'acier oppose à leur mouvement, s'oppose encore à cette réunion; c'est encore *la force coercitive*, et l'on voit qu'à tout prendre elle exprime une résistance spécifique qui s'oppose au transport des fluides : c'est l'idée que nous nous en ferons à l'avenir.

VI. **EFFETS DE LA RUPTURE D'UN BARREAU AIMANTÉ.** — L'influence magnétique, tout comme l'influence électrique, fait prédominer, quand elle s'exerce, l'action de l'un des fluides à une des extrémités, et l'action de l'autre fluide au bout opposé. Quand il s'agissait de l'électricité et d'un corps bon conducteur, le fluide positif se transportait sur l'un des bouts, le fluide négatif sur l'autre; de façon qu'en coupant le conducteur en deux parties, l'un des morceaux conservait l'électricité négative, et l'autre la positive. Or, si un aimant est constitué de la même manière, il

faut qu'en le coupant en son milieu il garde du fluide austral sur la première partie, et du fluide boréal sur la seconde; mais ce n'est pas là ce qui se voit. Au point C, où se fait la rupture (*fig.* 243), deux pôles se développent aussitôt et sont dans chaque morceau AC, CB opposés aux pôles A et B de l'aimant primitif; de façon

Fig. 243.



qu'au lieu d'un seul aimant, on en a deux qui sont parallèles et qui ont les mêmes pôles tournés dans le même sens : dès lors, l'aimant n'est pas assimilable sous le rapport de la distribution des fluides aux conducteurs électriques, et si nous voulons nous rendre compte de ces nouveaux faits, nous sommes conduits naturellement à une dernière hypothèse.

Nous admettrons que le fluide mixte naturel est uniformément réparti sur chaque molécule de l'acier ou du fer quand ces métaux ne sont point aimantés, et qu'au moment où on les soumet à une force qui tend à séparer les deux fluides, ceux-ci se portent chacun à l'une des deux extrémités opposées de la molécule qui les contient, mais sans la quitter. Cette action se produisant sur chaque atome du métal et dans le même sens, une file de molécules AB, A'B',... (*fig.* 244) doit alors former une chaîne d'aimants élémentaires opposés pôle à pôle, et dans ce

Fig. 244.



cas, les deux extrémités A et B_n ont des fluides libres, tandis qu'en chaque intervalle BA', B'A",..., compris entre deux molécules voisines, les fluides opposés qui se regardent détruisent leurs effets à peu près complétement. Il résulte de là que l'effet des deux fluides prédomine aux extrémités d'un aimant; il en résulte aussi qu'au moment où on le casse en deux parties, les points séparés contiennent, à l'état de liberté, les fluides contraires qui se détruisaient pendant le contact, et c'est là ce qui fait naître deux pôles à chaque bout des deux fragments.

Nous allons maintenant développer cette idée. Supposons d'abord une molécule unique dans laquelle les fluides aient été

séparés aux deux points opposés A et B (*fig.* 244); d'une part, ils tendront à se réunir; de l'autre, ils en seront empêchés par cette résistance à leur transport qu'oppose le corps et que nous avons nommée *force coercitive*. L'équilibre aura lieu quand les quantités des fluides séparés seront telles, que leur attraction équilibrera la force coercitive. Plaçons dans le voisinage une deuxième molécule A′B′ décomposée comme la première, il y aura alors deux espèces de forces réciproques: 1° les répulsions de A sur A′ et de B sur B′, elles se détruiront; 2° l'attraction de B′ sur A qui tendra à recomposer les fluides, et celle de B sur A′ qui agira pour les séparer; et comme cette dernière attraction est plus grande que la première à cause de la distance moindre, l'effet définitif de la molécule A′B′ est d'augmenter la quantité de fluide séparée sur AB. Une troisième molécule A″B″ agira de même sur AB, mais moins énergiquement puisqu'elle est plus loin, et il en sera de même de toutes les autres jusqu'à l'extrémité B_n.

Sur la deuxième molécule A′B′, les mêmes effets se produisent; seulement, elle a à sa suite une molécule de moins que AB, ce qui fait qu'elle devrait avoir moins de fluide qu'elle: mais en avant de A′B′ se trouve AB qui est très-rapprochée et qui agit plus énergiquement; de là, il résulte que la proportion de fluide qu'elle renferme sera plus grande que celle de AB. Continuant ainsi en marchant de A vers B_n, et étudiant successivement chaque molécule, on voit que l'effet exercé sur elle par toutes les autres se déduit de l'effet éprouvé par la précédente en transportant une molécule de B_n en A, ce qui fait augmenter cette action depuis A jusqu'au milieu du barreau, car la molécule que l'on transporte se rapproche; mais cette action diminue du milieu jusqu'à B_n, car on remplace une molécule plus rapprochée par une autre qui est plus loin. Il est donc évident qu'au moment de l'équilibre entre la force coercitive et les actions des molécules entre elles, les proportions de fluides séparées dans ces molécules augmentent à partir des extrémités jusqu'au milieu des barreaux.

Il résulte de là que dans les intervalles moléculaires, il y aura d'un côté les quantités suivantes de fluide austral libre

$$A,\quad (A'-B),\quad (A''-B'),\quad (A'''-B''),\ldots,$$

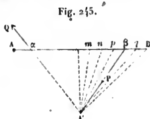
et du côté opposé, les quantités de fluide boréal

$$B_n,\quad (B_{n-1} - A_n),\quad (B_{n-2} - A_{n-1}).$$

L'expérience prouve que ces différences décroissent rapidement depuis les extrémités jusqu'au milieu, bien que les quantités totales de fluide accumulées aux deux bouts de chaque molécule augmentent.

DÉFINITION PRÉCISE DES POLES. — Si nous acceptons cette explication, nous devons revenir sur le sens que nous devons attacher au mot *pôle* et le bien préciser. Imaginons un aimant **AB** (*fig.* 245), et supposons en A′ une molécule de fluide magnétique austral; elle attirera toutes les masses magnétiques libres disséminées aux points B, *q*, *p*, *n*, *m* depuis B jusqu'au milieu du barreau, et toutes ces forces donneront une résultante unique βP qui sera appliquée en un point β voisin de B : ce point β est le pôle dans le sens le plus général du mot. Il y a de même un pôle austral en α, et il est déterminé de la même manière.

Fig. 245.



On conçoit maintenant que suivant la position que l'on donnera au point A′, la grandeur et la direction de cette résultante βP varieront, et aussi son point d'application β, c'est-à-dire le pôle : les pôles d'un aimant ne sont donc point fixes. Mais si, d'une part, on considère la loi suivant laquelle varient les intensités du magnétisme libre dans la longueur d'un barreau, on verra, comme nous le montrerons dans la suite, qu'elles sont à peu près nulles depuis le milieu jusqu'à une petite distance de l'extrémité B, après quoi elles croissent très-énergiquement jusqu'à l'extrémité même. Si, d'un autre côté, on suppose que le point A′ est placé très-loin, alors toutes les lignes joignant le point A′ à chaque masse magnétique libre sont sensiblement parallèles entre elles, et le point d'application de leur résultante devient fixe et se place en un point β invariable.

C'est dans ce sens que l'on considère le pôle des aimants : il

n'est fixe que si l'on observe leur action sur un point très-éloigné; il cesse de l'être si ce point est très-près.

Pour terminer cette Leçon, je dois résumer les lois générales qui viennent d'être découvertes, car ce sont les propriétés fondamentales du magnétisme et le reste en découlera comme conséquence; ces faits généraux se résument à six.

1° Attraction du fer; 2° direction des aimants; 3° attraction et répulsion des pôles; 4° phénomènes d'influence; 5° différence entre l'acier et le fer; 6° phénomènes de rupture d'un barreau. Après l'exposé des expériences qui nous ont conduits à ces phénomènes, nous nous sommes proposé de les expliquer, et après chaque loi générale, nous avons fait une hypothèse pour nous en rendre compte; ainsi nous avons admis : 1° un fluide magnétique; 2° un fluide austral et un autre boréal; 3° que les fluides de même nom se repoussent et de nom contraire s'attirent; 4° qu'il y a dans l'état naturel un fluide mixte formé par la réunion des deux précédents; 5° qu'il y a dans l'acier une force coercitive; 6° que, dans leur séparation, les fluides ne quittent point les molécules, mais y demeurent attachés; à quoi il faut ajouter encore cette autre supposition que la terre est un aimant.

Toutes ces hypothèses se présentent avec un tel degré de simplicité, qu'il est difficile de ne point les admettre provisoirement, et elles se prêteront si heureusement dans la suite à l'explication de tous les faits, que nous ne trouverons aucune raison pour les abandonner absolument. Mais elles ne sont que des explications conjecturales, et si on disait qu'elles se démontrent par l'accord qu'elles établissent entre leurs conséquences et les faits observés, on ferait une véritable pétition de principes puisqu'elles sont imaginées uniquement en vue d'établir cette concordance. Que les deux fluides soient *possibles*, c'est ce que nous ne voulons point contester, mais qu'ils soient autre chose que des êtres d'imagination inventés pour le besoin de la cause, c'est ce que personne aujourd'hui ne pourrait nier. Aussi ne devrons-nous point être étonnés quand, dans la suite de nos études, nous verrons apparaître à côté de la théorie des deux fluides un système différent, fondé sur d'autres suppositions, et peut-être plus probable. Il serait facile de démontrer que la théorie des fluides électriques est due

à la même méthode d'invention et qu'elle n'a pas plus de réalité. Il faut donc, avant d'aller plus loin, que l'on sache exactement discerner ces hypothèses des faits, et l'imagination de la réalité, et c'est pour le faire mieux sentir que nous avons opposé, dans l'exposition que nous en avons faite, chaque hypothèse à chaque loi physique. Mieux instruits maintenant sur le degré de confiance qu'il faut accorder à la théorie, nous continuerons de l'admettre sans la discuter davantage.

VINGT-NEUVIÈME LEÇON.

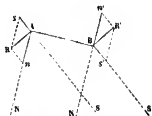
DU MAGNÉTISME TERRESTRE.

Action de la terre. — Elle se réduit à un couple. — Définition de la déclinaison et de l'inclinaison. — * Mesure de la déclinaison. — * Mesure de l'inclinaison. — * Intensités magnétiques. — * Hypothèse de l'aimant terrestre. — * Équateur magnétique. — * Méridiens magnétiques. — * Parallèles magnétiques. — * Lignes sans déclinaison. — * Variations de la déclinaison. — * Variations de l'inclinaison.

COUPLE TERRESTRE. — En voyant l'aiguille aimantée prendre spontanément une direction fixe dans l'espace, nous avons précédemment supposé que la terre agit sur cette aiguille comme le ferait un aimant. Avant d'admettre définitivement cette hypothèse, il faut en chercher théoriquement toutes les conséquences et examiner si l'expérience les justifie : c'est ce dont nous allons nous occuper aujourd'hui.

Imaginons donc que la terre contienne dans son intérieur un aimant dont les pôles soient situés près du centre; menons des points A et B de l'aiguille (*fig.* 246) deux lignes AN, BN, dirigées vers le pôle nord N de cet aimant terrestre. Ces lignes étant sensiblement parallèles entre elles, puisqu'elles doivent ne se rencontrer qu'à une distance extrêmement éloignée, le pôle nord exercera sur A une force attractive An et sur B une action répulsive Bn', et produira un couple. Menons de la même manière par les points A et B deux lignes AS, BS, qui seront encore parallèles entre elles, vers le pôle sud S du globe; ce pôle exercera à son tour deux actions As, Bs', la première répulsive, la deuxième attractive, qui constitueront un second

Fig. 246.



couple; et en composant en une seule les forces appliquées à chacun des pôles A et B, l'effet total se réduira à un couple unique AR, BR'. Par conséquent, si la terre fonctionne comme un aimant, toute aiguille aimantée placée à sa surface sera soumise à un couple, et si elle est librement suspendue, elle prendra la direction des deux forces AR, BR', sans être sollicitée par aucune force accélératrice à se transporter dans l'espace.

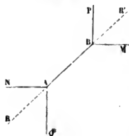
Cette première conséquence doit d'abord être confirmée par l'expérience, et comme nous savons déjà que l'aiguille aimantée se dirige, c'est-à-dire qu'elle obéit à un couple, la seule chose que nous ayons à étudier, c'est de rechercher si elle ne tend pas en outre à prendre un mouvement de translation. Pour cela, nous allons d'abord la fixer à un flotteur de liége nageant sur l'eau; elle se dirigera, mais, une fois tournée dans le méridien magnétique, elle restera immobile. Il n'y a donc pas de force motrice horizontale. En second lieu, nous pèserons une aiguille dans une balance très-délicate avant de l'avoir aimantée, nous lui donnerons ensuite un magnétisme énergique et, la remettant dans le plateau, nous trouverons que son poids n'a pas changé. Par conséquent l'aiguille n'est soumise à aucune force motrice verticale. Ces deux épreuves réussissent également bien quelle que soit la direction de l'aiguille, et puisque, dans tous les cas, les composantes horizontale et verticale de la force motrice sont nulles, l'aiguille est uniquement sollicitée par un couple qui agit sur elle, pour lui donner dans l'espace une orientation déterminée.

DÉFINITION DE L'INCLINAISON ET DE LA DÉCLINAISON. — Si la terre est un aimant, le couple qu'elle détermine doit avoir des directions différentes suivant le point du globe où l'aiguille est située; il faut donc que nous mesurions ces directions dans les divers lieux, afin d'en pouvoir déduire la position de l'aimant terrestre. Pour faire cette mesure, on comprend qu'il n'y aurait qu'à suspendre exactement l'aiguille par son centre de gravité sur un système d'axes qui lui permît de prendre toutes les positions possibles; alors elle se tiendrait en équilibre quand elle aurait pris la direction des forces AR, BR' qui agissent sur elle. Mais la difficulté de réaliser ce système de

suspension est telle, qu'il n'y faut point songer, et l'on a divisé le problème en deux parties.

Décomposons les forces terrestres AR, BR' (*fig.* 247) en composantes horizontales AN, BM, et verticales AQ, BP; si l'aiguille est soutenue sur un axe vertical qui lui permette de se déplacer seulement horizontalement, le couple vertical des deux forces P et Q sera sans action sur elle; elle ne sera dirigée que par le couple horizontal des deux forces M et N et se placera dans le plan vertical du couple total. Nous pouvons donc commencer par ce cas simple, qui n'est point difficile à réaliser, prendre une aiguille horizontale posée sur un pivot, et nous serons assuré que le plan vertical qui passe par sa position d'équilibre contient le couple terrestre. Ce plan est celui que nous avons déjà appelé le *méridien magnétique*, et pour le fixer, nous chercherons l'angle qu'il forme avec le méridien géographique: c'est l'angle de *déclinaison*.

Fig. 247.



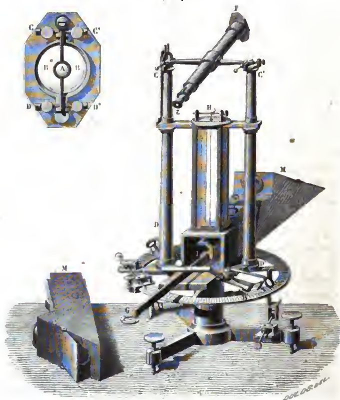
Quand cela sera fait, nous emploierons une deuxième aiguille soutenue par un axe horizontal et mobile dans un plan vertical, contre un cercle dont elle parcourra les divisions. Nous dirigerons ce cercle dans le méridien magnétique, et à ce moment l'aiguille, obéissant à la fois au couple horizontal et au couple vertical, prendra la véritable direction RABR' qu'elle devrait avoir dans l'espace si elle était libre. Elle fera alors avec l'horizontale un certain angle et c'est ce que l'on nomme l'*inclinaison*. En résumé, nous chercherons en chaque lieu d'abord la trace du méridien magnétique, puis l'inclinaison de l'aiguille dans ce plan, et nous aurons complétement déterminé la situation du couple terrestre.

* **MESURE DE LA DÉCLINAISON.** — On emploie, pour mesurer la déclinaison, divers modèles de boussoles; nous ne décrirons ici que celle de Gambey (*fig.* 248).

Elle est portée sur un trépied à vis calantes surmonté d'un cercle azimutal fixe AB très-soigneusement divisé. Dans

le pied s'engage un axe vertical qui supporte toutes les parties supérieures CDC'D'; elles peuvent ainsi tourner autour de cet

Fig. 248.



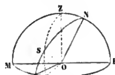
axe et leurs positions se mesurent sur le cercle au moyen de deux verniers opposés A et B que l'on observe au moyen de loupes. On règle la verticalité de l'axe au moyen d'un niveau, absolument comme nous l'avons indiqué pour le cathétomètre.

Les pièces mobiles supportées par l'axe ont deux buts différents, les unes servent à supporter l'aimant, les autres à faire des observations astronomiques et à trouver la direction du méridien géographique du lieu; ce sont celles-ci que nous allons d'abord décrire. Deux colonnes en cuivre CD, C'D' sou-

tiennent à leur sommet une lunette EF qui se meut dans un plan vertical. On dirige cette lunette vers un astre connu, et quand il passe sous le réticule des fils on note l'heure vraie et on lit la position des verniers A, B sur le cercle azimutal. A ce moment la lunette se trouve dans le vertical de l'astre observé et son plan fait avec le méridien géographique un angle qu'il est facile de calculer, comme nous allons le faire comprendre.

Soient O (*fig.* 249) la position de l'observateur, ON l'axe du monde, MNP la direction du méridien du lieu. Le soleil, entraîné par le mouvement diurne, passe dans le méridien à un moment déterminé qui est celui du midi vrai. Il décrit 360 degrés en 24 heures, $\frac{360^\circ}{24.60^2}$ en 1 seconde et $\frac{360^\circ}{24.60^2}$ S″ pendant S″.

Fig. 249.



Si donc le temps vrai de l'observation que l'on a faite est S″, le soleil se trouve à ce moment dans un plan horaire faisant avec le méridien un angle $\frac{360^\circ}{24.60^2}\,S'' = \alpha$.

D'un autre côté, les Tables astronomiques font connaître, au moment de l'observation, l'angle des plans horaires du soleil et de l'astre observé. Soit β cet angle. Alors, pendant que le plan horaire du soleil fait un angle α avec le méridien, celui de l'astre SNO fait un angle MNS qui est $\alpha - \beta$.

Cela posé, soient Z le zénith, OZS le vertical de l'astre. On connaît, dans le triangle sphérique ZNS, 1° ZN ou la distance du zénith au pôle; 2° SN ou la distance de l'étoile au pôle; 3° l'angle MNS qui vient d'être obtenu et qui est $\alpha - \beta$. Par conséquent, le triangle sphérique est déterminé, et l'on peut calculer l'angle SZN, qui est celui du vertical de l'astre avec le méridien: soit γ cet angle. On sait maintenant que le plan vertical de la lunette faisait un angle γ avec le méridien au moment de l'observation et, en tournant l'alidade du cercle divisé de cet angle γ, on amène la lunette dans le méridien MNP. Cette position correspond à une situation des verniers que nous prendrons pour point de départ.

Nous achevons maintenant la description de l'appareil. Les

deux colonnes CD, C'D' soutiennent un treuil H sur lequel on enroule un paquet de fils de cocon. Ils supportent un étrier I à la partie inférieure, et dans cet étrier on place le barreau aimanté GM ; celui-ci se dirige sous l'action de la terre et prend un équilibre fixe. On tourne alors le système autour de l'axe vertical mobile, jusqu'au moment où, en regardant avec la lunette, on voit les deux extrémités du barreau G sous le réticule. A ce moment la lunette est dans le plan du méridien magnétique et l'angle dont il a fallu faire tourner l'appareil mesure la déclinaison.

Mais, pour faire cette observation, il y a beaucoup de difficultés à surmonter et d'erreurs à corriger. D'abord, il fallait, pour viser l'astre, pointer la lunette à l'infini; ensuite, pour viser les extrémités du barreau, il faut que l'on change l'objectif pour voir très-près. Gambey a usé d'un stratagème pour satisfaire à ce double besoin (*fig.* 248). Il y a à l'extrémité de la lunette un premier objectif BB large et peu convexe avec lequel on voit à l'infini; mais, au milieu de cet objectif BB, il y en a un second A qui est beaucoup plus petit et qui lui est superposé. L'ensemble de ces deux verres étant beaucoup plus convergent que la lentille unique BB, la lunette vise très-près par la partie centrale A et très-loin par la partie annulaire BB, de façon que si l'on veut observer l'astre, on bouche A, et quand on veut viser l'aiguille, on couvre la partie annulaire BB en laissant arriver la lumière par la partie centrale A.

Pour observer avec précision les extrémités du barreau, il faut y tracer des repères très-déliés. Gambey y a adapté des armatures en cuivre terminées par des anneaux évidés G dans lesquels sont tendus deux fils qui se coupent à angle droit (*fig.* 248); c'est le croisement de ces fils que l'on vise. S'il arrivait, 1° que le plan vertical dans lequel se meut l'axe de la lunette passât à la fois par les deux croisements des fils, 2° que la ligne des pôles du barreau fût confondue avec celle qui joint les deux points de croisement, il n'y aurait qu'une seule mesure à faire; mais ces deux conditions ne sont pas généralement remplies.

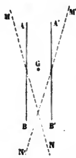
Soit MN (*fig.* 250) une coupe horizontale du barreau, et O la projection horizontale de l'axe vertical de l'instrument. Pour viser le point M, il faudra diriger le vertical de la lunette dans

la direction MO, et pour voir N, il faudra mettre ce vertical dans la direction NO. Mais on voit qu'en prenant la moyenne des observations, on a la vraie direction M'N' de la ligne des croisements.

Fig. 250.



Fig. 251.



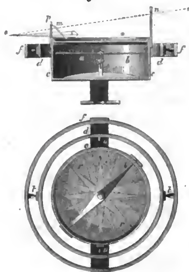
Représentons toujours par MN la ligne des fils croisés (*fig.* 251), par G le centre de gravité du barreau suspendu, et supposons que la ligne des pôles soit quelconque et figurée par AB. Ce que l'on mesure c'est la direction MN, ce qu'il faudrait mesurer c'est celle de AB. Mais si, laissant tout dans la même position, on retourne seulement le barreau sur lui-même de manière à mettre vers la terre la face qui était tournée vers le ciel, le centre de gravité G reprendra la même position; la ligne des pôles sera A'B' parallèle à AB, et la ligne des croisements deviendra M'N'. Mais la moyenne des positions MN, M'N' sera parallèle à AB et à A'B'.

Il faudra donc faire quatre observations, deux avant et deux après le retournement du barreau. Il sera convenable ensuite de retourner la boussole de 180 degrés, d'enlever le barreau pour changer les pôles de place et de recommencer les mêmes opérations. Enfin, pour éviter les agitations de l'air, on enferme le barreau dans deux caisses en acajou M, M, munies de fenêtres fermées par des glaces à travers lesquelles on vise les extrémités. L'une de ces caisses est dessinée en place dans la figure, l'autre est démontée et déposée sur le sol.

Quand on veut recueillir un grand nombre de mesures de la déclinaison en divers points du globe, il faut savoir opérer en mer, et là il n'est pas possible d'employer la boussole que nous venons de décrire. On se sert de la boussole marine. Cet appareil, représenté en coupe et en plan (*fig.* 252), est enfermé dans une cuve *cc* lestée au fond par une masse de plomb. La cuve est suspendue à la Cardan par sa partie supérieure, elle est soutenue par un axe *uu* dans un premier anneau *d* et celui-ci lui-même est compris dans un deuxième anneau *f* où il se suspend par deux tourillons *t*, *t* perpendiculaires aux premiers. L'appareil étant ainsi mobile autour de deux axes per-

pendiculaires et étant lesté à sa base, se tient toujours horizontalement quelles que soient les oscillations du vaisseau. Outre cela, l'anneau extérieur est porté par un axe perpendiculaire au pont du navire et autour duquel on peut faire tourner la boussole pour la placer dans un azimuth quelconque.

Fig. 252.



Au centre de la cuve s'élève le pivot qui soutient l'aiguille *ab*. Contre celle-ci est fixé un cercle de mica doublé d'un carton mince sur lequel on a dessiné la rose des vents et tracé une division en degrés dont le zéro correspond à la ligne marquée NS sur la rose. L'aiguille dirige et entraîne ce carton avec elle, de façon que si elle a été primitivement fixée de manière à faire avec NS un angle égal à la déclinaison du lieu où l'on est, elle se place dans le méridien magnétique, elle dirige NS dans le méridien géographique et elle place la rose des vents dans sa situation vraie, quelle que soit la direction du navire et ses oscillations: c'est par ce moyen que l'on se dirige en mer.

Mais avant de pouvoir fixer le carton sur l'aiguille dans la situation convenable, il faut connaître la déclinaison. La boussole porte pour la mesurer diverses pièces que nous allons décrire : nous supposerons que l'aiguille soit mise en coïncidence avec le zéro de la division du cercle.

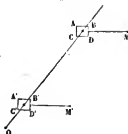
Sur la cuve centrale sont deux pinnules, l'une *n* où est tendu un fil vertical, l'autre *p* percée d'une fente mince, et l'on peut diriger un rayon visuel *omn* à travers ces pinnules de manière à rencontrer un astre connu. On note l'heure et on trouve comme précédemment l'angle formé par le vertical des pinnules avec le méridien géographique; soit α cet angle.

Il y a contre la pinnule oculaire une glace *m* qui laisse voir

l'étoile à travers sa partie supérieure, mais qui étant étamée à sa base donne, par réflexion, l'image du cercle porté par l'aiguille et aussi celle d'une ligne tracée dans la boîte sur le prolongement de la pinnule et qu'on nomme la *ligne de foi*. Soit β la division du cercle dont l'image coïncide avec la ligne de foi. Alors le vertical, passant par les pinnules, fait un angle α avec le méridien et un angle β avec l'aiguille ; par suite, la déclinaison est $\alpha \pm \beta$, suivant que l'aiguille est dirigée d'un côté ou de l'autre de la ligne de foi.

Cette manière de mesurer la déclinaison est extrêmement imparfaite, elle est d'ailleurs soumise à une cause d'erreur qui peut être très-grave, car il y a sur un vaisseau de nombreuses pièces de fer et toutes concourent pour dévier l'aiguille. Cette action perturbatrice est d'ailleurs très-complexe, parce que les fers du vaisseau, continuellement soumis à l'action du globe, s'aimantent temporairement et différemment suivant la direction du navire. Il est donc essentiel de reconnaître avant tout quelle est l'énergie de cette perturbation et de la corriger si cela est possible. Voici comment on opère : on amène le navire en rade, dans le voisinage des côtes; on place la boussole dans l'habitacle sur un support en bois (*fig.* 253), et deux observateurs placés l'un sur le navire en ABCD, l'autre sur la terre en A'B'C'D', mesurent l'angle formé par l'aiguille aimantée, et la ligne OB qui les joint tous les deux; en même temps, on note la direction de l'axe M du navire par rapport à cette ligne. On répète ces observations en faisant progressivement tourner le vaisseau sur lui-même. Cela fait, on reconnaît, en comparant les observations faites sur terre et sur mer, les différences de direction des deux aiguilles, elles ont été déterminées par le fer du vaisseau dans toutes les positions qu'on lui a données.

Fig. 253.



On transporte alors sur la côte la boussole qui était sur le navire; on la place en A'B'C'D', sur son support primitif, en notant exactement la direction M' qu'avait l'axe du vaisseau par rapport à ce support, et on s'assure que les deux boussoles

sont devenues identiques. Ensuite on adapte sur le support une pièce de fer M (*fig.* 254) en forme de plateau que l'on enfonce dans des trous disposés à cet effet : ce plateau dévie l'aiguille, et en tâtonnant, on cherche à le placer dans une situation telle qu'il produise à lui seul sur la boussole, quand on fait tourner le support, les mêmes effets de perturbation que le vaisseau lui-même quand on faisait tourner son axe de la même manière. Poisson a démontré théoriquement que l'on peut toujours y parvenir, et l'expérience montre qu'on y arrive. Quand cela est fait, on reporte la boussole sur le navire, on la remet dans sa situation première, et toutes les fois qu'on veut mesurer la déclinaison, on fait deux observations : la première sans le compensateur, la deuxième en l'ajoutant, ce qui double l'erreur; alors on retranche de la première mesure l'effet perturbateur que le compensateur a produit.

Fig. 254.



Dans les observatoires, on établit des boussoles à poste fixe afin de mesurer les variations que l'aiguille peut éprouver, avec le temps, dans sa direction. Là on doit se préoccuper surtout de faire les mesures avec tout le degré de précision possible. On a, dans ces dernières années, fait usage d'une méthode beaucoup plus parfaite que les précédentes; elle est due à Gauss : nous allons en donner une idée.

Fig. 255.



On suspend un fort barreau aimanté à un paquet de fils de cocon non tordus. Soit OO' (*fig.* 255) l'axe magnétique de ce barreau. On fixe perpendiculairement à la direction de cet axe un miroir AB, et l'on place à une certaine distance, en avant et dans la direction de l'axe, la lunette O' d'un théodolite et une règle divisée CD perpendiculaire à la lunette. Le barreau étant fixe, on voit en regardant dans la lunette l'image de la règle réfléchie par le miroir AB et la division centrale O coïncider avec le réticule. Si les pièces sont bien réglées, la position de l'image réfléchie

ne change pas quand on retourne le barreau sur lui-même, ce dont on peut s'assurer. Supposons maintenant que le barreau se déplace d'un très-petit angle α, le miroir se déplacera d'autant, et c'est le point D dont l'image réfléchie se verra en coïncidence avec le réticule de la lunette. L'angle DA'O' sera la somme des angles d'incidence et de réflexion, et égal à 2α. Or on a

$$\operatorname{tang} 2\alpha = \frac{O'D}{O'A'}.$$

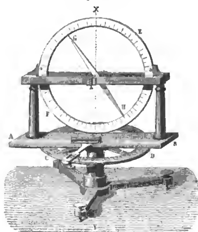
On connaît O'D puisque la règle est divisée, et O'A' qui se mesure à l'avance, et par conséquent on peut calculer α. Il est évident que ce procédé de mesure atteint une sensibilité d'autant plus grande que CD est plus finement divisé et O'A' plus grand. Si l'on veut avoir la valeur absolue de la déclinaison à un moment donné, il suffira de connaître l'angle que fait le vertical de la lunette avec le méridien du lieu, et on mesurera cet angle par le procédé que nous avons indiqué précédemment. Cette nouvelle méthode est tellement sensible, que le barreau aimanté ne paraît jamais immobile : il oscille perpétuellement, et ce n'est qu'en prenant des moyennes que l'on obtient sa direction à un moment donné.

* **MESURE DE L'INCLINAISON.** — Pour mesurer l'inclinaison, on se rappelle qu'après avoir suspendu une aiguille aimantée, par son centre de gravité, sur un axe horizontal, il faut. 1° diriger cet axe perpendiculairement au méridien magnétique, de manière que le plan d'oscillation de l'aiguille soit dans ce méridien ; 2° mesurer l'angle que la ligne des pôles fait avec l'horizon. On fait cette mesure avec la boussole *d'inclinaison ;* elle porte un cercle azimutal immobile CD sur un pied à vis calantes (*fig.* 256), et dans le pied, au centre du cercle, tourne un axe vertical sur lequel est fixé un limbe divisé FEX, qui peut être amené dans tous les azimuts possibles et dont on mesure les positions au moyen d'un vernier V. C'est au centre de ce limbe que l'aiguille GH est soutenue par un pivot qui passe à son centre de figure et de gravité, et qui tourne sur deux arêtes d'acier où il est déposé.

Supposons d'abord que le limbe FE étant fixé dans le plan

du méridien magnétique on veuille faire une observation; il suffira de lire les divisions vis-à-vis lesquelles s'arrêtent les extrémités de l'aiguille, elles donneront l'angle que l'aimant fait avec le diamètre horizontal lequel est marqué o — 180. On trouvera généralement une différence entre les valeurs de cet angle mesuré par les deux pointes G et H, différence qui tient à toutes les imperfections de l'aiguille et des divisions: on prendra la moyenne des deux mesures.

Fig. 256.



Il se peut que la ligne o — 180 ne soit pas horizontale, et cela augmente ou diminue l'inclinaison trouvée; mais on corrige l'erreur en retournant le limbe de 180 degrés, ce qui change le sens de l'inclinaison de la ligne o — 180 et aussi le sens de l'erreur; on prend donc la moyenne des observations faites avant et après ce retournement du plan.

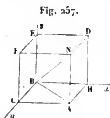
Il arrive pour l'aiguille d'inclinaison, comme pour celle de déclinaison, que l'axe de figure qui joint les deux pointes n'est pas toujours confondu avec la ligne des pôles. Il faut alors enlever l'aiguille, la retourner sur elle-même de façon à changer les deux faces de place et recommencer quand elle a pris cette nouvelle position les quatre observations qui ont été faites quand elle occupait la précédente.

Mais l'aiguille d'inclinaison comporte une cause d'erreur de plus que l'aiguille de déclinaison. Il faut en effet que son axe de suspension passe exactement par son centre de gravité, car, si cela n'est pas, le poids de l'aiguille appliqué à ce centre agit pour augmenter ou diminuer l'inclinaison. Comme il est impossible de réaliser absolument cette condition, on change l'aimantation de signe afin de changer le sens de l'erreur qui résulte d'une suspension mal équilibrée; à cet effet, on désai-

mante l'aiguille après les premières observations, on la réaimante en sens opposé avec de forts aimants et on recommence toutes les mesures : on obtient ainsi une compensation suffisante de toutes les causes d'erreur. On voit en définitive qu'il faut faire huit observations pour obtenir une mesure exacte de l'inclinaison.

Il reste à savoir comment on peut ou bien faire coïncider exactement le limbe vertical avec le méridien magnétique, ou bien se passer de cette condition si on le peut. Désignons par BN l'intensité et la direction de l'une des forces du couple terrestre appliquée au pôle B (*fig.* 257); cette direction est celle que prend l'aiguille d'inclinaison, le vertical zBA est le méridien magnétique et l'angle NBA mesure cette inclinaison que nous appellerons i. On peut décomposer la force en trois composantes rectangulaires : l'une verticale z, qui est $F \sin i$; les deux autres horizontales, qui s'expriment par $x = F \cos i \cos \alpha$, $y = F \cos i \sin \alpha$, α étant l'angle que fait le plan des zx avec le méridien magnétique.

Fig. 257.



On voit dès lors que si le limbe du cercle était placé dans le plan zx, l'aiguille serait soumise à l'action des deux composantes x et z, et l'on aurait une inclinaison exprimée par

$$\tang i' = \frac{z}{x} = \frac{\sin i}{\cos i \cos \alpha} = \frac{\tang i}{\cos \alpha}.$$

Si α est égal à zéro, cette inclinaison est minimum; elle augmente progressivement avec α et devient égale à 90 degrés pour $\alpha = 90$ degrés. Par conséquent, si on fait tourner dans divers azimuts le limbe vertical de l'appareil, l'aiguille aura la plus petite inclinaison possible dans le plan du méridien et sera verticale dans le plan perpendiculaire. On peut se servir de ces deux conditions pour fixer le méridien magnétique. Comme il est toujours difficile de mesurer exactement un minimum, il ne sera pas facile de trouver le méridien par la première condition, mais on pourra le déterminer par la seconde; on cherchera l'azimut qui rend l'aiguille verticale, on tournera ensuite le limbe de 90 degrés et il sera placé dans le méridien.

Toutefois il ne faut pas trop compter sur cette méthode, par la raison qu'on n'est pas sûr de l'équilibrage parfait de l'aiguille. On n'est pas certain non plus que le diamètre 0 — 180 du limbe soit bien horizontal, et il en résulte que la ligne des pôles peut n'être pas exactement verticale quand on voit les extrémités de l'aiguille se placer aux divisions 90, 270. Il vaut mieux opérer de la manière suivante.

Dans les deux plans zx et zy, la valeur de l'inclinaison est donnée par les formules

$$\tang i' = \frac{\tang i}{\cos\alpha}, \quad \tang i'' = \frac{\tang i}{\sin\alpha},$$

de là on tire

$$\frac{1}{\tang^2 i'} + \frac{1}{\tang^2 i''} = \frac{1}{\tang^2 i}.$$

Par conséquent, on pourra mesurer les valeurs particulières i', i'' de l'inclinaison dans deux plans rectangulaires quelconques et, par la formule précédente, calculer l'inclinaison vraie i. C'est la seule méthode à laquelle on doive s'arrêter.

* **INTENSITÉS MAGNÉTIQUES.** — Ayant montré comment on peut trouver dans chaque lieu les valeurs de l'inclinaison et de la déclinaison, ce qui définit la direction du couple terrestre, il faut maintenant chercher à mesurer les variations de son intensité.

Je suppose que l'on ait une aiguille d'inclinaison bien équilibrée et qu'elle soit mobile dans le plan du méridien magnétique; elle sera sollicitée à ses deux pôles par les deux forces du couple terrestre, et si on la dérange de sa position d'équilibre, elle y reviendra par une suite d'oscillations qui suivront la même loi que celles du pendule. Par conséquent, la force qui agit à chaque pôle et qui est proportionnelle à l'intensité du magnétisme terrestre est proportionnelle aussi aux carrés du nombre N d'oscillations effectuées pendant un temps donné. Si, après avoir fait osciller l'aiguille en un point du globe, on la transporte ensuite dans un autre lieu et qu'on répète les mêmes opérations, on trouvera un autre nombre N' d'oscillations, et comme rien ne sera changé que le lieu, les carrés de ces nombres N, N' seront proportionnels aux intensités I, I' du magné-

tisme terrestre aux deux stations. On aura par conséquent

$$\frac{I}{I'} = \frac{N^2}{N'^2}.$$

Il est difficile de faire ces déterminations, parce que l'aiguille d'inclinaison éprouve des frottements qui sont assez considérables pour diminuer et détruire rapidement les oscillations, et aussi parce que, si elle n'est pas équilibrée d'une manière parfaite, l'action de la pesanteur intervient pour altérer la durée de l'oscillation. Pour ces raisons, on préfère opérer avec l'aiguille horizontale, et comme dans ce cas c'est la composante horizontale seulement qui met l'aiguille en mouvement, il faut dans la formule précédente remplacer I et I′ par $I \cos i$ et $I' \cos i'$: i et i' étant les valeurs de l'inclinaison aux deux stations :

$$\frac{I \cos i}{I' \cos i'} = \frac{N^2}{N'^2}.$$

Il est bien entendu que ces observations ne peuvent être exactes qu'autant que les aiguilles possèdent le même magnétisme aux époques des diverses observations, et l'on ne peut jamais répondre qu'il en soit ainsi. Pourtant si, après un voyage, l'aiguille ramenée au point de départ donne le même résultat qu'avant le départ, il y a probabilité qu'elle n'a pas été altérée. Il y a encore une cause d'erreur qui provient de la température; nous verrons que le magnétisme de l'aiguille diminue quand elle s'échauffe, mais nous indiquerons une formule pour faire les corrections.

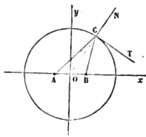
M. Gauss a remplacé cette méthode par une autre qui est plus complète; mais, pour ne pas sortir du cadre de ces Leçons, nous ne la ferons pas connaître.

*** HYPOTHÈSE DE L'AIMANT TERRESTRE.** — Avec ces instruments et par ces méthodes, un grand nombre d'observateurs ont mesuré les constantes magnétiques dans beaucoup de points du globe, et les déterminations qu'ils ont faites, bien qu'elles ne soient pas encore assez nombreuses pour faire connaître complétement l'état magnétique de chaque lieu, sont cependant déjà suffisantes pour que l'on sache d'une manière générale

comment agit le globe terrestre. Toutes les observations ont été réunies, et nous allons voir à quoi elles ont conduit. Mais, pour bien comprendre la valeur des conclusions auxquelles elles mènent, nous allons commencer par rechercher théoriquement quel devrait être l'état magnétique à l'extérieur du globe s'il y avait à son intérieur un aimant dirigé suivant l'un de ses diamètres et dont les pôles fussent peu éloignés de son centre. Après avoir étudié cet état fictif, nous verrons si la terre le réalise ou si elle s'en écarte.

Soient A et B (*fig.* 258) les deux pôles de l'aimant supposé. Désignons par a les distances de chacun d'eux au centre; rapportons tout à deux axes x et y et examinons l'action des pôles sur un élément magnétique austral placé en un point quelconque C de la surface. Cette action sera, comme nous le démontrerons, en raison inverse du carré de la distance; elle pourra se représenter par deux forces, l'une $\frac{1}{\overline{CB}^2}$ attractive, l'autre $\frac{1}{\overline{AC}^2}$ répulsive, et toutes deux se réduiront à deux autres forces, la première N, agissant suivant la normale CN, et la deuxième T, dirigée suivant la tangente CT. On aura

Fig. 258.



$$N = \frac{1}{\overline{BC}^2}\cos OCB - \frac{1}{\overline{AC}^2}\cos OCA,$$

$$T = \frac{1}{\overline{BC}^2}\sin OCB + \frac{1}{\overline{AC}^2}\sin OCA;$$

or on a

$$\cos OCB = \cos(B - O) = \frac{x-a}{BC}\frac{x}{r} + \frac{y}{BC}\frac{y}{r} = \frac{r^2 - ax}{BC.r},$$

$$\sin OCB = \sin(B - O) = \frac{y}{BC}\frac{x}{r} - \frac{x-a}{BC}\frac{y}{r} = \frac{ay}{BC.r}.$$

On trouverait de même

$$\cos OCA = \frac{r^2 + ax}{AC.r}, \quad \sin OCA = \frac{ay}{AC.r},$$

et remplaçant dans N et T

$$N = \frac{1}{\overline{BC}^2}\,\frac{r^2 - ax}{BC.r} - \frac{1}{\overline{AC}^2}\,\frac{r^2 + ax}{AC.r}$$

$$= \frac{1}{r}\,\frac{r^2\left(\overline{AC}^3 - \overline{BC}^3\right) - ax\left(\overline{AC}^3 + \overline{BC}^3\right)}{\overline{AC}^3 . \overline{BC}^3},$$

$$T = \frac{1}{\overline{BC}^2}\,\frac{ay}{BC.r} + \frac{1}{\overline{AC}^2}\,\frac{ay}{AC.r} = \frac{ay}{r}\,\frac{\overline{BC}^3 + \overline{AC}^3}{\overline{AC}^3 . \overline{BC}^3}.$$

Il faudrait maintenant remplacer AC et BC par leurs valeurs générales, mais nous allons supposer que a est assez petit pour qu'on puisse négliger son carré; or nous avons

$$AC^2 = y^2 + (x+a)^2 = r^2 + 2ax + a^2,$$
$$BC^2 = y^2 + (x-a)^2 = r^2 - 2ax + a^2,$$

et en extrayant la racine approximativement, puis élevant au cube,

$$AC = r + \frac{ax}{r},\quad BC = r - \frac{ax}{r};$$

$$\overline{AC}^3 = r^3 + 3arx,\quad \overline{BC}^3 = r^3 - 3arx;$$

puis, remplaçant dans les valeurs de N et de T et réduisant,

$$N = \frac{4a}{r^3}\,\frac{x}{r},\quad T = \frac{2a}{r^3}\,\frac{y}{r},$$

et enfin, en remarquant que $\frac{x}{r}$ et $\frac{y}{r}$ sont le sinus et le cosinus de l'angle COy que nous désignerons par λ,

$$N = \frac{4a}{r^3}\sin\lambda,\quad T = \frac{2a}{r^3}\cos\lambda.$$

De ces deux valeurs on déduit d'abord l'inclinaison au point C, car N et T sont les deux composantes verticale et horizontale de cette inclinaison, et l'on a

(1) $$\text{tang}\, i = \frac{N}{T} = 2\,\text{tang}\,\lambda;$$

λ se nomme la *latitude magnétique*.

Enfin si l'on veut avoir l'intensité de la force qui agit en C,

il faudra faire la somme des carrés des deux composantes, ce qui conduit à

$$F^2 = \frac{4a^2}{r^6}(4\sin^2\lambda + \cos^2\lambda) = \frac{4a^2}{r^6}(1 + 3\sin^2\lambda),$$

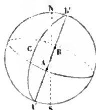
et, si l'on prend pour unité l'intensité quand $\lambda = 0$,

$$(2) \qquad F = \sqrt{1 + 3\sin^2\lambda}.$$

Résumons maintenant les propriétés que nous offrirait le globe s'il était constitué comme nous venons de le supposer.

I. On pourrait mener un grand cercle perpendiculaire au milieu de AB (*fig.* 259) et pour lequel λ serait nul : ce serait l'*équateur magnétique*, et en tous ses points l'aiguille aimantée serait, 1° horizontale, 2° parallèle à AB et perpendiculaire à la direction de la courbe tracée; 3° l'intensité magnétique serait égale à l'unité et plus petite sur cet équateur que sur tous les autres points du globe.

Fig. 259.



II. L'axe prolongé de l'aimant AB viendrait couper la surface du globe en deux points A′B′, qui seraient les *pôles* de l'équateur magnétique. En ces points, λ serait égal à 90 degrés, les actions magnétiques exercées par A et B seraient toutes deux verticales, et, par conséquent, 1° l'inclinaison serait égale à 90 degrés; 2° l'aiguille de déclinaison ne serait sollicitée par aucune force et se mettrait en équilibre dans toutes les directions; 3° enfin l'intensité calculée par la formule (2) serait maxima et égale à $\sqrt{4}$ ou à 2.

III. On pourrait mener par l'axe magnétique AB une série de grands cercles tels que BCA′; ils seraient les *méridiens magnétiques;* leur trace marquerait sur le globe les directions de l'aiguille horizontale, et la déclinaison serait en chaque point égale à l'angle des méridiens géographique et magnétique se coupant en ce point.

IV. Pour marquer les latitudes magnétiques, on pourrait tracer des *parallèles magnétiques* comme on trace des parallèles géographiques en menant une série de plans perpendi-

culaires à AB, et λ demeurant constant dans toute l'étendue de chacun d'eux, ils satisferaient aux trois conditions suivantes. 1° ils seraient perpendiculaires aux méridiens magnétiques en chaque lieu; 2° l'inclinaison serait constante dans toute leur étendue et ils seraient des courbes d'égale inclinaison ou *isocliniques;* 3° l'intensité serait la même en tous les points de chacun d'eux et ils seraient des courbes *isodynamiques*.

V. Enfin, parmi tous les méridiens magnétiques, il y en aurait deux qui contiendraient à la fois l'axe magnétique AB et l'axe géographique NS, et la déclinaison serait nulle dans toute leur étendue; il y aurait donc deux lignes *sans déclinaison*, allant du pôle nord au pôle sud, toutes deux situées dans le même plan mené par AB et NS.

Nous allons maintenant chercher si ces diverses circonstances sont réalisées sur le globe terrestre; nous n'aurons besoin pour cela que de résumer les observations des voyageurs. C'est un travail qui a été exécuté par M. Duperrey, et nous allons en faire connaître les résultats.

ÉQUATEUR MAGNÉTIQUE. — Il y a réellement une courbe sur laquelle l'inclinaison est nulle. Sans être d'une régularité parfaite, elle est très-sensiblement figurée par un grand cercle qui coupe l'équateur terrestre en deux points que l'on nomme les *nœuds;* ils sont situés, le premier auprès de l'île San-Tomé, par 3°,20 de longitude orientale; le second, moins bien déterminé, se trouve entre 166°,25 de longitude occidentale et 175°,44 de longitude orientale. Si l'on cherche le plan moyen de cette courbe, on trouve qu'il fait un angle de 10°,49 avec l'équateur et que son axe percerait la surface du globe en deux points situés dans les régions polaires,

L'un par......	79°11′ N.	et	78°20′ O.
L'autre par....	79°11′ S.	et	101°40′ E.

Mais l'équateur magnétique ainsi déterminé par la première condition ne satisfait pas à la seconde, c'est-à-dire que l'aiguille aimantée est horizontale en chacun de ses points, mais elle n'est pas perpendiculaire à son plan et parallèle à une direction fixe AB. Toutefois il ne s'éloigne pas beaucoup de cette condition, car M. Duperrey ayant tracé une courbe assujettie

à être en chaque lieu normale aux méridiens et à les couper en parties égales, trouva qu'elle se confond sensiblement en un cercle dont les pôles seraient placés :

L'un par.......	79°6′ N.	et	71°31′ O.
L'autre par.....	79°6′ S.	et	108°18′ E.

On voit que réellement l'équateur magnétique de notre cas hypothétique n'est point réalisé absolument, mais qu'on peut le remplacer par deux lignes qui le dédoublent : l'une étant caractérisée par une inclinaison nulle, l'autre par la condition d'être normale aux méridiens magnétiques et de les couper en parties égales; mais les deux lignes sont extrêmement voisines l'une de l'autre.

Depuis que l'on a recueilli quelques observations relatives aux intensités, il n'est plus possible d'admettre que l'équateur magnétique ait une intensité minima et égale en tous ses points. Il y aurait lieu, par conséquent, de construire une troisième courbe qui ne serait probablement pas éloignée des précédentes et qui serait l'équateur d'intensité minima; mais on possède trop peu d'observations pour le déterminer.

***MÉRIDIENS MAGNÉTIQUES.** — La propriété qui caractérise les méridiens magnétiques, est qu'une aiguille de déclinaison qui les parcourrait serait toujours contenue dans leur plan du nord au sud; on peut donc les construire graphiquement d'après cette propriété. C'est ce qu'a fait M. Duperrey, et les ayant tracés sur une carte, il reconnut qu'ils n'étaient point des grands cercles de la sphère, ni même des courbes planes, mais que cependant ils ne sont pas d'une grande irrégularité. A mesure que l'on s'éloigne de l'équateur, ils tendent à se rapprocher et viennent enfin concourir en deux points extrêmes. Là il n'y a plus de déclinaison, et l'inclinaison est de 90 degrés; ce sont les pôles magnétiques de la terre. Leur position géographique est

Pour l'un.......	79°11′ N.	et	78°20′ O.
Pour l'autre.....	79°11′ S.	et	101°40′ E.

En comparant ces points avec ceux où les axes des deux équateurs magnétiques percent l'enveloppe terrestre, on voit qu'il n'y a pas une très-grande différence de position entre eux,

bien qu'il y en ait une, et on pourrait l'expliquer en admettant que l'axe de l'aimant ne passe pas par le centre de l'équateur magnétique, mais qu'il est situé sur une ligne perpendiculaire à son plan et peu éloignée de ce centre.

***PARALLÈLES MAGNÉTIQUES.** — M. Duperrey a également tracé les parallèles magnétiques d'après la condition qu'ils soient perpendiculaires aux méridiens en chaque point. Dans notre hypothèse, ces lignes doivent jouir de deux autres propriétés. D'abord elles doivent avoir la même latitude magnétique et par conséquent la même inclinaison; mais cela ne se réalise pas. Ensuite elles doivent avoir la même intensité magnétique, et l'on trouve qu'il n'en est rien. On a encore été conduit conséquemment à les dédoubler ou plutôt à tracer en même temps que ces parallèles des lignes d'égale inclinaison ou *isocliniques*, et des lignes d'égale intensité ou *isodynamiques*.

Les lignes isocliniques répondent à une idée complexe, car on rapporte l'inclinaison à l'horizon, et comme la direction de l'horizon change d'un point à un autre, ce seraient des lignes qui marqueraient des inclinaisons égales sur un plan variant avec chacun de leurs points; aussi a-t-on renoncé à les construire.

Mais on s'est occupé avec plus de raison et avec plus de soin de tracer les courbes isodynamiques; M. Hansteen a commencé ce travail et M. Duperrey l'a continué. Les intensités augmentent notablement de l'équateur magnétique jusqu'à deux espaces terminés vers les pôles où elles sont maxima.

Nous avons trouvé théoriquement la formule

$$\tang i = 2 \tang \lambda,$$

de façon que si elle se vérifiait, on pourrait calculer la valeur de l'inclinaison sur chaque parallèle magnétique, ou bien, après avoir mesuré l'inclinaison i, conclure la latitude λ ou la distance à l'équateur magnétique. Ce que nous venons de dire montre que cette expression n'est pas rigoureusement vraie. Cependant elle est satisfaite à de petites distances de cet équateur, et l'on s'en sert pour fixer les points exacts de cette ligne après avoir fait des observations dans son voisinage; c'est surtout par ce moyen qu'on a pu la déterminer.

***LIGNES SANS DÉCLINAISON.** — Dans l'hypothèse de l'aimant central, le plan qui contient les axes magnétique et géographique doit dessiner sur la surface du globe un grand cercle sur lequel la déclinaison est nulle, puisque les deux méridiens magnétique et géographique sont confondus. Les observations montrent effectivement qu'il existe deux lignes sans déclinaison qui se rencontrent aux deux pôles magnétiques, mais loin d'être situées dans un même plan, elles se montrent très-irrégulières. L'une traverse aujourd'hui l'Amérique du Nord. Partant de la baie d'Hudson, elle coupe vers New-York la côte orientale du continent et continue sa route à travers l'Atlantique jusqu'au cap Saint-Roch qu'elle traverse pour se plonger de nouveau dans la mer et se diriger du nord au sud vers le pôle magnétique sud. L'autre ligne est moins régulière et moins connue; on la trouve à l'est du Spitzberg et dans la mer Blanche, après quoi elle se perd dans la Russie d'Asie où on ne l'a pas suivie; mais elle doit s'incliner considérablement vers l'est, car on la retrouve sur la côte orientale de l'Asie dans la mer d'Okhotsk. On la suit le long du Japon jusqu'au-dessus de Canton, après quoi elle traverse l'Inde de l'est à l'ouest, passe auprès de Bombay, et, revenant une seconde fois vers l'orient, elle longe Java et coupe l'Australie du nord au sud.

Nous trouvons, en résumé, sur le globe terrestre toutes les circonstances générales que la théorie avait prévues; mais nous les retrouvons modifiées notablement. Il y a un équateur et deux pôles; il y a des méridiens et des parallèles magnétiques, et une intensité qui augmente de l'équateur aux pôles; mais à l'équateur l'aiguille n'est ni parallèle à l'axe magnétique, ni perpendiculaire à la courbe sans déclinaison et l'intensité n'est pas constante; mais les méridiens ne sont pas plans; mais l'inclinaison n'est pas égale en tous les points d'une même parallèle, ni l'intensité magnétique constante; et, enfin, les deux lois mathématiques

$$\tang i = 2 \tang \lambda \quad \text{et} \quad I = \sqrt{1 + 3\sin^2\lambda}$$

ne se justifient pas assez exactement pour qu'on les puisse admettre.

S'il n'y avait que ces différences, toutes notables qu'elles

soient, entre la réalité observée et l'idée préconçue que l'on a admise, on n'en serait aucunement embarrassé. Les particularités locales, la présence en chaque lieu de roches plus ou moins ferrugineuses, suffiraient pour expliquer des perturbations auxquelles on devait s'attendre; mais il y a une circonstance dont il nous reste à parler qui ne peut se concilier avec l'idée d'un aimant terrestre : c'est que le magnétisme de la terre n'est point fixe; il est dans un état perpétuel de fluctuation, et en chaque point du globe, déclinaison, inclinaison et intensité, changent d'heure en heure, de mois en mois, d'année en année; de façon que l'état magnétique que nous avons précédemment décrit, et qui était vrai vers 1825, n'a pas toujours été celui de la terre et qu'il se modifie tous les jours de plus en plus. On ne sait pas les lois générales de cette transformation, mais on en connaît quelques détails que nous allons exposer.

* **VARIATIONS DE LA DÉCLINAISON.** — Quand on a commencé à observer à Paris l'aiguille de déclinaison, son extrémité nord était pointée à l'est du méridien; la déclinaison était donc orientale. Peu à peu elle a diminué; elle était nulle en 1663, puis elle a changé de signe et l'aiguille s'est déviée de plus en plus vers l'ouest jusqu'en 1825. Elle paraît avoir accompli aujourd'hui son excursion occidentale et semble commencer à rétrograder vers l'orient. Voici le tableau des observations :

Valeurs de la déclinaison à Paris.

ANNÉES	DÉCLINAISONS.	ANNÉES	DÉCLINAISONS.	ANNÉES.	DÉCLINAISONS.
	° ′		° ′		° ′
1580	11.30 Est	1813	22.25	1825	22.22
1618	8.00 »	1814	22.34 max.	1827	22.20
1663	0.00	1816	22.25	1828	22.6
1678	1.30 Ouest	1817	22.19	1829	22.12
1700	8.10	1818	22.22	1832	22.3
1767	19.16	1819	22.29	1835	22.4
1780	19.25	1822	22.11	1849	20.34
1785	22.00	1823	22.23	1850	20.31
1805	22.5	1824	22.23	1851	20.25

Des changements semblables se sont produits dans tous les

États de l'Europe, et il est constant que la ligne sans déclinaison qui passe maintenant à travers l'Amérique se trouvait sur Paris en 1663. Vraisemblablement l'autre ligne qui traverse aujourd'hui l'Asie, l'Inde et l'Australie viendra dans la suite des temps la remplacer. Il est facile de voir que ces changements, en déplaçant l'aiguille en chaque point, changent aussi la direction de tous les méridiens magnétiques et que les cartes dressées par M. Duperrey ne représentent l'état du globe que pour les années voisines de 1825, époque où elles ont été dressées.

Ce n'est pas seulement d'année en année que la déclinaison change, c'est encore d'heure en heure. Tous les matins, à Paris, le pôle nord marche vers l'ouest et continue de s'avancer jusqu'à 2 heures; après quoi il retrograde, revient vers l'est jusqu'à 10 heures et reste stationnaire pendant la nuit. L'amplitude de ces variations est de 13 à 15 minutes pendant l'été, mais elle tombe à 8 ou 10 pendant l'hiver.

Outre cela, les positions moyennes des divers mois ne sont point constantes, la déclinaison diminue et l'aiguille marche vers l'est du printemps au solstice d'été, mais elle repasse à l'ouest de cette dernière époque à la précédente : ces variations annuelles sont moins régulières que les mouvements diurnes. Enfin l'aiguille éprouve des perturbations accidentelles pendant les aurores boréales : nous ne nous y arrêterons pas.

* **VARIATIONS DE L'INCLINAISON.** — En même temps que l'on a suivi les variations de l'aiguille de déclinaison, on a étudié celles de l'inclinaison, et à Paris les résultats ont été les suivants :

Années.	Inclinaisons.
1661	75°,00
1658	72,15
1780	71,48
1805	69,12
1810	68,50
1820	68,20
1829	68,41
1835	67,24
1851	68,35

On voit que l'inclinaison a constamment diminué à Paris; il en a été de même à Londres, et on peut en conclure que l'équateur magnétique ne peut pas être fixe. On a cherché à connaître son déplacement séculaire, mais les observations ne sont point assez nombreuses pour qu'on ait pu y parvenir.

Il est certain que l'inclinaison éprouve aussi des variations diurnes et annuelles; elles sont peu connues. Il est probable que l'intensité en un lieu n'est pas elle-même constante; mais toutes ces questions ne sont point résolues, par la raison qu'elles sont posées depuis fort peu de temps et que le temps seul peut les résoudre. Mais si les lois de ces oscillations sont inconnues, il est certain que des transformations magnétiques s'accomplissent dans le globe, et cette variabilité suffit pour qu'on ne puisse rapporter à la présence d'un aimant central permanent les phénomènes que nous venons d'étudier. On peut, il est vrai, résumer ces phénomènes en disant que la terre agit à peu près comme le ferait un aimant; mais il faut alors admettre qu'il serait variable. Il est probable que cet aimant n'existe pas, mais que des circonstances que nous aurons à apprécier dans la suite donnent à la terre des propriétés analogues à celles qu'elle aurait s'il existait réellement, et ces circonstances changeant avec le temps, la place et l'intensité de cet aimant fictif paraissent varier. Quant aux expériences qui peuvent seules fixer cet état magnétique, elles ont été si rares jusqu'à présent, que les rudiments du magnétisme terrestre sont à peine entrevus.

TRENTIÈME LEÇON.

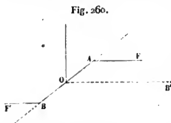
DE LA MESURE DES FORCES MAGNÉTIQUES.

Loi des attractions et des répulsions magnétiques déterminée par la méthode des oscillations. — * Méthode de la torsion. — * Distribution du magnétisme dans les aimants. — Procédés d'aimantation. — Points conséquents. — Influence de la trempe, — de la chaleur. — Aimantation par l'action de la terre. — Faisceaux magnétiques. — Armatures. — Métaux magnétiques.

De même que nous avons mesuré les actions électriques, de même nous allons chercher les lois de l'attraction ou de la répulsion magnétique. Les mêmes méthodes vont se représenter, avec quelques différences dans les conditions de l'expérience.

MÉTHODE DES OSCILLATIONS. — Prenons une aiguille aimantée AB (*fig.* 260), choisissons-la parmi les plus courtes et suspendons-la par son centre de gravité à un fil de cocon d'un seul brin assez long pour qu'on puisse négliger sa réaction élastique. Soumise à l'action de la terre, cette aiguille sera sollicitée par deux forces F, F′ égales entre elles, appliquées à ses pôles A et B à une distance l de son milieu et dont les moments seraient Fl si elles agissaient normalement. Fl est ce qu'on nomme le *moment magnétique* de l'aiguille. Quand cette aiguille aura été écartée de sa position d'équilibre, elle oscillera comme un pendule.

Fig. 260.



Pour nous rendre compte de la loi de ces oscillations, considérons une moitié OA de l'aiguille et imaginons de remplacer la force F qui agit au pôle A par une infinité d'autres parallèles entre elles et à F, appliquées aux divers points matériels δm de l'aiguille, proportionnelles à leur distance r à l'axe de sus-

pension, à la masse δm et à un facteur constant x; elles seront représentées par $rx\delta m$, de façon que ces points matériels recevraient de ces forces, s'ils étaient libres, des accélérations égales à rx. Les moments de ces forces seront $r^2x\delta m$, et pour qu'elles produisent sur l'aiguille le même effet que la force F, il faut que la somme de ces moments soit égale à Fl et que l'on ait

$$Fl = \Sigma r^2 x \delta m = x \Sigma r^2 \delta m,$$

ce qui détermine la valeur suivante de x :

$$x = \frac{Fl}{\Sigma r^2 \delta m}.$$

Si nous considérons isolément chacun de ces points, ils oscilleront séparément, sous l'influence des forces qui leur sont appliquées, comme des pendules simples de longueur r, et la formule du pendule leur sera applicable en y remplaçant l'accélération g de la pesanteur par l'accélération rx, ce qui donnera

$$T = N\pi \sqrt{\frac{r}{rx}} = N\pi \sqrt{\frac{1}{x}} = N\pi \sqrt{\frac{\Sigma r^2 \delta m}{Fl}}.$$

On voit que le temps de N oscillations sera indépendant de r, c'est-à-dire qu'il sera le même pour tous les points en particulier s'ils sont indépendants et pour l'aiguille tout entière s'ils sont réunis, et que si on a mesuré ce temps T par l'observation, on en déduira le moment magnétique Fl par la formule

$$Fl = \frac{N^2 \pi^2 \Sigma r^2 \delta m}{T^2}.$$

$\Sigma r^2 \delta m$ est le moment d'inertie de l'aiguille; on le représente par MK^2 et on a

$$(1) \qquad Fl = \frac{N^2 \pi^2 MK^2}{T^2}.$$

Après avoir fait osciller l'aiguille sous la seule action de la terre, plaçons en B' (*fig.* 260) dans la direction OB' du méridien magnétique, et à une distance connue $OB' = d$, le pôle boréal d'un aimant très-allongé et dressé verticalement de façon que son pôle austral placé au-dessus ou au-dessous du plan d'oscillation soit assez éloigné pour qu'on puisse négliger son

effet. B′ agira par attraction sur A et par répulsion sur B ; il en résultera sur l'aiguille un système de deux forces opposées et appliquées aux deux pôles A et B; nous admettrons qu'elles sont égales entre elles, et à celles qui agiraient si la distance de B′ aux pôles A et B était constante et toujours égale à OB′ ; nous les désignerons par F′. Cette égalité et cette constance des deux forces ne sont point absolument réalisées dans l'expérience, mais elles s'approchent d'autant plus de l'être que l'aiguille est plus courte et le pôle B′ plus éloigné.

L'aiguille sera maintenant soumise à l'action de la terre et à celle du pôle B′, ou à deux forces F + F′ appliquées en chaque pôle ; on la fera osciller sous cette double influence, on trouvera N′ oscillations pendant le temps T, et on aura l'équation

$$(2) \qquad (F + F')\,l = \frac{N'^2 \pi^2 MK^2}{T^2},$$

et en retranchant l'équation (1) de celle-ci, il viendra

$$F'l = (N'^2 - N^2)\,\frac{\pi^2 MK^2}{T^2};$$

ensuite on changera de place le pôle B′ et on le placera à une distance d', puis, recommençant les mêmes mesures, on trouvera N″ oscillations pendant le temps T, et on aura

$$F''l = (N''^2 - N^2)\,\frac{\pi^2 MK^2}{T^2},$$

et en divisant

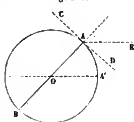
$$\frac{F'}{F''} = \frac{N'^2 - N^2}{N''^2 - N^2}.$$

Ayant trouvé le rapport des forces F′ et F″, Coulomb l'a comparé au rapport inverse du carré des distances $\frac{d'^2}{d^2}$ et il a trouvé les mêmes nombres : d'où l'on conclut que deux pôles magnétiques s'attirent ou se repoussent en raison inverse du carré de leurs distances.

* **MÉTHODE DE LA TORSION.** — Avant de discuter les conclusions que l'on peut tirer de ces expériences, nous allons faire connaître la deuxième méthode expérimentale dont Coulomb fit

usage : il se servait de la balance de torsion que nous avons décrite dans l'électricité (*fig.* 190, page 355); seulement il prit un fil de suspension plus gros, parce que les forces d'attraction et de répulsion magnétiques sont plus considérables. Au lieu de l'aiguille de gomme laque mobile, ce fil portait un barreau aimanté très-léger et très-long, et de plus il se prolongeait par un étrier qui servait à le tendre et qui plongeait dans un vase plein d'eau afin d'amortir les oscillations sans empêcher cependant le barreau de prendre sa direction voulue.

Fig. 261.



La *fig.* 261 représente une coupe de l'instrument : AB est l'aimant mobile, le fil se projette en O, OA' est la direction du méridien. Comme il fallait placer le barreau dans la direction OA' sans que le fil fût tordu, Coulomb suspendit d'abord, au lieu de cet aimant, une tige de cuivre de même poids et fit tourner le treuil qui porte le fil, jusqu'à diriger cette tige en OA', puis il la remplaça par le barreau AB qui prit la même position sans torsion du fil.

Avant de commencer les expériences, il fallait préalablement mesurer l'effort que fera la terre pour ramener le barreau dans le méridien quand on l'en aura écarté d'un angle quelconque α; voici comment fit Coulomb : il tordit le fil de deux circonférences de A' vers A et l'aimant fut dévié de 20 degrés. A ce moment il était soumis à deux forces qui se faisaient équilibre, l'une agissant de A en C, qui se mesure par l'angle de torsion $2.360° - 20° = 700°$; l'autre, dirigée de A en D, qui est la composante tangentielle de l'action terrestre F dirigée suivant AE et qui a pour valeur $F \cos EAD = F \sin 20°$. On peut donc poser

$$F \sin 20° = 700°, \quad F = \frac{700°}{\sin 20°},$$

et si ensuite le barreau vient à être écarté d'un autre angle quelconque α, l'effort de la terre pour le ramener sera $F \sin \alpha$, et l'on aura

$$F \sin \alpha = 700° \frac{\sin \alpha}{\sin 20°},$$

ou, en prenant les sinus comme étant proportionnels aux arcs,

$$F \sin \alpha = 700^\circ \frac{\alpha}{20^\circ} = 35.\alpha,$$

ce qui revient à dire que l'effort de la terre équivaut à 35 degrés de torsion pour chaque degré de déviation du barreau.

Après cette détermination préliminaire, voici comment Coulomb étudia les répulsions magnétiques. Il mit en A' le pôle austral d'un aimant fixe et dirigea cet aimant verticalement pour que l'on pût considérer son pôle boréal comme éloigné à l'infini. Une répulsion se produisit et le barreau s'écarta de 24 degrés. Coulomb ramena l'écart d'abord à 17 degrés et ensuite à 12 degrés en tordant le fil d'abord de 3 et ensuite de 8 circonférences. Dans ces trois cas, les écarts étaient

$$24^\circ, \quad 17^\circ, \quad 12^\circ,$$

les torsions

$$24^\circ, \quad 3(360^\circ) + 17^\circ, \quad 8(360^\circ) + 12^\circ.$$

Pour avoir les forces répulsives totales, il fallait ajouter à ces angles l'action de la terre qui équivaut à 35 degrés de torsion par degré de déviation. Cela donnait

$$24^\circ + 24.35^\circ, \quad 3(360^\circ) + 17^\circ + 17.35^\circ, \quad 8(360^\circ) + 12^\circ + 12.35^\circ.$$

En réduisant, on a pour les forces répulsives

$$864^\circ, \quad 1692^\circ, \quad 3312^\circ.$$

Ces nombres devant être en raison inverse des carrés des distances, 24, 17, 12, doivent être égaux à

$$(3312)\left(\frac{12}{24}\right)^2, \quad (3312)\left(\frac{17}{24}\right)^2, \quad 3312,$$

et l'on trouve, en faisant le calcul,

$$828^\circ, \quad 1650^\circ, \quad 3312^\circ.$$

On voit donc que les répulsions des deux aimants sont en raison inverse des carrés des distances.

Nous devons maintenant discuter les résultats et chercher quelles sont les conséquences qui peuvent légitimement s'en

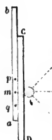
déduire. S'il n'y avait à chaque extrémité des deux barreaux qu'un centre unique d'action ou qu'un pôle réduit à un point matériel, la loi précédente exprimerait la répulsion de deux masses magnétiques. En réalité, l'effet que nous avons mesuré est beaucoup plus complexe, car tous les points du barreau fixe agissaient sur tous les points du barreau mobile. Mais on commencera par remarquer que l'angle AOA′ étant très-petit, la deuxième moitié OB de l'aiguille est toujours assez éloignée pour que l'effet de A′ sur elle soit négligeable, surtout si elle est très-longue. En second lieu, la moitié supérieure du barreau fixe qui était très-allongée n'agissait que très-obliquement et de loin sur AB, et c'est encore une action dont il est permis de ne pas tenir compte. Tout se réduisait donc à l'effet exercé sur OA par la partie la plus voisine de l'aimant fixe. L'expérience suivante va nous montrer comment ces parties agissent. Après avoir placé l'extrémité de l'aimant fixe en A′, Coulomb tordit le fil de suspension jusqu'à ramener OA en contact avec A′, puis il fit descendre l'aimant fixe peu à peu et vit que la torsion nécessaire pour maintenir le contact allait en augmentant jusqu'à 2 lignes de l'extrémité, et qu'elle diminuait ensuite si rapidement, qu'elle se réduisait au quart de sa valeur quand le point de recoupement était à 3 pouces de l'extrémité. Au delà elle devenait à peu près nulle. Cela nous apprend d'abord que pour bien faire les mesures et obtenir l'effet maximum, il faut placer le point de recoupement à 2 lignes des deux extrémités en regard, et cela nous montre ensuite que l'action réciproque des deux barreaux se limite très-sensiblement à celle qu'exercent les trois premiers pouces de l'un sur les trois premiers pouces de l'autre. Même en la réduisant à cela, c'est encore une action très-complexe, et nous n'avons mesuré qu'une résultante de forces élémentaires inconnues. On va beaucoup plus loin dans les conclusions que l'on tire de ces expériences; car on admet que des points magnétiques isolés s'attirent ou se repoussent en raison inverse du carré des distances. Cette loi est probable, mais elle ne serait démontrée que si les espaces dans lesquels l'action magnétique est concentrée étaient infiniment petits par rapport à la distance qui les sépare; ce n'est point le cas des expériences précédentes.

En remarquant l'identité de cette loi et de celle de l'électricité ou de la gravitation, on est porté à la compléter et à dire que les attractions et répulsions magnétiques sont proportionnelles aux quantités de fluide mises en regard. Mais il n'a été fait aucune expérience sur ce point.

***DISTRIBUTION DU MAGNÉTISME DANS LES AIMANTS.** — D'après les idées théoriques que nous avons admises, nous devons nous attendre à trouver dans des aimants d'une grande longueur et d'une section très-petite des quantités de fluide libre croissant depuis la ligne moyenne jusqu'aux extrémités. Il faut maintenant chercher un procédé expérimental pour comparer la distribution des fluides en chaque point. Voici comment opérait Coulomb.

Il suspendait, comme de coutume, dans la balance de torsion, une aiguille aimantée qui se dirigeait dans le méridien magnétique : soit A (*fig.* 262) la section de cette aiguille par un plan perpendiculaire. Ensuite il descendait dans la cage un aimant rectiligne *ab*, formé d'un fil d'acier, et l'opposait par le pôle de même nom à l'aiguille A; celle-ci était repoussée, mais il la ramenait en tordant le fil, et pour la replacer toujours à la même distance de l'aimant fixe, il avait appliqué sur celui-ci une règle mince de bois CD, d'épaisseur constante, contre laquelle il mettait l'aiguille en contact. La torsion qu'il fallait imprimer au fil pour établir ce contact augmentait quand le point de recoupement *m* s'approchait de l'extrémité *a*, et nous allons montrer que dans chaque cas elle était proportionnelle à l'intensité du magnétisme de ce point *m*.

Fig. 262.



D'abord le point *m* exerce sur A une répulsion qui est proportionnelle à la quantité μ de fluide qu'il contient et en raison inverse du carré de la distance *r* qui est l'épaisseur de la règle, c'est donc $\frac{\mu}{r^2}$. Ensuite si nous prenons deux tranches infiniment petites *p* et *q* situées au-dessus et au-dessous, et à une distance égale *d* de *m*, elles contiendront l'une $\mu - \alpha$, l'autre $\mu + \alpha$ de fluide, car on peut considérer la courbe des

intensités comme étant rectiligne entre p et q, et les répulsions totales qu'elles exercent seront

$$\frac{\mu - \alpha}{r^2 + d^2} \quad \text{et} \quad \frac{\mu + \alpha}{r^2 + d^2}$$

D'ailleurs elles agissent obliquement sur A, et ce sont leurs composantes horizontales seules qui produiront la répulsion; il faudra donc multiplier les forces précédentes par le cosinus de MAp qui est $\frac{r}{\sqrt{r^2+d^2}}$, d'où il suit que la somme de ces composantes sera

$$\frac{2\mu r}{(r^2+d^2)^{\frac{3}{2}}}.$$

Si nous faisons le même calcul pour la série des tranches telles que p et q qui sont placées au-dessus et au-dessous de m à des distances croissantes $d, d', d'', \ldots$, nous aurons

$$\mu\left[\frac{1}{r^2} + \frac{2r}{(d^2+r^2)^{\frac{3}{2}}} + \frac{2r}{(d'^2+r^2)^{\frac{3}{2}}} + \ldots\right].$$

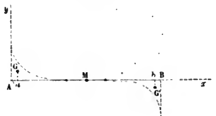
Or on voit d'abord que si r est très-petit, ce qui est le cas de l'expérience, puisque la règle est très-mince, les termes de la série décroîtront très-rapidement quand les distances $d, d', \ldots$ augmenteront, et que l'action réelle sera limitée à une très-petite distance de m. Nous voyons ensuite qu'elle sera toujours proportionnelle à la quantité μ de fluide qui se trouve en ce point, et si nous changeons le point de recoupement en enfonçant plus ou moins le barreau fixe, nous ne changerons dans l'expression précédente que la valeur du facteur μ. On doit donc admettre que les répulsions observées seront proportionnelles à la quantité de fluide libre du point de recoupement, et il suffira de comparer ces répulsions pour avoir le rapport des quantités de fluides libres répandues sur les diverses sections du barreau ab.

Mais ce raisonnement et cette conclusion ne peuvent s'appliquer qu'autant qu'il y a le même nombre de tranches actives au-dessus et au-dessous du point m, et cela n'a pas lieu si l'extrémité a est placée en face de A. Dans ce cas, l'action ne se produit plus que d'un seul côté et se réduit à la moitié de

ce qu'elle serait si l'aimant était prolongé au-dessous de A : Coulomb doublait la répulsion mesurée. Cette correction n'est qu'approximative, mais elle suffit.

Les mesures prises, Coulomb construisit la courbe des intensités en élevant en chaque point de la ligne AB qui représente le barreau (*fig.* 263) des ordonnées proportionnelles aux répulsions mesurées en ces points, et pour distinguer les deux

Fig. 263.



fluides, il prit les ordonnées positivement à une extrémité et négativement à l'autre. M. Biot chercha ensuite une équation empirique de cette courbe et trouva qu'elle était représentée fidèlement par la relation suivante, dans laquelle $2l$ est la longueur de l'aiguille :

$$y = A(\mu^x - \mu^{2l-x}).$$

En effet elle donne :

A l'extrémité $x = 0$, $y = A(1 - \mu^{2l})$;
Au milieu pour $x = l$, $y = 0$;
A l'autre bout pour $x = 2l$, $y = A(\mu^{2l} - 1)$.

On voit de plus, en discutant complétement la formule, que les ordonnées sont à peu près nulles sur tous les points du barreau, à l'exception des extrémités, et qu'elles croissent très-rapidement en approchant de A et de B. Coulomb étudia successivement plusieurs aiguilles de diverses longueurs extraites d'un même fil d'acier, et qu'il avait aimantées toutes jusqu'à la saturation, et il trouva, ce qui est un point important, que les deux branches de la courbe y sont sensiblement les mêmes aux extrémités, ne faisant que s'éloigner ou se rappro-

cher l'une de l'autre quand la longueur des aimants augmente ou diminue.

Une fois que l'on a trouvé ces courbes et qu'on en a l'équation, il devient possible de calculer la position des pôles. Ceux-ci ne sont, en effet, que les points d'application des résultantes des actions exercées par un point magnétique situé à l'infini sur tous les éléments magnétiques de chaque moitié du barreau; et comme toutes ces actions sont parallèles et proportionnelles aux ordonnées de la courbe en chaque point de AB, on trouvera ces pôles en cherchant les centres de gravité G, G′ des aires de chaque moitié de la courbe et les projetant en *a* et *b* sur l'axe de l'aimant. Comme on a l'équation de la courbe, ceci n'est plus qu'une affaire de calcul, et l'on a trouvé que dans les aiguilles de Coulomb les pôles étaient à 41 millimètres des extrémités.

Il faut bien remarquer que ce point est fixe pour toutes les aiguilles de même section et aimantées jusqu'à la saturation. Cela est évident, puisque les deux branches de la courbe des intensités sont les mêmes dans tous ces aimants. Cependant, quand les longueurs diminuent indéfiniment, les courbes en se rapprochant finissent par s'altérer et par devenir deux triangles opposés à leur sommet, et leur centre de gravité étant au tiers de leur hauteur, les pôles se trouvent au tiers de chaque demi-longueur de l'aimant.

La position des pôles dans les fils cylindriques aimantés n'est plus la même quand les diamètres changent : leurs distances à l'extrémité paraissent être proportionnelles aux diamètres de ces fils.

Ainsi M. Becquerel, ayant aimanté un fil d'acier qui avait 128 millimètres de longueur et $\frac{1}{75}$mm de diamètre, trouva les pôles à 8mm,5 des extrémités; ils étaient donc plus rapprochés des bouts que dans les expériences de Coulomb.

Le moment magnétique d'une aiguille soumise à l'action de la terre étant égal au produit de la force F appliquée au pôle par la distance de ce pôle au centre, si L et R expriment la demi-longueur et le rayon de cette aiguille, et K un facteur constant, $(L - KR)F$ sera le moment magnétique. On peut le déterminer ou par la méthode des oscillations, ou par la balance de torsion. On voit que si les longueurs changent, le

diamètre restant constant, la distance du pôle seule varie, et le moment magnétique est proportionnel à (L — KR), ou simplement à L si le barreau est assez long pour qu'on puisse négliger KR.

En prenant des barreaux dont les longueurs et les diamètres étaient différents, mais qui étaient semblables, Coulomb trouva que les moments magnétiques sont proportionnels aux cubes des dimensions homologues. Soient L et R la longueur et le rayon pour l'un de ces barreaux, $L\alpha$ et $R\alpha$ les mêmes quantités pour l'autre; on aura, d'après la loi précédente,

$$\frac{(L\alpha - KR\alpha)F'}{(L - KR)F} = \alpha^3.$$

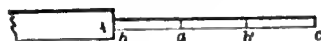
Ce qui exige que $\frac{F'}{F} = \alpha^2$, c'est-à-dire que les forces magnétiques soient proportionnelles au carré des dimensions homologues ou proportionnelles aux sections des deux barreaux; et comme ces forces gardent la même intensité quand la longueur varie sans que le diamètre change, on peut dire que, dans deux barreaux quelconques de diamètre inégal, les forces magnétiques sont proportionnelles à leur section.

PROCÉDÉS D'AIMANTATION. — Nous allons maintenant examiner comment on peut développer le magnétisme dans des barreaux d'acier; c'est toujours en faisant agir sur eux des aimants énergiques qui décomposent leur fluide neutre, et les procédés que l'on a proposés ne diffèrent que dans la manière dont on produit cette action. L'expérience a montré que l'on peut donner à un barreau un magnétisme d'autant plus énergique que les aimants employés sont plus forts; mais ce magnétisme ne se conserve pas tout entier, il diminue peu à peu avec le temps jusqu'à une limite qui est fixe, et à laquelle il se maintient ensuite indéfiniment. On dit alors que le barreau est *saturé* ou *aimanté à saturation*. Ce résultat peut d'ailleurs se concevoir; car une fois séparés, les fluides tendent à se réunir, et quand la force qui les attire est devenue égale à celle qui s'oppose à leur réunion, c'est-à-dire à la force coercitive du métal, alors l'équilibre est atteint et l'aimant est saturé. Il faudra donc chercher à développer toujours dans les barreaux plus de magné-

tisme qu'ils n'en peuvent conserver, afin qu'ils reviennent ensuite d'eux-mêmes à leur état permanent de saturation.

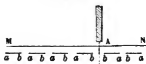
SIMPLE TOUCHE. — La simple influence, par le contact d'un aimant sur un barreau, suffit pour aimanter ce dernier, mais lentement et irrégulièrement. Si le barreau n'est pas trop long, il se forme un pôle de nom contraire *b* au contact de A, puis un pôle de même nom en *c* (*fig.* 264), mais la ligne neutre est plus rapprochée de *b* que de *c*. L'action s'accélère d'ailleurs si on fait vibrer le barreau ou qu'on le frotte avec un corps non magnétique, et c'est un résultat qu'on ne peut expliquer. Quand le barreau influencé est très-long, l'action de A est plus irrégulière; il se forme un pôle *b* au contact de A et un pôle de même nom en *a*, un peu plus loin, dans l'intérieur même du barreau; c'est ce que l'on nomme un *point conséquent*. Souvent même on en voit un second en *b'* qui est alors de signe contraire à A. Avec le temps, cette distribution irrégulière change; ces points conséquents s'éloignent de *a* vers *c*, et, après une action assez prolongée, ils finissent par atteindre l'extrémité où ils se réunissent en un pôle de même nom que A.

Fig. 264.



Pour augmenter les effets de cette influence, on frotte l'aimant sur le barreau en le promenant d'abord de M en N (*fig.* 265); puis on l'enlève, on le ramène en M et on recommence à le faire marcher de M en N. Voici alors comment on peut concevoir l'action. Quand il est en A, l'aimant décompose en sens inverse les fluides des deux parties AM, AN en formant un point conséquent au-dessous de lui; mais à mesure qu'il dépasse une molécule en se transportant, il lui donne un état magnétique fixe dans lequel le fluide austral est vers M et le fluide boréal vers N. Après que l'aimant a atteint le point M, le barreau est déjà aimanté. En recommençant, on augmente la décomposition. Ce procédé est appelé la méthode de la *simple touche*.

Fig. 265.



DOUBLE TOUCHE. — Au lieu d'un seul aimant, Mitchell en prend deux qui sont opposés par leurs pôles A et B (*fig.* 266) et séparés l'un de l'autre par une cale non magnétique. Il est évident que dans cette condition ils produisent des actions contraires sur les molécules qui les précèdent ou les suivent, ce qui ne change presque pas le magnétisme de ces molécules; mais il est évident aussi que sur une molécule *ab*, placée entre les deux pôles A et B, les deux actions sont concourantes et que *ab* s'aimante. On promène les aimants dans toute la longueur du barreau et on aimante ainsi successivement toutes les molécules en les plaçant successivement entre les deux pôles. Généralement on fait la friction, d'abord en allant de M vers N, ensuite revenant de N vers M. L'action est plus complète et plus prompte quand on a le soin de placer deux fers doux contre les deux bouts M et N du barreau, car ces fers conservent par leur réaction le magnétisme que la friction développe.

Fig. 266.



Œpinus modifia cette méthode et la perfectionna. Il plaçait le barreau MN (*fig.* 267) sur les pôles opposés A et B de deux aimants qui déjà tendaient à l'aimanter par influence, puis il

Fig. 267.



promenait au-dessus deux autres aimants, opposés comme précédemment par leurs pôles contraires et séparés par une cale de bois, mais qui étaient inclinés de 15 à 20 degrés sur l'horizontale; cette inclinaison avait pour but de rapprocher les pôles du barreau et de les faire agir de plus près sur les molécules comprises entre eux. Quand le barreau est gros, on répète l'opération successivement sur les quatre faces.

TOUCHE SÉPARÉE. — Knigt, Duhamel et Coulomb ont employé un procédé qui diffère du précédent en ce que les deux

pôles A′ et B′, au lieu de rester réunis et de recevoir un mouvement commun, sont d'abord posés ensemble sur le milieu de MN, puis séparés l'un de l'autre en glissant l'un vers M, l'autre vers N; après quoi on les enlève tous deux pour les replacer sur le milieu et recommencer l'opération. Dans cette manière d'agir, Coulomb inclinait les aimants de 20 à 30 degrés.

INFLUENCE DE LA TREMPE. — Tous les barreaux ne prennent point le même état de saturation, ce qui est évident, puisque leur force coercitive est inégale, et nous devons chercher à quelles conditions elle devient la plus forte possible. On trouve d'abord que l'écrouissement, la torsion, le battage au marteau donnent au fer et à l'acier une force coercitive qu'ils n'ont pas quand ils sont recuits; mais la plus énergique des influences est la trempe. Coulomb prit un même barreau d'acier et le trempa dans l'eau après l'avoir successivement porté à des températures de plus en plus élevées; il l'aimantait ensuite à saturation après chaque trempe; il le faisait osciller et il comptait la durée de dix oscillations. Comme on pouvait admettre qu'à chaque fois la position des pôles était sensiblement la même, les forces magnétiques du barreau étaient en raison inverse des carrés des temps observés; voici ce qu'il obtint.

Température au moment de la trempe.	873°,	975°,	1075°,	1187°.
Durée de dix oscillations............	93″,	78″,	68″,	63″.

La force coercitive augmente donc quand le barreau est trempé plus raide.

Voulant vérifier ces résultats par une méthode inverse, Coulomb reprit ce barreau d'acier trempé très-raide, puis il le fit recuire successivement à des températures croissantes; après chaque recuit, il le réaimantait à saturation et il obtint les nombres suivants qui prouvent la diminution que la force coercitive éprouve quand la température du recuit augmente :

Température du recuit......	15°,	267°,	512°,	1122°.
Durée de dix oscillations....	63″,	64″,5,	70″,	93″.

INFLUENCE DE LA CHALEUR. — L'augmentation de température produit toujours une diminution du moment magnétique. Il peut arriver d'abord qu'un aimant subisse des variations de températures faibles, comme celles qui résultent des changements atmosphériques; dans ce cas, l'aimant ne s'altère pas d'une manière permanente, mais seulement temporaire; le nombre des oscillations qu'il fait dans un temps donné, diminue si on l'échauffe, augmente si on le refroidit et redevient toujours le même à une température constante, et on a entre les nombres n_t et n_0, à t° et à 0°, la relation

$$n_t = n_0(1 - ct).$$

Cette formule, qui est due à M. Kupfer, est très-importante, car dans la mesure des intensités magnétiques du globe on mesure n_t à des températures variables, et on calcule n_0 pour ramener les résultats à la température de la glace fondante.

Mais quand le barreau est échauffé beaucoup plus, la diminution de son moment magnétique devient permanente, et quand il a été rougi, il a été désaimanté. Voici encore des expériences de Coulomb analogues aux précédentes; c'est encore un barreau trempé raide que l'on a aimanté d'abord, que l'on a progressivement recuit ensuite, et que l'on a fait osciller après chaque recuit.

Température du recuit...	15°,	50°,	100°,	264°,	425°,	637°,	850°.
Temps de dix oscillations.	93″,	97″,	104″,	147″,	215″,	290″,	très-grand.

On voit donc qu'après avoir été porté à une température suffisamment élevée, un barreau d'acier a perdu son aimantation, et se retrouve à l'état naturel. M. Pouillet a été plus loin; il a étudié le fer pendant tout le temps qu'il était maintenu à une température élevée, et il a vu qu'au rouge cerise ce fer ne conservait plus la propriété d'être attiré par un aimant énergique placé dans son voisinage; il était alors analogue au cuivre et à toutes les substances non magnétiques. On voit donc qu'une élévation de température produit sur le fer trois actions qu'il faut distinguer : quand elle est faible, elle diminue le magnétisme sans l'altérer d'une manière permanente; quand elle est plus forte, elle le diminue sans que le barreau puisse revenir à son état primitif en se refroidissant; et enfin quand

on le maintient au rouge, l'acier cesse d'être attirable par l'aimant.

AIMANTATION PAR LA TERRE. — Il résulte de tout ce que nous avons dit précédemment que toutes les fois qu'un morceau de fer est placé dans le voisinage d'un aimant, il s'aimante. Or la terre agissant comme le fait un aimant doit aussi aimanter un barreau de fer doux. Cette conséquence se vérifie très-aisément. Plaçons une barre de fer dans la direction de l'aiguille d'inclinaison, sa partie inférieure devra être un pôle austral et sa partie supérieure un pôle boréal. Pour s'en assurer, il suffit de présenter une aiguille aimantée aux extrémités de la barre et l'on voit le pôle boréal attiré par le bout inférieur et repoussé par le bout supérieur.

Si pendant qu'une tige de fer est dans cette situation, on réussit à lui donner de la force coercitive, elle conserve le magnétisme que lui donne la terre, et comme on sait que la torsion, l'écrouissage, le choc produisent cet effet, on pourra disposer un paquet de fil de fer recuit, le diriger suivant l'aiguille d'inclinaison et le tordre dans cette position, il recevra et conservera du magnétisme austral en bas et boréal en haut. On pourra prendre une barre de fer et la frapper avec un marteau de manière à l'écrouir, elle acquerra et gardera du magnétisme : c'est pour cette raison que la plupart des instruments de serruriers sont aimantés.

FAISCEAUX MAGNÉTIQUES. — On a cherché à obtenir par tous les moyens possibles des aimants très-énergiques, et l'on a été conduit naturellement à augmenter leur dimension, mais il y a alors une très-grande difficulté à les aimanter. Ensuite on a imaginé de réunir en un même paquet ou faisceau plusieurs tiges ou plusieurs lames aimantées séparément jusqu'à saturation. Cette méthode n'a pas beaucoup mieux réussi que la première. Par exemple, Coulomb a coupé dans une tôle d'acier seize lames allongées, égales entre elles, et il les a aimantées à saturation : elles avaient le même moment magnétique. Après quoi il en a formé des faisceaux qu'il plaçait dans sa balance, et il mesurait la torsion qu'il fallait communiquer au fil pour les écarter jusqu'à 30 degrés; cette torsion était proportionnelle aux moments magnétiques.

Voici les résultats qu'il obtint :

Nombre des lames.	Torsions.
1	82
2	125
4	150
16	229

Or si les moments magnétiques des aimants s'ajoutaient quand on les réunit, la torsion pour 16 lames devrait être $16 \times 82 = 1312$ au lieu de 229 que l'expérience donne. On voit donc que l'action des lames superposées ne s'ajoute pas. Pour se rendre compte de cette singularité, Coulomb sépara les lames du faisceau et trouva qu'elles avaient été tout à fait altérées par leur réunion; les extérieures avaient gardé leur magnétisme primitif à peu près sans altération; mais celles qui étaient dans le milieu du faisceau, ou n'avaient plus d'aimantation, ou en avaient pris une autre qui était contraire : il est évident, en effet, et nous aurions pu le prévoir, que les lames extérieures agissent par influence sur les lames centrales, de manière à leur donner un magnétisme contraire.

ARMATURES. — Pour obvier à ces décompositions, on a imaginé de garnir les pôles des faisceaux avec des pièces de fer que l'on nomme *armatures* (*fig.* 268). On engage chaque extrémité des lames aimantées dans une masse de fer doux qui devient

Fig. 268.



par influence un véritable aimant et qui maintient par réaction le magnétisme des lames. Coulomb a recommandé de ne pas mettre au même alignement les extrémités de ces lames, et pour qu'elles s'influencent moins réciproquement, il les échelonne de façon que les lames centrales soient plus avancées que les lames extérieures.

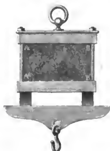
Souvent on juge de la force des aimants par les poids qu'ils peuvent soulever : c'est ce que l'on nomme la force *portative* des aimants. Elle dépend évidemment de la quantité et de la

distribution des fluides que contiennent les barreaux, et pour la rendre plus énergique, on recourbe les aimants en forme de fer à cheval, de manière que les pôles opposés soient terminés par des facettes situées sur le même plan (*fig.* 269 et 270), puis on adapte contre elles une lame de fer doux dont les deux

Fig. 269.



Fig. 270.



extrémités viennent adhérer aux deux extrémités du fer à cheval. Cette pièce se nomme le *contact*. Il est clair qu'elle s'aimante sous l'influence des deux pôles et qu'elle est maintenue en adhérence avec une grande énergie; elle porte un crochet auquel on suspend des poids, et ce qu'elle peut porter est très-supérieur au double de ce que soutiendrait un seul pôle.

Il y a ici un phénomène que tout le monde peut observer et que personne ne peut expliquer : c'est que, le contact étant placé, on peut lui faire porter un poids maximum après lequel il se détache; mais si on le laisse en adhérence pendant un jour, on peut lui ajouter un nouveau poids sans le faire tomber; le lendemain on peut en ajouter un second, et ainsi de suite successivement; de façon que la force portative augmente à mesure que le temps s'accroît. Il arrive pourtant un moment où le contact tombe, et si l'on essaye de le replacer, la force portative est redevenue ce qu'elle était au premier moment.

On peut s'étonner de voir que le fer ait été jusqu'à présent le seul métal dont nous ayons parlé comme ayant des propriétés magnétiques. Mais ce n'est point le seul qui les possède : le nickel et le cobalt sont magnétiques, et aussi, mais à un de-

gré moindre, le chrome et le manganèse. Nous verrons même dans la suite que d'autres métaux doivent être rangés dans la même classe, bien qu'il soit assez difficile de le constater. Ce qu'il faut noter, c'est qu'on ne fait point d'aimants avec ces métaux ; ils sont attirables, mais il est impossible de leur donner des pôles contraires et persistants. Cette question des métaux magnétiques sera reprise dans le troisième volume de cet ouvrage.

FIN DU PREMIER VOLUME.

Pl. I.

Fig. 5

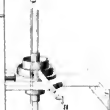
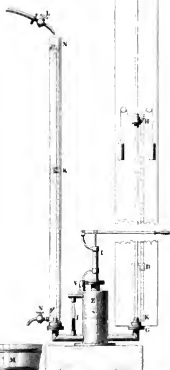


Fig. 1.



Dulos del. & sc.





